

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 07.12.2021 cu ocazia ședinței extraordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –Dl. Viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel**

**Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 27**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl.  
viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben  
Lațcău și p. Secretar Simona Dragoi**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2007 din data de  
03.12.2021**

Anexă la Dispoziția nr. 2007  
din data de 03.12.2021

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței Consiliului Local din 23.11.2021.
2. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului public de interes local pentru administrarea parcurilor publice din Municipiul Timișoara – TIMPARK.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în calitate de partener, a Municipiului Timișoara la proiectul intitulat “A New Diversity Chapter for Europe – European Network of Towns for DIVERSITY”/„Un nou capitol privind diversitatea pentru Europa – Rețeaua europeană a orașelor pentru DIVERSITATE”, proiect aprobat de Agenția Executivă pentru Educație, Audiovizual și Cultură (EACEA) din Bruxelles în cadrul programului „Europa pentru cetățeni” 2019-2024, Rețele de orașe și a contribuției Municipiului Timișoara în acest proiect, nr. 625821-CITIZ-1-2020-2-BG-CITIZ-NT.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea accesului liber al elevilor, în curțile și pe terenurile de sport din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza

municipiului Timișoara pentru desfășurarea activităților recreative și sportive extrașcolare.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zonă locuințe și funcțiuni complementare”, Extravilan, Timișoara, Zona Torontal- Metro 2, C.F.445218, nr.cad.445218.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

#### **ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 07.12.2021**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2021.
2. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor a Societății de Transport Public Timișoara S.A, pentru a aproba încetarea activității la punctul de lucru de pe Bulevardul Take Ionescu nr.56 și nr.83.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației cu titlul ”Bilanț real tehnologic și optimizat al energiei termice pentru sistemul centralizat de alimentare cu energie termică al Municipiului Timișoara aferent anului 2020”.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului organizării și funcționării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2022- 2023.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea pierderilor tehnologice induse aferente anului 2020, din prestarea serviciului public de producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat, către populație.

**DI. TABĂRĂ:** Declar deschisă ședința Consiliului Local al Mun.Timișoara de azi 07.12.2021. Sper că e ultima ședință în online. Noi suntem în Sala de consiliu local de aici intrăm pe zoom.

**Dna DRĂGOI:** Sunt prezenți 27 de consilieri locali.

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot *Ordinea de zi*.

–Cine este pentru?

27 Voturi pentru

**DI. LULCIUC:** Grupul PNL nu va vota anexa la ordinea de zi. E forma noastră de protest vizavi de sfidarea administrației USB privind cele mai importante subiecte de azi, care apar pe ordinea suplimentară. Nu au trecut prin comisii, au venit cu întârziere pe Drive, sunt convins că și ceilalți consilieri dacă le vor vota, vor vota iresponsabil, e imposibil să citești 107 file.

**DI. ȚOANCĂ:** Am primit de la Dl. Negrei reprezentantul sindicatului din primărie, o solicitare de retragere a punctului 2, fiindcă dl. Lațcău nu a comunicat informațiile solicitate la dezbateri. Dl. Viceprimar a făcut mișto de faptul că reprezentanții sindicatului au stat 10 minute la dezbateri și nu s-au pronunțat în niciun fel. E la latitudinea dvs dacă v-o însușiți sau nu.

**Dna. ILIESCU:** În legătură cu proiectul privind bilanțul la Colterm pe 2020, e important să-l votăm azi, reamintesc colegilor mei că proiectul a fost subiectul mai multor discuții pe care le-am avut în AGA fiind retras de pe ordinea de zi de multe ori. Ultima dată când s-a supus la vot am fost singura care l-am votat. Reprezentanții Colterm au solicitat supunerea lui la vot acum, 4 săptămâni. S-a primit o sumă considerabilă de la Guvern pentru a ajuta societatea, putem ajuta societatea printr-un vot pozitiv pe acest proiect, care înseamnă posibilitatea Coltermului de a emite facturi pe pierderile induse tehnologice. O manieră prin care s-ar putea vira banii de la guvern, iar Coltermul și-i prioritizează prin a plăti furnizorii de gaz și cărbune și e o gură de oxigen, cam o lună jumătate. Plata în avans a subvenției nu mai e o posibilitate. Îi rog pe colegii inclusiv de la PNL să voteze.

**DI. NEGRÎȘANU:** E important să votăm acel proiect. Dacă nu votăm, lăsăm timișorenii fără căldură.

**DI. LULCIUC:** Grupul PNL nu va vota anexa la ordinea de zi. Nu am spus că nu votăm nici un punct de pe anexă.

**DI. DIACONU:** Bilanțul este înregistrat din Martie în primărie. Supunerea la vot era o obligație legală și azi în 7 Decembrie ajunge pe suplimentare. Dincolo de plata sau neplata pierderilor de discuțiile pentru avizul ANRE.

**DI. NEGRIȘANU:** E o fractură de logică, dacă anexa nu trece, nu avem cum să votăm proiectul. E important să ne gândim la timișoreni.

**DI. PRIMAR:** Mi-am notat sintagma de administrație USR, o să am discuții cu reprezentanții ei și voi verifica carnetul de partid. Nu sunt un fan al anexelor. La rectificare mi se pare cam ipocrit, noi am făcut până ieri analize pe execuție, să vedem ce instituție nu a cheltuit toți banii, unde să facem economii, am primit referate până Vineri și echipa a lucrat inclusiv în week-end ca să identifice unde mai putem aduce bani, acolo unde este nevoie mai ales la STPT, la spații verzi. Nu am primit vreo propunere despre unde ați vrea dvs stimăți colegi să facem economii sau să tăiem bani, acest lucru l-a făcut Direcția Economică, ca să fie proiectul pe ordinea de zi de azi, trebuia să fie gata din Noiembrie. Acum avem bani pentru plata pierderilor tehnologice, de aceea aprobarea de azi e parțială, deoarece nu vrem să aprobăm bani pe care nu-I avem și mă bucur că putem trece Revelionul cu banii ce-I avem de la guvern și sper să mai identificăm surse și pentru 3 luni din anul 2022. Dacă vreți o dezbatere un vot pe proiecte trebuie să votați anexa, dacă noi toți protestăm nu mai ajungem la niciun vot, cu toate consecințele. La punctul 2 s-au făcut 3 dezbateri pe TIMPARK, e posibil ca sindicatul să nu fie mulțumit de răspunsuri. Sunt sigur că vor primi răspunsul în scris în termenul legal. Consiliul local are o bază solidă s-a dezbătut, cred că azi vă puteți exprima părerea. Nu îl retrag.

**DI. LULCIUC:** Proiectele sunt inițiate de Primarul Mun. Timișoara. Mă refer la administrația USR și la gestul iresponsabil de a avea anexă la ordinea de zi cu subiecte de interes major pentru cetățenii Municipiului Timișoara.

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot *Anexa la Ordinea de zi*.

–Cine este pentru?

19 Voturi pentru

## **PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI**

### **Aprobarea Procesului Verbal al ședinței Consiliului Local din 23.11.2021**

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot.

–Cine este pentru?

## **PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

### **Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului public de interes local pentru administrarea parcarilor publice din Municipiul Timișoara – TIMPARK**

**DI. DIACONU:** Am mai multe observații. E a doua oară când se încalcă Legea Finanțelor Publice Locale. Încălcarea nu poate merge la nesfârșit. S-a ales cea mai proastă variantă din cele disponibile pentru a face o gestiune directă a serviciului de administrare a domeniului public în domeniul parcarilor prin înființarea unui serviciu care nu are bază legală pentru că încalcă Ordonanța care prevede numărul maxim de posturi dintr-o primărie, ordonanța ce modifică Legea Finanțelor Publice Locale iar astfel de servicii publice locale nu pot fi create peste numărul maxim de posturi. Felul în care se tratează excepția prin care se construiește acest serviciu e greșit înțelesă de cei care au avizat juridic proiectul. Excepția se referă la serviciile publice cu personalitate juridică din zona utilităților publice, din zona Legii 51. Nu din zona administrării domeniului public. Un executiv din orice comună din țară are o pasiune, de exemplu pentru porumbei. A face un serviciu public de îngrijire a porumbeilor de exemplu peste limita maximă de posturi prin votul consiliului local, ar putea duce la o folosire necorespunzătoare a banilor. Acesta e motivul pentru care s-a impus un număr maxim de posturi ce poate fi depășit pentru învățământ sănătate asistență socială și servicii publice ce sunt definite clar de Legea 51: iluminat, apă-canal, drumuri. Gestiunea directă despre care se vorbește în proiect, e una care provine din Ordonanța 71 nu din Legea 51 a serviciilor de utilitate publică. Aceasta e problema legală a proiectului.

Cea de a doua problemă este una după parerea mea economică. Vorbim de 87 de posturi, la un calcul sumar, la un salariu mediu brut dintre cele care au fost prezentate acolo, plus cheltuieli decente de administrare, ajungem la sume ce se apropie de încasările complete ale Timpark anul trecut spre exemplu, atât cât le-am văzut și noi din proiectul de hotărâre, ceea ce este din punct de vedere economic aberant, mai ales că din ce înțeleg din declarațiile dvs. în primele două luni nu vor exista nici un fel de încasări, adică vor încasa din martie. 87 de persoane primesc salariu din sumele pe care timișorenii le plătesc pentru parcare, ori esența administrării domeniului public este tocmai interesul cetățeanului și creșterea

confortului în zona administrării domeniului public și respectiv în zona parcarilor, nu plata a 87 de oameni într-un serviciu public. Dacă sumele care se încasează sunt asemănătoare cu cele care se cheltuie pe personal, asta înseamnă că vom avea practic în cel mai bun caz ”tanda pe manda”, dacă nu și sume de la bugetul local, nici asta nu cred că este normal.

Ultimul punct pe care vi l-aș supune atenției este după părerea mea greșeala de a intra în zona contravențiilor cu aceste sume care vin din zona de parcare neregulamentară, sau fără tichet, sau fără plată. O contravenție este de 10 ori mai greu de aplicat, decât ceea ce se aplica anterior la SDM. În primul rând că trebuie făcută de către un agent constator. Este discutabil dacă agentul constator poate să fie orice ămputernicit al primarului, sau trebuie să fie un polițist local, care în legea poliției locale are și zona de parcare, dacă e un polițist local asta înseamnă o presiune și mai mare pe polițiștii locali din punctul meu de vedere. În plus, pentru contravenție înseamnă agent constator, martori lângă agentul constator, înseamnă o grămadă de lucruri care din toate punctele de vedere încalcă și mai mult eficiența unui astfel de serviciu și vă spun cu toată bună-credința.

**DL. NEGREI:** Înseamnă martori lângă agentul constator, înseamnă o grămadă de lucruri.

**DL. DIACONU:** Din punctul acesta de vedere cred că sunt foarte multe lucruri care ar putea fi lămurite și eficientizate în ideea unui serviciu public performant și cred că el ok, dacă nu mai e bine acolo unde este la SDM, aveți alte opțiuni care puteau fi folosite, inclusiv aceea a unei societăți noi care să se ocupe de parcare a Consiliului Local. Cred că partea cu serviciul public este cea mai proastă opiune din punctul meu de vedere.

**DL. ȚOANCĂ:** Eu nu o să vorbesc de oportunitate, o să vorbesc mai mult de legalitatea acestui demers. Desigur oportunitatea de care vorbea colegul meu Diaconu este privită, sau a fost privită în istoria recentă a administrației locale din mai multe unghiuri. Administrația Ciuhandu a avut în administrare aceste parcări sub formă de serviciu public, ceea ce dorește administrația URSS să facă înapoi. Administrația Robu s-a gândit că este mai bine să mute acest serviciu în suborbinea și să asigure cash-flow-ul la o societate din suborbinea Consiliului Local foarte importantă pentru oraș, cea cu lucrări edilitare etc. Am făcut pe vremuri parte dintr-o comisie, în urmă cu vreo 12 ani, care a încercat 3 sau 4 ani să caute un partener din afară la aceste parcări, pe atunci nu s-a înghesuit nimeni, ori istoria eșecurilor sau încercărilor de îmbunătățire a acestui serviciu a fost

substanțială și a fost privită diferit de administrațiile ce au fost la conducere. Eu am însă probleme nu de oportunitate, ci de legalitate. După părerea mea, acestui proiect de hotărâre chiar dacă este primul dintr-un fel de parcurs pe care a explicat-o domnul viceprimar Lațcău, cu care vom merge până în martie și care are un anumit fir logic, mi se pare că este atacabilă de la bun început. Unu, nu există un aviz al consiliului de administrație al SDM prin care acest serviciu să plece de la SDM. Nu există. Au fost numai discuții informale. Nu există o AGA. Nu ne-am întânit în format cei 27 de consilieri pentru a spune că ne debarasăm de acest serviciu și înființăm un serviciu public. Aici mă refer la AGA, nu la Consiliul Local. Am avut dreptate și îl rog în continuare pe domnul viceprimar Lațcău și pe domnul primar Fritz să facă acele AGA, să convoace acele 7 AGA în format de 27 pentru a îi putea valida pe cei doi pe care i-am votat, pentru că eu v-am atras atenția în urmă cu două săptămâni, nu îi primește Registrul Comerțului pentru acea modificare, noii reprezentanți ai AGA cei doi pe care i-am votat sau i-ați votat.

A treia problemă, o să fac o întrebare mâine, eu am întrebat la Serviciul Juridic din primărie, mie mi se pare, o să pun o întrebare la contenciosul administrativ de la prefectură, că acest tip de demers este extrem de important pentru Timișoara, dar cade în acea zonă exclusivistă conform Codului Administrativ cu două treimi. Aici cred că vorbim de o anumită dinamică a patrimoniului orașului. Pleacă dintr-o zonă în administrarea altei zone. Dacă cele trei lucruri juridice le limpezim, sigur este la latitudinea administrației URSS să privatizeze, să extindă etc. Eu am înțeles foarte clar din mesajul de astăzi că este o viziune a administrației URSS de a implementa. Acesta este probabil primul proiect major într-un an și ceva de mandat, sper să nu îl pornească cu stângul și pe acesta sau să fie compromis din cauza faptului că nu are avize de legalitate din punctul meu de vedere. Din punct de vedere al serviciilor din primărie am văzut că nu e nici un fel de problemă, dăm avize de legalitate și dacă vrem să vopsim toate băncuțele roz, sau să declarăm curcubeul noul steag al Timișoarei sau alte aberații, deci nu am nimic împotriva, am înțeles că este o viziune maximalistă. Extindeți Timpark-ul, Telpark-ul, cum îl veți numi, pe străzile dintre blocuri, pe trotuare, în garaje, pe scara blocului, unde vreți. Este punctul de vedere al dvs., dar faceți-o legal și haideți să ne asigurăm că nu ne trezim în martie, după ce vom vota o succesiune de HCL-uri, că tot acest lucru a pornit pe un fundament greșit, pentru că eu reiterez, lipsesc aceste trei componente care sunt formale. Evident că și acolo o să aveți majoritate, CA-ul

SDM, AGA SDM, adică Consiliul Local și clarificarea totuși cred că e nevoie de 2/3.

**DL. PRIMAR:** Domnul Țoancă, vă reamintesc că singurul proiect care a fost constatat ilegal de către prefectură a fost proiectul pe care l-ați apărut cu mare pasiune, despre domiciliu și așa mai departe. A fost singurul proiect la care prefectura a pus o întrebare, după aceea noi am revocat-o ca să fim siguri, dar pe fond singurul proiect pe care l-ați votat ilegal a fost cel pe care l-ați inițiat.

**DL. ȚOANCĂ:** Domnul primar, punem pariu că dacă l-am mai vota o dată nemaifiind prefect USR, acest demers va fi considerat legal? Mai ales că va mai face, v-am mai spus și atunci, va face obiectul unei legi.

**DL. PRIMAR:** Foarte bine.

**DL. MOȘIU:** Noi acum suntem puși într-o situație destul de ciudată, având în vedere că din punct de vedere al legalității personal nu mă pot pronunța, dar am văzut destule argumente. Aș avea o întrebare. Care ar fi obiectivul sau oportunitatea privatizării parcarilor? Adică transformarea acestei activități într-un SRL? Aici sunt în asentimentul domnului primar care a început ședința cu variante de a face economii la bugetul orașului. Păi nu știm cum vom putea noi face economii, adică eu cred că domnul primar a fost dezinformat și domnul Lațcău la fel, de către executivul primăriei, pentru că dacă se angajează aproape 90 de persoane în acest SRL cu un capital social de aproape 4 milioane de lei, iar încasările sunt cât salariile sau mai mici, înseamnă că scopul este pur și simplu de a crea niște posturi pentru niște băieți cu calități speciale, pentru că din punct de vedere al eficienței economice, nu este momentan decât un balast la bugetul primăriei și cetățenii cred că nu înțeleg nimic. Facem un SRL să creăm niște locuri de muncă pentru nu știu cine. Ca și eficiența ar trebui cineva să ne explice sau care este logica. Sigur dl. primar a fost dezinformat.

Sistemul de sms, deci contractul se va termina, cu firma X, până când se reia noul contract cu noua firmă care se ocupă de sms-uri, de proceduri, partea de plată a acestei noi firme, va dura o luna, două, trei, cinci, șase. În cele trei luni de zile care va fi posibilitatea de a se taxa parcare în Timișoara în următoarele 3 luni? Să zicem că acest SRL mâine funcționează. Fără să avem o licitație cu o firmă care din punct de vedere electronic să gestioneze sms-urile. Cine în fața cui răspund acești indivizi care nu vor mai fi funcționari publici?

**DL. LAȚCĂU:** Domnul Moșiu, trebuia să mă lăsați să vă întrerup, nu de alta, dar e o ceață totală în ceea ce ați spus dvs. Mă mir că un om politic cu experiența dvs.



nu face diferența dintre un SRL, serviciu public, funcționari publici. E o confuzie absolut totală. Dacă l-ați fi ascultat pe dl. Diaconu la început, ceea ce spunea colegul dvs. de partid, ați fi înțeles clar despre ce fel de structură vorbim. Și pentru dvs. și pentru dl. Țoancă nu se privatizează nimic. În general procesul de privatizare este acela în care un serviciu public pleacă din administrarea primăriei sau a altei instituții publice, în mâna unei companii private sau a unui alt tip de companii. În cazul acesta avem fix o situație inversă. Avem un serviciu de parcare în Timișoara, Timpark, care a fost mutat într-o societate comercială, abea aici am putea vorbi de privatizare și care acum se întoarce din acea societate comercială înapoi la primărie. Am să mă duc la ceea ce a spus domnul Diaconu, pentru că până la urmă singurul care a vorbit la subiect a fost domnul Diaconu, într-adevăr sunt mai multe opțiuni când ne gândim la administrarea parcărilor. Fundamental sunt trei variante mari. Avem varianta administrației Robu, aceea de a muta practic parcăritim Timișoarei la o societate comercială a primăriei, în cazul acesta SDM, avem opțiunea precum este la Cluj și precum propunem și noi să fie în Timișoara de a avea un serviciu public în subordinea primăriei care nu are funcționari publici, domnul Mosiu, nici nu au fost funcționari publici, căci au fost angajații unei societăți comerciale și opțiunea a treia precum este la Oradea, este ca acel serviciu să fie parte a aparatului primăriei, să fie direct în primărie. Cam acestea sunt cele trei opțiuni de administrare, altele nu sunt, căci nu cred că dorim nici unii să privatizăm parcăritim Timișoarei, poate domnul Țoancă și domnul Moșiu că tot au zis de privatizări. Motivul foarte clar pentru care am ales și precum am spus și în alte dezbateri publice acest serviciu în detrimentul celorlalte două opțiuni, a rămâne în SDM sau a crea o nouă societate sau a le aduce în primărie e foarte simplu. În momentul în care Timpark rămâne în SDM toți banii pe care noi îi plătim în orașul acesta pe parcuri intră în bugetul SDM. SDM nu este o societate care face parcuri, ci este o societate care face drumuri, ca atare de respectivii bani cumpără camioane, asfalt, beton și alte lucruri care sunt în profilul de activitate, pentru că SDM-ul nu face parcuri. Dacă noi vrem ca SDM să facă o parcare pe domeniul public asta înseamnă că primăria Timișoara va trebui să dea un teren al municipiului către SDM, acesta va intra în inventarul SDM, SDM va investi în acea parcare, îi va intra pe amortismente și practic va fi o parcare privată a unei societăți comerciale, dar va fi o parcare privată. Acest lucru evident crează mai multe dezavantaje. Noi nu putem în mod direct să investim banii pe care îi încasăm din parcuri, adică banii pe care timișorenii îi plătesc în fiecare lună pe

parcări nu putem să îi investim în mod direct în domeniul public. Dacă am aduce acest serviciu în primărie ce am face ar fi tocmai să creăm 80 de posturi de funcționari publici, ceea ce nu ne dorim, iar această situație intermediară este o situație care are ambele avantaje, avantajul de a putea investi direct banii pe care îi încasăm în investiții în parcări și avantajul de a nu fi binevoit să creăm în 80 de posturi de funcționari publici. O altă minciună pe care consilierii locali au rostogolit-o și pe care vreau să o adresez a treia sau a patra oară este că aceste persoane care vor lucra la Timpark nu sunt persoane care vor fi angajate noi. Sunt oameni care în acest moment lucrează în serviciul Timpark, care au lucrat înainte de SDM în serviciul Timpark de la ADP și care de-alungul ultimilor 10, 15 ani de zile de când există Timpark au lucrat mereu în cadrul Timpark-ului fie că a fost în ADP, fie că a fost la SDM, fie că va fi în acest serviciu public. Nu se creează posturi noi, nu se fac angajări noi, practic aceiași angajați care lucrează pentru Timpark, aceiași angajați vor fi păstrați și în cadrul noului serviciu. Legat de zona de contravenții, într-adevăr zona de contravenții creează anumite provocări, dar eu cred că trebuie să adresăm acest lucru, pentru că până la urmă să nu uităm că avem o problemă serioasă adesea în Timișoara cu mașini care sunt parcate pe pietonale, blochează accese, trotuare, treceri de pietoni și ne este clar că pentru a putea să aplicăm aceste contravenții vom fi nevoiți să facem echipaje mixte care să aibe un polițist local și un personal de la Timpark, iar acest lucru a fost deja gândit și planificat și discutat atât cu poliția locală, cât și cu cei de la Timpark. Legat de decizii de AGA și decizii CA, de ceea ce spune doamna Țoancă, nu știu ce avocat l-a consiliat pe dl. Țoancă de data aceasta, dar noi în momentul acesta nu luăm nici o decizie care se leagă de SDM. Contractul pe care Consiliul Local, actul, decizia prin care Consiliul Local a delegat administrarea către SDM expiră. Decizia noastră azi este de a înființa un serviciu nou de utilitate publică. SDM-ul nu cred că are nici o intenție să păstreze 90 de angajați în momentul în care obiectul muncii acestora dispare. Aici nu vorbim despre o decizie patrimonială care ține de SDM, nu vorbim nici măcar de o decizie patrimonială care ține de primărie. Aceste parcări, aceste spații publice nu merg nicăieri. Ele rămân în administrarea primăriei, tocmai acesta este avantajul unui serviciu public, că el este practic o parte componentă a administrației fără să fie o parte componentă a organigramei primăriei, fără să creăm alte 90 de posturi de funcționar publici. Ne-am dori să evităm acest lucru, decizia de a crea posturi de funcționari publici, de a crea alți super angajați cu super drepturi. Motivația principală și fundamentală pentru care

acest serviciu se creează e aceea că dorim ca banii pe care îi încasăm, undeva la 10 milioane de lei sunt încasările, să îi folosim în proporție covârșitoare în spre a investi în locuri de parcare în cartiere. În momentul de față din cele 10 milioane de lei pe care SDM le încasează anual pe parcări, cam 5 milioane de lei merg pe funcționarea serviciului și aici la funcționare includ atât salarii cât și contracte pe care SDM le are pentru Timpark, revedențe, licență software, iar restul de bani de 5 milioane intră în bugetul societății sau au intrat până acum în bugetul societății și au fost folosiți de SDM pe profilul de activitate, pe drumuri, iar acum intenția este de a folosi acești bani pentru a amenaja parcări, ca să putem în fiecare an cu banii pe care timișorenii îi plătesc pe parcări să amenajăm noi locuri de parcare în cartiere și în acest ritm să extindem să extindem zonele de parcare rezidențială în toate cartierele, pentru că obiectivul regulamentului dacă l-ați fi citit este acela de a avantaja locuitorii dintr-o zonă, de a avantaja în primul rând parcare rezidențială, pentru că sistemul va fi în așa fel gândit încât să ofere prioritate celor care locuiesc într-o zonă. Va fi nevoie de buletin sau de flotant ca să poți să îți faci un abonament rezidențial. Evident că cei care locuiesc la Dumbrăvița ca dl. Țoancă nu au această problemă a parcării rezidențiale și este ușor să discutăm așa la nivel filozofic despre parcare în Timișoara când nu ne confruntăm cu asta, dar cei care locuiesc în Timișoara, pe străzile din Timișoara, în cartierele Timișoarei de blocuri, case, sau clădiri istorice se confruntă cu toții cu această problemă și principala prioritate este tocmai aceea de a ajuta riveranii să aibe loc de parcare. O să vă răspund la detalii în momentul în care vor mai fi ele ridicate. Noi aici nu discutăm, cum a spus dl. Diaconu și a avut dreptate, nu discutăm despre regulament, ci discutăm despre înființarea serviciului propriu-zis.

**DL. NEGRİȘANU:** Aș avea un răspuns pentru dl. Țoancă, pentru că consider că este necesară clarificarea afirmației pe care a făcut-o referitor la problemele care ar putea să apară prin desemnarea reprezentanților consiliului local în AGA societății. Dl. Țoancă zicea că musai să facem o întâlnire de 27 de membri. Aș vrea să îi transmit că în data de 23.11 după cum țineți minte au fost desemnati persoana mea și dna. Romocean. În 24.11. Colterm a convocat această AGA, ne-am întâlnit. În mandatul pe care l-am avut din partea consiliului local am desemnat pe dl. Amza administrator special, iar în acea zi Colterm a înregistrat la Registrul Comerțului această cerere și în 25 cererea a fost soluționată favorabil. Concluzia este dl. Țoancă că aș prefera să nu facem, nu ajută pe nimeni să facem supoziții referitoare la ce s-ar putea, mai ales că lucrurile au mers pe cursul firesc.

**DL. ȚOANCĂ:** Au mers pe cursul firesc, dar de ce nu ați înregistrat mandatul dvs. la registru și al kolegei, deci pe lângă mandatul administratorului special mai trebuiau înregistrate cele două mandate. Nici măcar nu s-au dus, pentru că ar fi fost respinse.

**DNA. SZILAGYI:** Aș vrea să remarc că e un moment foarte fericit pentru oraș, că face primul pas în ceea ce privește reglementarea parcării în toate cartierele. Eu văd această reglementare ca pe un instrument inclusiv de a controla numărul de mașini parcate și numărul de mașini care circulă, care e foarte mare și o sursă enormă de poluare și mi se pare puțin contrariant faptul că se aduc acum observații după ce acest proiect a fost supus dezbaterii de două ori. Cred că ați avut cel puțin două luni pentru a formula amendamente, observații la regulamentul care să fie productive. Nu știu cum să interpretez discursul dvs., domnul Țoancă. Nu înțeleg observațiile dvs. legate de această zonă de legalitate gri, cu insinuări că cei din primărie care sunt datori să ofere acest aviz de legalitate fac niște ilegalități. Lucrurile ar trebui să fie clare când vorbim despre lege și chiar nu înțeleg în afară de ideea de a puncta politic care e scopul acestor insinuări.

**DL. LULCIUC:** Aș vrea să îl întreb pe dl. viceprimar Lațcău, nu știu dacă dânsul știe, dar SDM-ul prin Timpark, prin contractul cu primăria are obligația ca 50% din profit să reinvestească în crearea de locuri de parcare. Este stipulat în contract. Aș vrea să îi mai spun domnului Lațcău că acum 2-3, ani AGA de la acea vreme de la SDM a votat ca 80% din profitul realizat de SDM să se întoarcă înapoi la primăria Timișoara și atunci am evitat situațiile penibile în care suntem azi mulțumită administrației UR de a fi un oraș amendat că nu ne-am plătit certificatele de emisie CO<sub>2</sub>, atunci o parte din bani s-au dus pentru a ne achita acele certificate. Din câte știm noi și din câte am realizat numărul angajaților trebuie să crească undeva în jur de cel puțin 8-9 persoane, pentru că nu știu dacă acest serviciu are personalitate juridică, sau nu are, dar dacă va avea personalitate juridică are nevoie de câteva compartimente cum ar fi și cel de achiziții publice.

**DL. LAȚCĂU:** Dacă ați fi studiat materialul care este deja de câteva luni de zile pus în dezbateri publică ați fi văzut că are departament de achiziții. Tocmai de aici vine această diferență de vreo 6, 7 posturi între cele existente în momentul de față în SDM și cele existente în Timpark.

**DL. LULCIUC:** V-am întins o capcană. Este vorba de 21.

**DL. LAȚCĂU:** Va avea nevoie obligatoriu de o poziție de achiziții, o poziție de resurse umane, una de juridic și de un contabil. De aici vine diferența. Restul sunt

aceeași angajați care vor fi preluați. Spuneți dvs. că 50% din încasări se investesc în parcări.

**DL. LULCIUC:** Din profit conform contractului. Din profit, nu din încasări.

**DL. LAȚCĂU:** Cum se întâmplă asta, Domnul Lulciuc? Sunteți consilier la al treilea mandat și sunt curios procedural dacă știți cum se întâmplă acest lucru?

**DL. LULCIUC:** Al doilea mandat.

**DL. LAȚCĂU:** Al doilea mandat. Cum se întâmplă ca SDM să investească în parcări în Timișoara?

**DL. LULCIUC:** Până acum, dacă vă uitați în anii 2007, dar dacă vă uitați că ați spus că ați pus arbori între locurile de parcare făcute de SDM în Soarelui, doar trebuie să vă uitați pe postările dumneavoastră și o să vedeți cum s-a putut întâmpla acest lucru.

**DL. LAȚCĂU:** Da, dar aici din nou vă aflați într-o eroare gravă, ori mințiți cu bună știință, ori nu înțelegeți realitatea. Acele parcări pe care le-a executat SDM au fost comandate de către primărie și plătite de către primărie către SDM. Nu au fost plătite de către SDM pe banii încasați de la timișoreni pe parcare și motivul pentru care nu s-a întâmplat asta este pentru că o companie privată chiar dacă are în acționariat Consiliul Local sau Municipiul Timișoara nu poate să investească bani într-un teren care nu este al ei. Singurul mod în care ar putea să investească este dacă primăria Timișoara dezmembrează terenul între toate blocurile, dă terenul către SDM, intră pe activele societății și SDM după aia investește respectivul activ, face o parcare și îl încarcă pe contabilitate și este al SDM-ului, nu mai este al orașului.

**DL. LULCIUC:** Mă surprinde că nu ați fost atent, domnul viceprimar.

**DI. LATCAU:** Dezbaterile publice pe care le am facut pe infiintare si in care s a vorbit despre serviciul public si despre avantajele si dezavantajele serviciului public, acesta a fost discutat din nou. Imi pare rau ca nici dumneavoastra si nici alti consilieri care vin cu propuneri acum in sedinta de plen, au foarte multe propuneri si sugestii, nu ati veni la aceste dezbateri. Poate daca ati fi venit ati fi fost mai bine informati.

**DI. SANDU :** O sa i spun domnului viceprimar de ce nu am participat. Pentru ca este un proiect care contravine profund intereselor timisorenilor, pentru ca nu aduce nimic in plus pentru confortul si serviciile timisorenilor, in schimb creeaza o structura stufoasa, creeaza o dificultate in stabilirea contraventiilor, creeaza costuri mai mari si probabil creaza niste posture pentru clientele politica. Am avut

motivele noastre foarte întemeiate pentru care nu am participat la aceste dezbateri . Pe de alta parte vad ca va place o formulare: “ cu ceața din cap”. Vreau să vă spun că și dumneavoastră aveți o mare ceața cand legati acest sistem de problema parcarilor pe zebra, pe intrari, in spatiile de autobus, pe liniile de tramvai. Acele parcare sunt ilegale din cu totul alte motive si alta legislatie decat cea pe care o stabilim noi acuma . faceti-va putina ordine in ganduri si din punctul acesta de vedere. Este foarte clar ca acest demers este o impovarare a timisorenilor o complicare a unui sistem care nu este perfect, care nu-i aduce nicio imbunatatire ci il face si mai greoi si mai imperfect, neaducand niciun beneficiu decat eventual unnor persoane. Ne declaram impotriva acestui proiect.

**DI. LATCĂU:** Eu nu inteleg cum functioneaza partea aceasta de clientela politica dar dumneavoastra cred ca puteti sa ne explicati ca v-ati votat nevasta in plenul trecut in Consiliul de Administratie de la SDM, deci sunteti la current cu dinamica clientele politice .

**DI. ȚOANCĂ:** Domnul Lațcău, mai abtineti-va cu porcariile astea de doi bani. Nu aveti cei 7 ani de acasa.

**DI. TABĂRĂ:** Vă rog sa incetati cu aceste atacuri la persoana pentru ca mai sunt aici persoane care se pot ataca un ape alta si nu cred ca este rostul acestei sedinte sa fie transformata intr-un spectacol public si un deliciu al presei. Vă rog să mergem mai departe și să discutăm exclusiv pe acest regulament, vă rog.

**DI. DIACONU:** O să încerc să fiu scurt. Din punct de vedere legal poate insemna prejudicii de zeci de milioane lei iar legea Finantelor Publice Locale, modificata de OUG nr. 63 din 2010 spune ca pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, la stabilirea numarului de voturi in aparatul de specialitate al primarului, aparatul de specialitate al Consiliului Județean se stabilește un număr maxim de posturi determinat potrivit anexei. Timișoara este la numarul maxim de posturi în momentul de față. Acest numar maxim de posturi nu se aplică si capitolului bugetar învățământ, sănătate, asigurări și asistență socială, servicii publice de interes local sau judetean specializate, cu personalitate juridical, înființate și organizate în subordinea consiliilor locale sau județene după caz, prin hotărârea autoritaților deliberative ale UAT-urilor respective. Pana aici suntem bine. Dar mai departe legea spune: asa cum sunt definite la art. 28, alin.2, litera „a,, din Legea Serviciilor Comunitare de Utilitati Publice, nr. 51/2006 – republicata. Legea nr. 51, mergem la art. 28 care prevede gestiunea directa, dar tot Legea 5, la începutul ei, la primul articol spune care sunt aceste servicii ce se pot înființa in plus față de

posturile existente. Ele sunt: alimentare cu apa, canalizare si epurarea apelor uzate, colectare canalizare si evacuarea apelor fluviale, salubritate, iluminat public si transport public de calatori. Administrarea domeniului public sau privat, respectiv gestiunea parcarilor nu face parte dintre serviciile de acest gen, comunitate de utilitati publice, ca atare nu se poate infiinta o structura cu numar de posturi peste numarul de posturi maxim la nivel de municipiu pentru realizarea unui astfel de demers. Ce se intampla daca peste un an vine cineva si spune ca serviciul public a fost infiintat ilegal din punct de vedere al numarului maxim de posturi? Dăm 10 mil de lei inapoi?

Va rog foarte mult sa analizati legal acest lucru pentru ca nu putem lua articolul din lege doar pana la punctual la care ne convine. SDM a investit o parte din profit si din venituri, anterior, in parcare...Un serviciu public cu personalitate juridica la randul lui poate investi tot intr un teren care se da in administrare sau intr-o alta forma. Nu poate sa investeasca peste terenuri, peste domeniul public al mun. Timisoara. Trebuie sa existe o hotarare de consili local prin care o parcel se dezmembreaza dintre blocuri, se da serviciului public care va face mai departe parcare. Problema maxima este cum facem aceste servicii publice cu personalitate juridical in afara Legii Finantelor Locale si daca va veti uita in avizul Directiei Economice chiar asa e. Cu virgula, cu respectarea Legii nr. 273 a Finantelor Publice Locale.

**DI ȚOANCĂ:** Eu vreau să o asigur pe doamna Szilagyî ca nu exista o agenda ascunsa, cel puțin din partea reprezentantilor PSD in ceea ce priveste acest serviciu și că întrebările noastre este mai bine să fie puse acum la inceput de demers. Ati vazut si completarile foarte pertinente aduse de domnul Diaconu pentru a nu ne trezi cu acest proiect pus intre paranteze. Îi atrag însă atenția domnului Lațcău, și este pentru ultima oara când o fac, să se abțină , am lipsit un minut și mi-a scris presa...să se abțină de la mârâanii, de la golanii, limbaj suburban care nu a făcut parte din repertoriul nostru în ultimii 30 de ani. A răs toata țara de dumnealui cu copiii din comunele periurbane. Să nu mai faci referori la domiciliu, la soții, ș.a.m.d. Vă rog foarte mult să păstrăm o anumită etică și să ne respectam pe noi și pe familiile noastre, toți suntem egali și toți avem responsabilități în fața timișorenilor. Vă mulțumesc.

**DI. MOȘIU:** Din păcate am rămas foarte nedumerit , din punct de vedere legal domnul Diaconu ne-a prezentat situatia dar nu am primit raspuns. Ce se intampla cu eficientizarea acestui serviciu? O contraventie este foarte greu de rezolvat.

Împovărăm Poliția Locală cu un serviciu în plus și știm că Poliția Locală și așa nu are un efectiv care să acopere și să demonstreze eficiența la capacitate ape care și-o doresc cetățenii, pe lângă un polițist local mai trebuie martori. Întrevederea noastră este: ce câștigă cetățeanul?

Următoarea întrebare ar fi eficientizarea încasării având în vedere că contractual cu vechea firmă prin sms, nu va mai fi valabil. Ce se va întâmpla de mâine cu lunile următoare când nu are cine să gestioneze sms-urile și încasarea contravalorii parcarii și parcările cine le face? Pana acum le-a făcut SDM –ul. Cine va face parcările de mâine încolo? Cine le va construi? Care e eficiența?

**DI. LAȚCĂU:** Vreau să-i amintesc domnului Moșiu că nu este un SRL, este un serviciu public.

**D-na MUNTEANU:** Poate repet ceea ce au spus și colegii mei dar poate o spun cu cuvinte mai simple. Lucrurile astea am avut timp să le discutăm în dezbateri. Era fain să venim să le discutăm. Nu e nimeni aici să facă rău. Suntem de o ora și un sfert și nu am trecut de primul punct, e iară că nu putem să colaborăm și o să devină dezbateri acum, când puteam să facem lucrurile la timpul lor. Nu înțeleg de ce facem totul o declarație politică aici în plenul consiliului local?

**DI. NEGREI:** Domnule președinte am solicitat și eu o intervenție.

**DI. TABĂRA:** Fiind o ședință extraordinară nu ați avea voie să luați cuvântul, dar vă dau voie 1 minut

**DI. NEGREI:** E făcută în scris pe mail

**D-na ROMOCEAN:** Nu cred că este normal ca domnul Negrei să ia cuvântul. Ar trebui să supuneți la vot asta.

**DI. TABĂRĂ:** Procedural aveți dreptate, este o ședință extraordinară . Supun la vot. Cine este pentru a da cuvântul domnului Negrei sau nu? Cine este pentru?

20 voturi împotriva

Veti face o informare scrisă domnule Negrei.

**DI. NEGREI:** Țasta este dialogul pe care îl avem cu domnul primar în primăria Timisoara.

**DI. TABĂRĂ:** Imi pare rău, procedura este procedură, haideți să trecem la vot.

- 14 voturi pentru

- 13 voturi împotriva

**DI. ȚOANCĂ:** Eu voi face mâine o sesizare la contenciosul administrativ. Totuși cred că este nevoie de 2/3



### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în calitate de partener, a Municipiului Timișoara la proiectul intitulat “A New Diversity Chapter for Europe – European Network of Towns for DIVERSITY”/„Un nou capitol privind diversitatea pentru Europa – Rețeaua europeană a orașelor pentru DIVERSITATE”, proiect aprobat de Agenția Executivă pentru Educație, Audiovizual și Cultură (EACEA) din Bruxelles în cadrul programului „Europa pentru cetățeni” 2019-2024, Rețele de orașe și a contribuției Municipiului Timișoara în acest proiect, nr. 625821-CITIZ-1-2020-2-BG-CITIZ-NT.**

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot. Cine este pentru?

- 23 voturi pentru
- 2 abțineri

### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea accesului liber al elevilor, în curțile și pe terenurile de sport din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Timișoara pentru desfășurarea activităților recreative și sportive extrașcolare.**

**D-na MILITARU:** As vrea sa fac cateva precizari. Munca la acest proiect a inceput in februarie anul acesta si a fost sustinuta de Biroul Scolii din primarie si de Dana Lazar, consiliera domnului primar, un material facut in 2017 de catre USR Timisoara si trimis atunci primariei. Proiectul de hotarare supus astazi la vot este mult imbunatatit permitand accesul gratuit al elevilor la terenurile de sport ale scolilor, zilnic dupa orele de program, la sfarsit de saptamana si in vacant. Regulamentul anexat stabileste drepturi dar si obligatii atat pentru elevi cat si pentru scoli. Inspectoratul Scolar Judetean Timis a dat un feed-back pe regulamentul, sugestiile primite de la inspectorat au fost incluse si inspectoratul a selectat 15 scoli care au terenuri de sport si de paza umana. Printr-o postare a doamnei consilier Roxana Iliescu ma simt obligate sa fac o serie de precizari pe care nu le-as fi facut fara aceasta postare. Dupa o consultare cu inspectoratul, in 26

iulie, doamna Roxana Iliescu a depus un proiect cu aceeași temă, un copy paste după cum a recunoscut chiar ea după un proiect depus de USR în alte orașe. Împreună am comparat cele două proiecte, singura prevedere pe care nu o avea proiectul primăriei fiind cea de toalete ecologice în curțile școlilor. Acest amendament nu a fost dorit de primărie. Astfel de hotărâri de consiliu local inițiate de USR există deja în mai multe orașe, dar domnul primar Dominic Fritz a solicitat o dezbatere cu directorii celor 15 școli selectate de către inspectorat. Dezbaterea a avut loc în 30 septembrie, le mulțumim directorilor de școli pentru feedback iar observațiile dumnealor au fost incluse în regulament.

La această dezbatere îi mulțumim doamnei Iliescu că a participat și a susținut din nou amendamentul dumneaei cu toaletele ecologice dar directorii școlilor au fost categoric împotriva. Și-au asumat că vor asigura accesul elevilor la grupurile sanitare din incinta școlilor. Partea bună este că majoritatea directorilor au apreciat din start că este un regulament bun în folosul copiilor, al elevilor. Am aprecia opinia pozitivă a domnului profesor Sorin Ionescu, directorul Colegiului Național Banatean. La 15 zile după intrarea în vigoare a acestei hotărâri pe care eu vă rog foarte mult să o votați pentru că este în folosul copiilor din oraș, școlile își vor stabili propriul regulament de implementare cu introducerea de noi reglementări specifice unității de învățământ dar fără să nesocotească regulamentul primăriei. Vă mulțumesc.

**DI. TABARA:** Îl votăm că ne place și noua copiii și vrem să se joace, chiar dacă ați făcut o oda partidului și conducătorului.

**DI. MOSIU:** Țin să mulțumesc colegilor de la USR că au îmbrățișat încă un proiect liberal vechi de 3-4 ani care până acum a funcționat prin dispoziția fostului primar după consultări cu Inspectoratul Școlar, cu directorii de școli, deci, este un proiect mai vechi, e bine că se continuă iar dacă putem conlucra în interesul cetățeanului și proiectele bune din când în când sunt continuate.

**D-na MILITARU:** În 2015 domnul primar Robu a dat o dispoziție pe jumătate de pagină de A4 în care a dispus. Dispoziția nu a fost însoțită de niciun regulament.

**DI. MOSIU:** Regulamentul îl fac directorii

**D-na ILIESCU:** Eu nu știu cine a avut ideea la început, acum văd că și-o asumă atât USR-ul. Eu am aflat despre acest proiect de la Antonia Puck care este studentă acum dar o foarte bună reprezentantă a elevilor la nivel național. Ea mi-a adus la cunoștință această inițiativă a societății civile. Sunt o serie de asociații și fundații ale elevilor și ale părinților care au făcut demersuri în ultima perioadă și

cu precadere la inceputul acestui an si catre premierul Romaniei. Primul lucru pe care l-am facut legat de acest proiect a fost sa ma informez daca un astfel de proiect este initiat si de Primaria Timisoara in contextul in care am aflat ca mai multe primarii din Romania adoptasera deja pana in iulie 2021 astfel de HCL –uri precum proiectul nostru care este supus astazi la vot. In urma discutiei avute cu domnul secretar, la momentul acela nu era inregistrata nicio initiativa a vreunui consilier local. Eu acum stiu ca unii USR-isti se cam incurca in prevederile legale si in procedurile si regulamentele din primarie dar eu as sublinia faptul ca este o diferenta foarte mare intre povestile si proiectele noastre de la partid si procedurile din primarie. La momentul acela, pentru ca nu era in mod oficial nici aparatul de specialitate nu avea in lucru un regulament, pentru ca regulamentul este esenta acestui proiect. Recunosc faptul ca draftul meu de regulament este foarte asemanator cu regulamentul pe care a lucrat doamna Rodica Militaru. Ambele drafturi sunt foarte asemanatoare cu celelalte din tara pentru ca nici nu poti aduce elemente noi si nu poti personaliza foarte mult astfel de regulamente. Ceea ce face acum doamna Militaru mi se pare absolute jenant, este foarte bine ca a facut referire la postarea mea pe facebook. Va attentionez, doamna Militaru, ca nu este cazul sa ne luati de prosti. Pentru ca si in cazul acestui proiect ca si in cazul mai multor proiecte datele care apar pe diferite documente nu coincid cu datele la care acestea se publica pe site-ul primariei. Mi s-au adus niste acuzatii grosolane. Eu chiar nu am nicio vina si este frustrant faptul ca eu am investit timp in acest proiect si nu mi se recunoaste meritul. Pe draftul pe care l-am primit era colegul nostru, domnul Stana mentionat. Doamna Militaru, eu stiu ca dumneavoastra ati lucrat pe un draft. Culmea este ca pe documentul care a ajuns la mine apare domnul Stana si nu mi se pare corect pentru ca eu stiu ca dumneavoastra ati lucrat pe el. E o chestiune de caracter. Ne diferentiaza multe, inclusiv caracterul. Ca să termin cu acest subiect, eu mă bucur că în final, după luni de zile, un proiect care nu este nici pe de parte nu vorbim despre aselenizarea pe lună, ajunge pe masa consilierilor și am încrederea că va fi votat de toată lumea pentru că până la urmă este un proiect fain pentru copii și pentru elevii din Timișoara.

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumesc mult de tot, nu vă voi mai da cuvântul în replică d-na Militaru. Nu-i dau cuvântul nici d-lui Stana pentru că discuțiile pe care le purtați în continuare vor fi pe lângă acest subiect și vă rog să le lămuriți altundeva. Vă rog frumos să înțelegeți pentru că nu-și au sensul. Dl. Stana vă rog să lămuriți subiectul cu d-na Militaru și d-na Iliescu pentru că nu are sens să transformăm

ședința într-un circ. A vorbit d-na Militaru, a vorbit d-na Iliescu, nu are sens să vă băgați în discuția dintre două doamne.

**DL. STANA:** D-le președinte, îmi permiteți 30 de secunde? Vă va place intervenția mea.

**DL. TABĂRĂ:** Vă băgați singur în discuția între două doamne.

**DL. STANA:** Vreau să îi răspund d-nei Iliescu.

**DL. TABĂRĂ:** Și d-na Iliescu va dori să vă răspundă dvs și transformăm un punct de pe ordinea de zi pe care îl votăm în unanimitate, într-o prostie. Vă rog frumos să trecem la ordinea de zi, să votăm. Deja s-a transformat ședința într-un circ.

**DL. STANA:** Dl. Tabără, d-na Iliescu o transformă eventual într-un circ. Eu vreau doar să spun că de atunci, de la acea întâlnire de care a adus vorba, am fost doar un simplu facilitator în discuția cu câteva școli și mi-am declinat orice asumare a acestui proiect. D-na Rodica Militaru este martor.

**DL. TABĂRĂ:** Haideți să trecem la vot.

**DL. LULCIUC:** Fără odă adusă partidului grupul PNL a votat acest proiect.

**DL. TABĂRĂ:** Închid procedura de vot. Vă rog să-mi comunicați rezultatul.

**DL. SZUCSIK:** La punctul 4 de pe ordinea de zi au votat 26 de persoane, voturi pentru 26.

## **PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Zonă locuințe și funcțiuni complementare", Extravilan, Timișoara, Zona Torontal-Metro 2, C.F.445218, nr.cad.445218**

**DL. TABĂRĂ:** Dacă sunt discuții vă rog să fie la subiect pentru că am transformat o ședință de 10 puncte pe ordinea de zi, ajungem aproape la două ore, cu multe discuții fără sens. Vă rog să inițiați procedura de vot.

**DL. SZUCSIK:** La punctul 5 de pe ordinea de zi au votat 25 de persoane, 25 de voturi pentru.

## PUNCTUL 1 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

### Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2021

**DL. PRIMAR:** Doresc să explic puțin contextul. Nu va fi ultima rectificare pe care o vom vota anul acesta, la sfârșitul anului toată lumea jonglează cu bugetele, vedem exact ce a fost planificat, ce a fost realizat. Bineînțeles că la cheltuieli deja angajate nu mai putem să umblăm, dar la cele neangajate putem. Apar și nevoi noi și din fericire apar și venituri noi. Am primit câteva milioane de lei în plus față de ce era prevăzut, am făcut și niște recuperări, de exemplu am primit înapoi de la concedii medicale de la CASS și asta ne permite să redistribuim 19,4 milioane de lei din care vă propunem 2,1 milioane să vărsăm în secțiunea de dezvoltare și ceilalți bani să-i folosim pentru funcționare. Aici intră și niște proiecte pe fonduri europene deci nu am primit acum 19 milioane în plus, dar în principiu, ce este important e că vă propunem să redistribuim banii ce s-au eliberat în alte locuri sau am încasat în plus față de ce am planificat, de principiu pentru 4 funcțiuni în secțiunea de funcționare. Cel mai mare punct este pe transport local, unde s-a scumpit foarte mult și energia și au niște plăți de făcut și vă propunem să mutăm 8,5 milioane de lei la STPT. Pe partea de SDM, semnalizări rutiere, vă propunem un milion în plus pe partea de iluminat public vă propunem un alt milion în plus și pe partea de spații verzi 1,5 milioane în plus. Acestea sunt sume, dacă vă amintiți, pe care le-am tăiat la ultima rectificare și v-am spus că dacă vom avea venituri suplimentare le putem adăuga din nou și mă bucur că așa s-a întâmplat și bineînțeles că suntem acum aproape zilnic în discuții cu Ministerul Finanțelor să vedem pe ce capitole vom mai avea sau s-ar putea să mai avem venituri suplimentare și avem speranțe că vom mai putea face încă o rectificare cu care să mai suplimentăm și alte capitole acolo unde este nevoie. Cam asta am vrut să zic ca și context general.

**DL. TABĂRĂ:** Vă rog să fiți cât mai concreți, cei care luați cuvântul pentru a ne rezuma strict la punctele de pe ordinea de zi.

**DL. DIACONU:** Foarte concret am să încerc să fiu și am să răspund pozitiv provocării d-lui Primar de la începutul ședinței și în ultimele luni când ne spunea „Arătați-mi de unde să iau bani” și atunci eu am dat pe [buget.primariatm.ro](http://buget.primariatm.ro), acolo unde ni s-a prezentat bugetul de anul acesta. Și m-am uitat așa: proiecte noi, digitalizare și smart city 3,5 milioane, niciunul dintre ele nu s-a întâmplat, ghișeu

virtual, portal...nimeni. Spațiu public și cartiere, puz-uri pentru zone importante ale orașului, regenerare urbană, parcaje, iluminat public, locuri de joacă, nu s-a făcut niciunul, nici nu s-a pornit vreunul, ca atare iată încă 15 milioane pe care le aveți la dispoziție. Mobilitate urbană, benzi dedicate pentru transportul public, reînnoirea flotei de transport cu troleibuze, minibuze și autobuze hibride, pod rutier nou, pod pietonal nou, amenajare intersecție Baader Take Ionescu 175 milioane de lei. Pofțiți încă 175 milioane de lei pentru că nu s-a început nici măcar unul. Timișoara Verde, facem Registrul spațiilor verzi nu s-a făcut. Transformăm Pădurea Verde într-o pădure parc nu s-a făcut. Masterplan pentru Timișoara Verde nu s-a făcut. 14,5 milioane de lei înseamnă că îi aveți la dispoziție. Educație, Colegiul Național Bănățean campus smart school, Liceul Grigore Moisil campus smart technology....niciunul nu a fost făcut, 95 milioane de lei îi aveți la dispoziție. Sănătate, începem construcția noii maternități.....neinteligibil. Sport 1,5 milioane, Uszoda nu a renăscut. Ca atare sunt și de aici câteva sute de milioane de lei....neinteligibil. Aș mai spune dincolo de faptul că conduc comisia de buget, la niciuna dintre rectificări nu am avut acces la vreun referat de rectificare.

Neinteligibil

**DL. PRIMAR:** Nu am înțeles ironia de la sfârșit, mulțumim pentru speech-ul frumos. Multe proiecte de care ați zis bineînțeles că au pornit, de exemplu pasarelele, alte proiecte într-adevăr nu în ultimul rând pentru că PNRR a întârziat mult mai mult decât ne-am fi dorit, nu s-au întâmplat, altele chiar zilele acestea intră în licitație și ne bucurăm că le putem lansa în acest an, dar știți foarte bine, bineînțeles că aceste sume, noi vorbim aici de funcționare și după luna octombrie nu se mai pot face rectificări în secțiunea de dezvoltare, de investiții, dar cu toții am înțeles foarte bine mesajul politic. Mulțumim.

**DL. LULCIUC:** În mod normal, dacă am fi fost grupuri sau partide care n-am fi urmărit dezvoltarea orașului am fi spus d-lui Primar: ”nu știți de unde să luați banii, lăsați pe altul mai competent în locul dvs”, dar nu este cazul pentru că noi suntem toți pro dezvoltării orașului. Aș vrea doar să vă aduc aminte d-le Primar că 8,5 milioane lei la STPT nu asigură mai nimic. Gândiți-vă că exact cum ați suplimentat pentru iluminatul public și STPT-ul este un mare consumator de energie și are nevoie de mult mai mult. Gândiți-vă că anul acesta STPT-ul a primit 70% față de anul trecut, bine mai intervine aici și acea taxă de șmecher pe care o pretinde SMTT-ul și din cauza managementului defectuos de la SMTT, STPT-ul nu primește toți banii, aș vrea ca pentru următoarea rectificare, pentru că după

calculul d-lui Diaconu eu m-am oprit la 300 de milioane, să-i mai ajutăm puțin și pe cei de la STPT, să mai ajutăm puțin și SDM-ul că sunt tot ai noștri și gândiți-vă că până la urma urmei o să mai vină anul viitor bani și din parcări care se vor duce în parcări deși un calcul simplu ne arată că vreo 250 de parcări ajung undeva la 5 milioane de euro ceea ce nu vom face niciodată, dar în primul rând gândiți-vă la societățile noastre care trebuie să trăiască. Gândiți-vă că oamenii au nevoie de salarii, fac apel încă o dată la dvs să transmiteți SMTT-ului că vin sărbătorile și cei de la STPT tot simplu stau cu emoția de a nu-și încasa salariul.

**DL. PRIMAR:** Relația dintre STPT și SMTT se bazează pe un contract semnat în august 2020, un contract unde susține, cel puțin STPT că a fost forțat să presteze servicii sub prețul de producție adică km de tramvai este mai scump decât primește bani de la SMTT.

**DL. LULCIUC:** Astăzi că s-au majorat prețurile dl. Primar.

**DL. PRIMAR:** Acolo, încă o dată prețurile sunt așa din 2020. De ce s-a semnat un contract care duce, dacă este adevărat ce ne spun colegii din STPT, care duce la pierderi din ce în ce mai mari, nu pot să răspund eu. Noi încercăm cu tot cu SMTT și STPT să găsim soluții. Eu nu exclud că acest contract va trebui revizuit, dar încă o dată, eu mă mir foarte mult că într-adevăr este primul an în care funcționăm după acest nou contract între SMTT și STPT, contract gândit de administrația anterioară, apropo, marele vostru erou, directorul Chiș a fost unul dintre inginerii acestui contract și acum vedem pentru prima dată, după ce nu mai există o relație directă între STPT și Primărie și banii merg prin SMTT, acum vedem pentru prima oară ce înseamnă asta în funcție de buget. Eu cred că și pe partea de STPT, costurile reale trebuie să scadă. Nu putem să ne așteptăm ca Primăria și bugetul orașului să cumpenseze lipsa de creativitate managerială la STPT și observ că costurile pentru salarizare și numărul de salariați a crescut enorm de mult în ultimii ani. Știu că se și pregătește acolo o reorganizare, dar încă o dată, din nou și din nou probleme care au fost create înainte să preiau eu mandatul de primar, pe care noi acum încercăm să le rezolvăm, inclusiv cu această rectificare, sunt probleme pentru care noi acum suntem criticați, cei care încearcă să le rezolve. În privința investițiilor pot să vă spun vestea bună că aproape am triplat suma pe execuție pentru investițiile în Timișoara, față de 2020, deci cred că este o veste bună pentru toată lumea care vrea să facă ceva în acest oraș că chiar s-au făcut lucruri, s-au construit lucruri, mai ales pe partea de investiții și cred că e o sumă sau vom vedea la sfârșitul anului că e o sumă record pe partea de investiții.

**DL.LULCIUC:** La sfârșit aș mai vrea să vă menționez că mai sunt și banii necheltuiți de la baza sportivă din Lipovei.

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumesc mult. Haideți să trecem la procedura de vot.

**DL. LAȚCĂU:** Aș dori să adaug și eu ceva.

**DL. TABĂRĂ:** Foarte scurt, până se încheie procedura de vot.

**DL. LAȚCĂU:** Vreau să reiterez un lucru pe care dl. Diaconu îl știe cu siguranță foarte bine.

**DL. TABĂRĂ:** Scuză-ma, te rog, declar închisă procedura de vot. Vă rog să ne comunicați rezultatul votului și apoi dl. viceprimar.

**DL. SZUCSIK:** La punctul 1 de pe anexă au votat 22 de persoane, 22 voturi pentru.

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumesc. Spuneți d-le viceprimar, dar scurt vă rog ca să mergem mai departe.

**DL. LAȚCĂU:** V-aș ruga să lăsăm votarea mai mult, nu de alta dar văd că la fiecare vot mai pierdem niște consilieri. Sunt 27 în ședință și au putut să voteze 22. Acum înțeleg că vă grăbiți, dar haideți să lăsăm mai mult procedura de vot.

**DL. TABĂRĂ:** Nu mă grăbesc, dar aș dori ca cei care votează să fie atenți când le apare fiecăruia ”poll” – ul pe calculator.

**DL. LAȚCĂU:** Ca să continui, după octombrie nu se mai fac modificări pe bugetul de investiții, deci sugestiile pe care dl. Diaconu le face sunt ilegale sau sunt mincinoase.

**DL. DIACONU:** Sugestiile acestea aș fi vrut să le luați în calcul atunci când n-ați făcut nimic tot anul acesta, dar absolut nimic. Toate acele promisiuni au rămas promisiuni.

**DL. PRIMAR:** Dar pentru ce am plătit 200 milioane de lei, dl. Diaconu? Credeți că am dat 200 milioane de lei pe nimic? Ne faceți furăcioși?

**DL. DIACONU:** 200 de milioane de lei sunt sume care sunt în general din fonduri europene. Este anul în care ar fi trebuit să cheltuiți 500.

**DL. PRIMAR:** Nu sunt doar din fonduri europene sunt și din fonduri locale. Este de 3 ori mai mult decât ați reușit să cheltuiți anul trecut.

**DL. DIACONU:** Fonduri locale în investiții nu există povestea asta.

**DL. PRIMAR:** S-a făcut ceva cu acești bani sau nu? Nu mai spuneți că nu s-a făcut nimic că cifrele nu țin cu această poveste. Mulțumesc.

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumesc mult. Haideți să trecem la punctul 2 de pe anexă.



## **PUNCTUL 2 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor a Societății de Transport Public Timișoara S.A, pentru a aproba încetarea activității la punctul de lucru de pe Bulevardul Take Ionescu nr.56 și nr.83**

**DL. TABĂRĂ:** Dacă nu sunt discuții deschid procedura de vot.

**DL. SZUCSIK:** La punctul 2 de pe anexă au votat 24 de persoane, 24 voturi pentru.

## **PUNCTUL 3 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației cu titlul ”Bilanț real tehnologic și optimizat al energiei termice pentru sistemul centralizat de alimentare cu energie termică al Municipiului Timișoara aferent anului 2020”**

**DL. DIACONU:** Eu am o singură întrebare. Acest bilanț are nr. de proiect de hotărâre din 25 mai. Care este motivul pentru care nu a fost votat în 25 mai și suntem în 7 decembrie pentru a aproba bilanțul real.

**D-NA ILIESCU:** Da și intervenția mea este cumva în legătură cu întrebarea d-lui Diaconu. Am fost foarte surprinsă să auzesc pledoaria d-lui Răzvan Negrișanu, colegul nostrum, care a votat împotriva acestui proiect în AGA și pe care acum îl susține din tot sufletul și așa vrea să îl întreb care este raționamentul pentru care a dat un vot împotriva pentru acest proiect în AGA și pe de altă parte astăzi îl susține. Vorbim despre exact același document și are legătură cu întrebarea d-lui Diaconu pentru că anterior supunerii la vot el a fost retras de vreo 3 ori de pe ordinea de zi de către colegii de la USR.

**DL. LAȚCĂU:** Pot să răspund eu. Primul bilanț trimis de către Colterm la Primărie a fost trimis într-adevăr la începutul anului și a fost o sumă care nu a fost corectă. A fost un bilanț care nu a fost calculat corect. Undeva la 50 milioane de lei era pierderea estimată la vremea respectivă și vedem cu toții că defapt pierderea reală este undeva la 70 de milioane cu TVA. Acesta este un motiv și cred că este un motiv întemeiat și bun pentru care acest bilanț nu a fost aprobat în mai sau când a fost prima iterație pe care a trimis-o Colterm. În acest an cred că am apreciat cu toții că toți consilierii locali au fost interesați și de bilanțul tehnologic și de pierderile induse și de valoarea gigacaloriei, algoritmul de calcul și toate

aceste informații suplimentare pe care fiecare consilier le-a cerut în mod repetat în fiecare ședință publică, a făcut ca datele să fie reactualizate. Acum când avem fonduri guvernamentale care pot acoperi o parte din această pierdere, bilanțul va fi aprobat și o parte din această pierdere, cea care este acoperită de fondurile guvernamentale va fi și ea aprobată sper de către dvs la următorul punct de pe ordinea de zi iar în momentul în care vor exista surse fie locale, fie guvernamentale pentru delta-ul care va rămâne, cu siguranță ne vom întruni și vom aproba un hcl și pentru diferență.

**DL. NEGRİȘANU:** Doresc să adaug la ce a spus dl. Lațcău că între timp, așa cum a spus și dânsul, au existat câteva sute de ore de muncă investite împreună cu specialiștii de la Banca Mondială tocmai ca să calculeze aceste diferențe.

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumesc. Trecem la procedura de vot.

**DL. SZUCSIK:** La punctul 3 de la anexă au votat 19 persoane din care 17 voturi pentru și 2 abțineri.

#### **PUNCTUL 4 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului organizării și funcționării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2022- 2023**

**DL. LAȚCĂU:** Tot ce pot să spun este că rețeaua nu a suferit nicio modificare față de anul trecut. Ca tare vă rog să susțineți acest punct de pe ordinea de zi.

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumesc. Dacă nimeni nu mai ia cuvântul declanșez procedura de vot.

**DL. SZUCSIK:** La punctul 4 de la anexă au votat 25 persoane, 25 voturi pentru.

#### **PUNCTUL 5 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea pierderilor tehnologice induse aferente anului 2020, din prestarea serviciului public de producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat, către populație**

**DL. PRIMAR:** Aș dori și aici să intervin foarte scurt pentru context, să clarific două lucruri. În primul rând vă propunem să observați pe de o parte cifra de pierderi tehnologice care apare și în bilanțul tehnologic de 73,6 milioane de lei pe

anul 2020, dar subliniez că legea nu ne obligă ca și municipiu să și acoperim aceste pierderi ci ne dă posibilitatea să le acoperim. Și în acest caz vă propunem să le aprobați astăzi, să le acoperiți în valoare de 36,4 milioane de lei. Asta este suma ce a mai rămas din cele 53 milioane de lei ce i-am primit din fondul de rezervă al Guvernului. O parte am cheltuit, am dat deja la Colterm pe baza unor prevederi bugetare pe care le-am avut până acum. Acum cu această sumă putem să acoperim o parte a celorlalte pierderi iar cealaltă jumătate din aceste pierderi tehnologice le acoperim doar în funcție de disponibilitatea fondurilor, deci nu ne angajăm acum pentru plata sumei întregi. În același timp este foarte clar că momentan situația în piață este enorm de dificilă, prețul la gaz este de 4-5 ori mai mare decât anul trecut. Asta înseamnă că Colterm trebuie să plătească cam un milion de lei pe zi doar pentru gaz și acest gaz îl folosim doar pentru a produce 25% din energia termică și restul folosim cărbune, mult mai ieftin, din păcate, trebuie să spunem și asta înseamnă că acești bani din partea Guvernului, plus banii ce i-am dat și noi, plus banii populației vor ajunge cam până la începutul lunii ianuarie și atunci va fi iar nevoie de o schemă de ajutor din partea Guvernului. Chiar astăzi m-a sunat un primar dintr-un alt oraș mare din România, nu din partidul meu, care mi-a zis și el că cam până la sfârșitul anului mai are fonduri. Deci asta înseamnă că iar va trebui să rectificăm cu alte surse, cel târziu în ianuarie și în același timp nu vom putea să nu majorăm și prețul pentru populație în fața acestor prețuri de producție. Nu putem să ne asumăm cu begtul local toată această creștere. O parte va trebui să fie suportată și de către abonații Colterm, la fel cum crește factura și pentru cei care sunt legați de gaz, dar acest proiect de gigacalorie o să intre pe ordinea de zi data viitoare.

**DL. TABĂRĂ:** Dacă nu mai dorește nimeni să ia cuvântul deschid procedura de vot.

**DL. SZUCSIK:** D-le președinte dați-mi voie să vă comunic faptul că punctul 5 de pe anexă nu mi-a venit în timp util pentru a fi urcat pe platforma de zoom.

**DL. TABĂRĂ:** Ok atunci îl votăm verbal.

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Atunci constatăm că este votat în unanimitate.

Cu aceasta am terminat ordinea de zi. Eu vă mulțumesc pentru participare, vă doresc să aveți o seară bună și vă doresc tuturor ca în viitoarele ședințe să ne rezumăm la a discuta doar punctele de pe ordinea de zi, să nu mai facem acele

atacuri la persoană care nu-și au sensul și fac doar deliciul celor care se uită din exterior.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Viceprimar TABĂRĂ A. COSMIN**

**p. SECRETAR GENERAL,  
Jr. SIMONA DRĂGOI**