

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 26.10.2021 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință – Cons. NEGRISANU RAZVAN**

**Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 27**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl.  
viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben  
Lațcău și dl. Secretar General Caius Șuli**

**Anexă  
La  
Dispoziția nr. 1806  
Din data de  
20.10.2021**

1. Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local din 21.09.2021, 28.09.2021 și 05.10.2021.
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2022.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr.7, situat în imobilul din Timișoara, str. Martir Mihai Apro(fostă Codrului) nr.2, et.1, conform Sentinței Civile nr. 6938/15.07.2020 pronunțată de Judecătoria Timișoara, rămasă definitivă în șnur cu Decizia Civilă nr.51/26.01.2021 pronunțată de Tribunalul Timiș.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenurilor care fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către ASSET ZC MARGINII SRL, înscrise în CF nr.453068 în suprafață de 461 mp, CF nr. 444632

în suprafață de 289 mp, CF nr.445721 în suprafață de 210 mp, CF nr.443950 în suprafață de 10 mp, CF nr.447003 în suprafață de 922 mp, CF nr.448489 în suprafață de 821mp și CF nr.453069 în suprafață de 460 mp terenuri intravilane destinate căilor de comunicație, spații verzi, teren pentru post trafo.

5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a imobilului-teren situat în Timișoara str. Armoniei nr. 23 înscris în CF nr. 442038 Timișoara și aprobarea vânzării acestuia conform Sentinței civile nr. 5667/23.04.2019 pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosarul nr. 7234/30/2014, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 1522/A/20.11.2019 a Tribunalului Timiș și prin Decizia civilă nr. 519/13.10.2020 a Curții de Apel Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului în suprafață de 157 mp, înscris în CF nr.444052 Timișoara, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate, de către Iordache Marcel și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 452824 Timișoara, nr. cad. 452824 ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Societatea IMOBILIARA BAC S.R.L și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara.
8. Privind privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului înscris în C.F.nr. 439577 Timișoara, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către societatea CANOVA CCM SRL, BUDE ZLATINCA și BUDE DUMITRU, FAUR ALEXANDRA-DANIELA și CILIBIU ROXANA-NICOLETA și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donatie a investitiei de extindere retea canal si racord canal pe str. Iosif Sârbu, între str. Gavril Musicescu si str. Emil Cioran, ce fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către domnul Bolos Emil.
10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe aflate în administrarea Societății de Transport Public Timișoara, în vederea scoaterii din

funcțiune, dezmembrării, casării și valorificării materialelor rezultate din dezmembrarea acestora.

11. Proiect de hotărâre privind transmiterea, fără plată, a dreptului de proprietate asupra unui imobil-teren din Timișoara, str. Ștefan cel Mare nr. 46 înscris în CF nr.426824 Timișoara, nr.top.426824 către Parohia Ortodoxă Română Timișoara Fabric Vest.
12. Proiect de hotărâre privind documentatia de dezlipire a imobilului inscris in CF nr.447648, nr.top.9510/1/1/1 – Bulevardul Vasile Parvan.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de dezmembrare a unității individuale înscrisă în CF 401506-C1-U10, situată în bv. Regele Carol I nr.26.
14. Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului cu nr. cadastral 439498, teren intravilan înscris în CF nr. 439498 Timișoara, în suprafață de 6180 mp, situat în Timișoara Piața Romanilor nr.11, în 2 Loturi: Lotul 1 cu număr cadastral 453503 – teren intravilan în suprafață de 4413 mp cu construcții C1, C2, C3 și C4 și Lotul 2 cu număr cadastral 453504- teren intravilan în suprafață de 1767 mp, cu construcții C5 și C6 și instituire servitute de strașina în favoarea Lot 1 pe o suprafață de 27 mp.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței imobilului cu nr.cad. 400480, situat în Timișoara strada Zăvoi nr.8.
16. Proiect de hotărâre privind atribuirea cu contract de închiriere, pe o perioadă de 3 ani a spațiului cu altă destinație situat în Timișoara, B-dul General Dragalina, nr. 38-42 către Asociația INTERSECT(INTERSECTA).
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a Contractelor de închiriere: nr.1067/22.05.2000, nr.1059/19.05.2000 și nr. 735/16.07.1999, încheiate cu Societatea Cooperativă Igiena.
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de concesiune nr. 04/09.01.2009 încheiat cu Cabinetul Medical Dr. Sferlea Andreea.
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr.1620/15.09.2020 încheiat cu AGENȚIA NAȚIONALĂ ANTIDROG – CENTRUL REGIONAL DE PREVENIRE, EVALUARE ȘI CONSILIERE ANTIDROG TIMIȘOARA.
20. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani a contractului de închiriere nr. 1543/24.09.2010, încheiat cu DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ JUDEȚEANĂ TIMIȘ, pentru spațiul cu altă destinație, situat în Timișoara, str. Lenau nr. 10.

21. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de comodat nr.8/10.10.2018, încheiat cu Uniunea Artiștilor Plastici Filiala Timișoara, pentru spațiul situat în Timișoara, str. C. Brediceanu nr.2.
22. Proiect de hotărâre privind modificarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr.15/2003 aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.127/27.03.2019, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.609/10.12.2019.
23. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, aferente imobilului cu adresa în Timișoara, Piața Unirii nr.13, identificat cu C.F nr. 403488-C1, nr.topo 386, la prețul de 6.400.000 euro.
24. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință-ap.5, aferent imobilului din Timișoara, strada Vasile Alecsandri nr.8, etaj parter, identificat cu C.F nr. 404638-C1-U11 Timișoara, nr.topo 404638-C1-U11, la prețul de 80.000 euro.
25. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință-ap.SAD3, cu adresa în Timișoara, B-dul 16 Decembrie 1989 (fost B-dul 6 Martie) nr.13, etaj parter, identificat cu C.F nr. 410770-C1-U2 Timișoara, nr.topo 12213/III, la prețul de 130.000 euro.
26. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Episcop Augustin Pacha nr.1, ap.9 (SAD 9), înscris în CF nr.400874-C1-U2, nr.cadastral 400874-C1-U2, la prețul de 575.000 euro.
27. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, din strada Coriolan Brediceanu nr.2, ap.nr.16 B Timișoara, jud.Timiș, identificat cu C.F nr.404563-C1-U38 Timișoara, nr.cadastral 404563-C1-U38, la prețul de vânzare de 350.000 euro.
28. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.599/09.12.2014 privind reglementarea situației terenurilor ocupate cu garaje autorizate pe raza Municipiului Timișoara, modificată prin Hotărârea Consiliului

Local nr.623/19.12.2014, nr.131/20.03.2015, nr.462/30.10.2015 și nr.179/10.05.2016.

- 29.Proiect de hotărâre privind reactualizarea prețurilor și modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 292 din 27.07.2021- privind actualizarea prețurilor aprobate pentru aducerea la îndeplinire a Hotărârii Consiliului Local nr.273 din 13.07.2021 - privind delegarea de gestiune a activității de curățenie a imobilelor în care își desfășoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului, a activității de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și a activității de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara.
- 30.Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurilor și criteriilor de organizare a concursurilor pentru ocuparea posturilor de conducători ai instituțiilor publice de interes local, respectiv ai serviciilor publice de interes local din subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
- 31.Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea negocierii schimbului de terenuri/achiziționării terenului situat în str. Pavlov nr.19, înscris în CF 432347.
- 32.Proiect de hotărâre privind modificarea Metodologiei de închiriere a spațiilor din clădirea CERC și a Tarifelor percepute pentru serviciile prestate de către Serviciul Public de Administrare a ”Centrului Regional de Competențe și Dezvoltare a Furnizorilor în Sectorul Automotive” – CERC, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 20/26.01.2021.
- 33.Proiect de privind aprobarea Raportului final întocmit de Comisia de selecție pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la PIETE S.A. Timișoara, stabilirea criteriilor de etică și integritate și stabilirea indicatorilor cheie de performanță.
- 34.Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final întocmit de Comisia de selecție pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la HORTICULTURA S.A. Timișoara, stabilirea criteriilor de etică și integritate și stabilirea indicatorilor cheie de performanță.
- 35.Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiție „Construire pasarelă pietonală - zona Universitatea de Vest "Tunelul Luminii” în vederea depunerii prin platforma digitală aferentă Programului Național de Investiții „Anghel Saligny”.
- 36.Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiție „Pasarela Gelu-Crizantemelor” în vederea

depunerii prin platforma digitală aferentă Programului Național de Investiții „Anghel Saligny”.

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la Proiectul “Invata sa reusesti – servicii integrate in comunitate”, id. 139608, proiect finantat prin fonduri europene, Interventia 9 – facilitarea accesului la educatie si pregatirea cadrelor didactice pentru lucrul cu copii din zonele dezavantajate, Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, axa prioritara 5 – dezvoltare locala plasata sub responsabilitatea comunitatii Timisoara 2020, in care Scoala Gimnaziala nr. 15 din Timișoara este partener 3.
38. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Filarmonica ”Banatul” Timișoara.
39. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2021 – 2022.
40. Proiect de hotărâre privind înființarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism.
41. Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr. 18/25.07.2000 privind aprobarea Metodologiei privind amenajarea de locuri de parcare și de staționare pe domeniul public, în afara carosabilului.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „, Construire casă P+M cu garaj inclus, piscină și anexă”, str. Aurel Pop, f.n., Timișoara.
43. Proiect de hotărâre privind interzicerea utilizării obiectelor de unică folosință confecționate din plastic în cadrul evenimentelor pe care le avizează/organizează Primăria Municipiului Timișoara, instituțiile subordonate, precum și societățile aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
44. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.438/02.08.2013 pentru completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.371/30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara și a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.266/04.07.2017 privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.371/30.10.2007.
45. Plângerea prealabilă cu nr. CDE2021-1288/08.09.2021 formulată de Pescariu Gheorghe Daniel, SC Trans Euali SRL și SC Convida Trans SRL, împotriva art.5 din Hotărârea Consiliului Local nr. 485/31.10.2006 privind circulația

autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și a utilajelor cu masa totală maximă autorizată mai mare de 5 tone în Municipiul Timișoara.

46. Adresele nr. 10356/S2 din 28.09.2021 și 10357/S2 din 28.09.2021, din partea Instituției Prefectului, înregistrate la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2021-27281/30.09.2021.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi, cu excepția pct. 43 și 44 au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

Proiectul de hotărâre de la pct. 43 a fost inițiat de doamna consilier Aida Szilagyi și proiectul de hotărâre de la pct. 44 a fost inițiat de grupul de lucru format din : Ana Munteanu – consilier local, Ovidiu Merean – consilier local și Dan Reșitnec – în calitate de consilier local.

#### **ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 26.10.2021**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2021.
2. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în Comisia de evaluare a probei de interviu, a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind indexarea pentru anul 2022 a sumelor prevăzute în tabelul prevăzut la art.470 alin.(5) și (6) din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 265/20.12.2016 privind aprobarea prețului local al energiei termice livrată de Compania Locală de Termoficare COLTERM SA, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 392/17.10.2017, Hotărârea Consiliului Local nr. 670/12.12.2018 și Hotărârea Consiliului Local nr. 627/10.12.2019.

5. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Contractul de concesiune nr.3/17.12.2012, încheiat cu S.C. PIETE S.A., prin care se modifică obiectul, prețul, drepturile și obligațiile părților și condițiile de încetare a contractului.

6. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a Contractului de închiriere nr. 1980/2017 pentru imobilul situate în Timișoara, Piața Unirii nr.7 în vederea desfășurării procesului de învățământ a Liceului Teoretic "Nikolaus Lenau" – clasele I-IV.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 451649 Timișoara nr.cad.451649.

8. Informarea nr. SC2021 – 29690/26.10.2021 a Echipelor de implementare a proiectelor privind stadiul a 15 proiecte de reabilitare termică a blocurilor propuse a fi realizate cu finanțare europeană prin POR 2014 – 2020.

**DL. NEGRIȘANU:** Aplicația zoom permite doar 25 de întrebări, motiv pentru care împreună cu colegii din primărie întrebările au fost grupate pe calupuri. O să citesc mai multe puncte, după care va exista o sesiune de vot pe calupul respectiv de puncte. O să aveți întrebări cu 6 puncte sau cu un singur punct, gruparea am făcut-o în funcție de proiectele unde am intuit că o să fie mai multe discuții sau nu. Punctele sunt grupate în funcție de tipul de proiect. Avem primul vot care se referă la ordinea de zi. E vorba de ordinea de zi ordinară, ordinea de zi suplimentară, ordinea de zi în ansamblu, respectiv punctul 1 de pe ordinea de zi care se referă la procesele verbale din ședințele anterioare.

**DNA. ILIESCU:** Legat de ordinea suplimentară pe care avem introdus proiectul de HCL referitor la noile prețuri pentru gigacalorie (Gcal). Am înțeles că se va retrage. Nu ar trebui să menționăm lucrul acesta? Luăm în considerare sau se retrage punctul 4 de pe ordinea de zi suplimentară?

**DL. PRIMAR:** O să retrag acest HCL pentru că a fost o cerere pentru o dezbatere publică pe care o vom face și atunci retragem de pe ordinea de zi suplimentară. Propunerea mea ar fi, pentru că știu că totuși e o temă de actualitate și ar fi fost



singurul punct unde știu că am fi avut discuții despre situația la Colterm, să punem cumva după ce votăm ordinea de zi, să începem cu un dialog civilizată despre știrile de azi, să vă informez despre ce s-a întâmplat și după aia să vă informez despre ordinea de zi, ca să nu trecem acum peste situația actuală.

**DL. NEGRİȘANU:** Multumim, deci punctul 4 de pe ordinea de zi suplimentară a fost retras.

**DL. ȚOANCĂ:** Am cerut cuvântul 1 minut pe procedură. O să avem o problemă dacă am înțeles bine. Nu putem și nu este legal să votăm mai mult de un proiect de hotărâre individual, pe calupuri. Nu știu dacă am înțeles bine ce ați spus dumneavoastră la început, că platforma pe care suntem ne limitează la un număr de 25. Nu este legal. Ar trebui să ieșim după jumătate de oră și eventual să reîncepem o a doua parte a sesiunii. Nu este legal pe procedură, pe Codul Administrativ să votăm câte două, trei proiecte chiar dacă au aceeași configurație și aceeași logică. Haideți să găsim o modalitate, chiar dacă luăm o mică pauză, să nu votăm câte două, trei proiecte pentru că acelea nu pot fi asimilate la un singur proiect și sunt ilegale din start. Mulțumesc!

**DL. PRIMAR:** Sunt voturi separate, dl. Țoancă, ca și acum.

**DL. NEGRİȘANU:** O să explic încă o dată. O să votăm de 25 de ori, dar fiecare vot va conține mai multe voturi individuale pe fiecare proiect, deci noi vom vota fiecare proiect individual.

**DL. ȚOANCĂ:** Și la punctul 30 de pe ordinea de zi s-a sugerat o dezbatere publică. Și la acela o să vă rog să vă gândiți să îl retrageți.

**DL. PRIMAR:** Se retrage și acesta, da.

**DL. NEGRİȘANU:** Am notat. O să trecem peste punctul 30.

**DL. SECRETAR GENERAL:** Domnule președinte și la punctul 5 de pe ordinea de zi era o solicitare de retragere de la Direcția Patrimoniu.

**DL. PRIMAR:** Da, de acord.

**DL. NEGRİȘANU:** Acum dacă ați votat pentru primele 4 poziții dacă putem să vedem rezultatul votului. Colegii de la primărie dacă ne ajută?

E vorba de ordinea de zi ordinară, ordinea de zi suplimentară, ordinea de zi în ansamblu, respectiv punctul 1 de pe ordinea de zi care se referă la procesele verbale din ședințele anterioare.

- unanimitate pe toate cele 4 puncte (15 voturi pentru)

## PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI

**Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local din 21.09.2021, 28.09.2021 și 05.10.2021.**

**DL. NEGRİȘANU:** unanimitate (15 voturi pentru)

**DL. NEGRİȘANU:** Domnul Primar, puteți să ne spuneți dacă doriți prezentarea legată de Colterm.

**DL. PRIMAR:** Mulțumesc! Presupun că toată lumea știe deja în mare situația, dar aș vrea să vă informez direct și să vă răspund și la întrebări și presupun că există și declarații de natură mai mult sau mai puțin politică și dacă există mai ales soluții sunt cooptate în aceste zile. După cum am anunțat săptămâna trecută, compania E-on cu care a existat de aproape 2 ani un contract zilnic de gaz, adică s-au făcut contracte noi sau acte adiționale în fiecare zi pe baza unor plăți în avans. Compania ne-a înștiințat săptămâna trecută că ieri va sista furnizarea gazului, ieri pentru că aseară eram în negocieri cu un furnizor mare de gaz, astăzi cumva au mai dat încă o zi de răgaz și azi dimineață după ce și acest furnizor s-a retras la ora 12 s-a întrerupt gazul și prin urmare și Colterm nu mai poate să producă căldură. Asta înseamnă că abonații Colterm stau în frig, școlile, dar mai ales spitalele. Vorbim la spitale de toate spitalele, nu numai cele din subordinea primăriei, cu câteva mici excepții. Maternitatea Odobescu are o centrală proprie, chiar dacă nu a mai fost folosită de mulți ani, care o să repornească. La Victor Babeș și acolo au o centrală proprie funcțională pe care au mai și folosit-o înainte să se pornească în această iarnă de la Colterm și Spitalul de Copii are pe secția de distrofice, acolo pe Gheorghe Lazăr are centrală proprie. În rest toate spitalele sunt legate de Colterm ceea ce este o situație destul de dramatică când ne gândim mai ales acolo unde pacienții nu pot fi îmbrăcați pe deplin, în ATI, săli de operații etc. Am avut o ședință cu spitalele acum la 3, în care acolo unde existe aparate de climatizare o să le folosească pe acelea care pot să dea și căldură, dar nu vor băga aeroterme sau radiatoare care funcționează pe bază electrică, pentru că știți cumva care este rețeaua electrică în aceste clădiri. Înapoi la situația cu furnizarea, am avut multe discuții și eu și conducerea Colterm cu multe companii de gaz. Situația în piață este oricum una critică. Există momentan o criză, să zicem, în piață, de gaz. Asta duce prețul la niște cote istorice și prețul a explodat foarte mult, așa că unele companii ne-au refuzat spunând că nu au cantități necesare, Colterm având nevoie de cantități foarte mari,

fiind după București a doua cea mai mare companie de termoficare, fie că au cerut plăți în avans sau și garanții, a fost o companie care a cerut o garanție de 88 milioane de lei, acestea nu sunt sume de care dispunem, iar plata în avans am avut și la Eon și tocmai pentru că nu am putut duce acest sistem de plată la o factură zilnică de 2, 3 milioane de lei tocmai acesta a fost motivul pentru care E-on a întrerupt furnizarea de gaz. Bineînțeles că sunt și am fost în legătură constantă și cu instituțiile abilitate și cu ministrul energiei, pentru că speranța clară este în momentul în care companiile private refuză să furnizeze gaz, macar o companie de stat să ne ajute, aici ar fi Romgaz care ne-a refuzat de mai multe ori, deși au un contract foarte avantajos la București, 150 lei per megawatt oră. Ofertele pe care le primim zilele acestea sunt între 6 și 800 de lei. E foarte clar că ori vine un furnizor de gaz care acceptă alte forme de garanții de plată decât plata în avans, ori într-adevăr vine o sumă consistentă și din partea guvernului, din partea bugetului de stat, ca să suplimenteze încasările Colterm de la populație și ceea ce putem da din bugetul local. Vreau să o spun foarte clar, anul acesta am dat 136 milioane de lei din bugetul local, o sumă record, nu s-au mai dat niciodată atâția bani la Colterm, sumă care se datorează dorinței noastre de a continua căldura în oraș, dar efectiv nu există sumele necesare pentru prețurile de gaz în această iarnă, unde vorbim de facturi care pot ajunge și la 100 de milioane pe lună. Am făcut o cerere din fondul de rezervă acum câteva săptămâni, când s-a votat la guvern și după cum știți Timișoara nu a primit din fondul de rezervă. Sunt mai multe inițiative și legislative, adică la nivel de Parlament toate partidele cred că au recunoscut această problemă și se lucrează la mai multe variante de subvenții, de ajutor din partea bugetului de stat și toți au văzut problema pentru că nu e o problemă doar a Timișoarei. Eu sunt în contact și cu ceilalți primari, care au probleme similare, pentru că efectiv aceste prețuri nu mai pot fi duse de bugetul local. Încercăm pe partea tehnică să reducem consumul de gaz la un absolut minim necesar, asta înseamnă să trecem până la 70% pe cărbune și să folosim preponderent Cet Sud care funcționează pe cărbune, dar chiar și Cet Sud are nevoie de gaz ca să poată fi ars cărbunele, de aceea fără gaz nu se poate și chiar în varianta în care mergem preponderent pe cărbune tot o să fie o factură de gaz între 1 milion, 2 milioane pe zi. Eu sunt în contact constant și tot încercăm și cu furnizorii, dar și cu cei responsabili din guvern, pentru că nu vreau să îmi imaginez ce va fi dacă această situație va persista. Eu sper că vorbim aici de o sistare temporară și că în cât mai scurt timp posibil să putem furniza căldura în oraș din nou. Eu înțeleg foarte bine că e inclusiv o oportunitate politică pentru unii

și e și legitim să căutăm vinovați, să căutăm tot ce ar fi trebuit să facem, dar important totuși e să găsim o soluție și de aceea vă încurajez inclusiv prin toate pârgھیile pe care le aveți dvs. în partidele dvs. cu parlamentarii dvs., să vorbiti și să se găsească o soluție nu doar pentru Timișoara, ci pentru toată România, pentru că fără o soluție rapidă vom vedea peste tot ceea ce se întâmplă în Timișoara astăzi. Atât din partea mea.

**DL. NEGRİȘANU:** Mulțumim!

**DL. TABĂRĂ:** Eu nu am să vin aici cu situația în Timișoara este gravă cum nu a mai fost niciodată, ci mă gândesc în primul rând la spitale. Școlile sunt acum în vacanță, sper ca în două săptămâni problema să fie rezolvată. Problema este cu bolnavii care sunt în imposibilitatea de a pleca acasă. Sunt bolnavii de la ATI, spitalele nu au posibilitatea de a avea altă sursă de căldură decât prin surse electrice proprii, asta ar însemna o suprasolicitare a rețelelor și Doamne ferește putem să dăm în alte necazuri, chiar tragedii. Noi trebuie să soluționăm problema. Până soluționează Bucureștiul noi avem obligația aici în plan local. Eu aș propune să formăm oarecum un comitet din toate partidele și să aducem un aport inclusiv în chestiunile de negociere cu furnizorii de gaz, să fim mai mulți, să arătăm implicare în rezolvarea acestei probleme. Aș propune inclusiv o discuție, inclusiv o convocare a AGA Colterm să discutăm acolo mai pe larg întreaga problemă, să vedem problemele efective și ce s-a făcut în acest an. A găsi vinovați numai în trecut, în ceea ce a fost până în 2020., în ceea ce s-a întâmplat în 2020 și 2021 este practic o responsabilitate a actualei administrații și atunci clar trebuie să găsim o soluție să readucem căldura în casa timișorenilor. Pe lângă spitale clar este nevoie și de căldură în case, pentru că zilele acestea temperatura e foarte scăzută mai ales noaptea. Cred că întâlnirea pe care noi am avut-o aseară a fost de bun augur și am pornit discuții interesante și aplicate și aș dori ca aceste discuții să le avem și zilele următoare, chiar începând de mâine dimineață, pentru că nu avem timp de stat. Este o problemă urgentă a Timișoarei, spitalelor, școlilor, pe lângă problemele încălzirii caselor.

**DL. PRIMAR:** Eu sunt de acord să formăm o echipă, să ținem legătura zilnic, să căutăm soluții împreună. Despre discutatul cu furnizorii din partea Consiliului Local vreau să spun că inclusiv politizarea și scandalizarea temei contribuie la reticența unora să se arunce în această poveste, tocmai pentru că nu se știe cine va fi acuzat dacă după o săptămână nu mai putem plăti și furnizorul se retrage, să nu cumva să aibă un risc reputațional. Din partea mea există toată deschiderea, dar cred

că trebuie să analizăm foarte bine ce chiar ajută în negocierile cu furnizorii și ce e doar pentru scena politică, dar sunt absolut de acord să avem un mic grup, să vă țin la curent despre fiecare pas mic și discuții și acolo unde credeți că e de ajutor să și interveniți și propun ca liderii de grup să comunice cine ar vrea să facă parte din acest mic comitet.

**DL. SANDU:** E într-adevăr o problemă gravă cu care Timișoara nu știu dacă s-a mai confruntat de la revoluție până acum și într-adevăr situația e gravă în special în spitale, pentru că acasă mai există soluții, mai există haine, un reșou, un aragaz. Totuși, fără a politiza și fără a arăta cu degetul spre o direcție sau alta, sunt persoane care de un an de zile au promis că rezolvă problema, persoane care și-au impus de multe ori voința într-un mod nejustificat pentru a înlocui alte persoane care poate chiar făceau treabă bună. Și- au asumat oameni, și-au asumat echipe, i-au numit profesioniști și aceia nu au făcut nimic, de aceea cred că tot acest șir de evenimente nefericite care s-au derulat în ultimul an, începând cu un director care doar proaspăt instalat își cumpără o mașină de serviciu, după aceea amenda care a venit în urma refuzului nejustificat de a depune certificatele de CO2, urmând în ultima vreme cu relația deosebit de proastă care a fost cu furnizorul Eon în momentul declanșării insolvenței, cred că impun totuși niște demisii pe toată această linie a deciziei, de la vârf până la conducerea integrală a Coltermului. Nu este o solicitare care vine din partea noastră pentru că dorim să ne răzbunăm pe cineva, dar trebuie să arătăm în primul rând furnizorilor că facem niște eforturi, că încercăm să aducem niște oameni mai potriviți, că încercăm să creștem credibilitatea Timișoarei în fața furnizorilor. La urma urmei, totul este o măsură de încredere. Nu avem ce să punem pe masă, suntem conștinți că nu avem banii necesari, dar trebuie să arătăm că venim cu o altă echipă care să decidă și care să ia măsurile ce se impun și aici cred că avem suficienți specialiști, inclusiv USR cred că are suficienți oameni bine pregătiți în cadrul acestei echipe și cred că de la nivel de viceprimar de viceprimar în jos până la întreaga conducere a Coltermului trebuie schimbată toată această linie care într-adevăr un an de zile a avut numai eșecuri și azi am ajuns în această situație extrem de gravă. Sper că tot acest cumul de eforturi care se fac din toate direcțiile, am vorbim și eu azi și la București și peste tot, va ajuta ca zilele următoare să revenim la normalitate, dar și noi trebuie să arătăm hotărâre și decizie în a înlocui tot ce nu a funcționat bine.

**DL. NEGRİȘANU:** Aș vrea să adaug că din punct de vedere tehnic Colterm este funcțional. Pur și simplu în momentul de față nu avem bani să plătim gazul. Nu cred

că să schimbăm toată linia de funcționare a Coltermului în momentul de față ar putea să aducă ceva bun. Repet, Colterm funcționează, dar nu are cu ce.

**DL. SANDU:** Eu cred că persoanele care se fac responsabile de această situație trebuie să își asume această situație creată, pentru că ni s-au vândut „gogoși”. S-au vândut timișorenilor „gogoși” de un an și ceva, ori nu poți să vii să umfli, să pară totul roz, să pară totul senzațional și în final să te trezești într-o groapă.

**DL. NEGRİȘANU:** Ok, aceasta va fi decizia administratorului în insolvență, pentru că Colterm este în insolvență și în momentul de față ...

**DL. SANDU:** Este decizia unor persoane care încă se află în niște funcții și care ar trebui să simtă responsabilitatea asupra umerilor lor.

**DL. MOȘIU:** Îmi pare rău că trebuie să iau cuvântul în aceste momente pe care eu nu le-am re trăit din perioada comunistă când mulți dintre dvs. nici măcar nu erați născuți și din acest motiv în numele celor care ar fi trebuit să își ceară scuze îmi cer scuze tuturor timișorenilor, bolnavilor și părinților care vor suferi în următoarele ore și zile. Asistăm neputincioși la cronica unei morți anunțate, pentru că nu vi se pare ciudat că abea acum ne sunt solicitate impresiile și părerile, când din primăvară se știa foarte clar care e situația Coltermului. Din primăvară puteam să deschidem netul și să aflăm că crește prețul la gaz în toată lumea, că vine o criză de energie. Din vară puteam să cumpărăm cărbune. Am fost trimiși la plimbare. Nu ni s-a cerut acordul sau părerea când s-au schimbat directorii, aia incompetenție care câțiva ani au dus Coltermul pe picioare. Nu ni s-a cerut părerea când s-a schimbat consiliul de administrație. Am fost puși la punct, la colț chiar, cu o aroganță greu de imaginat, ni s-a spus că nu ne pricepem, că au venit oameni noi care se pricep. Am făcut absolut tot ceea ce ni s-a cerut, vorbesc de jumătate din Consiliul Local, că bineînțeles că cealaltă jumătate nu are voie să își expună vreun punct de vedere și uitați că asistăm acum când este prea târziu la un dialog. Până acum de ce nu a existat dialogul? A fost un dialog al surzilor. Nici o mână întinsă nu a fost luată în seamă, nici de mai vechii, nici de mai noii, nici de specialiști, de nimeni. S-a profitat de un val de simpatie și singurul argument a fost tinerețea. Iată că uneori tinerețea aceasta duce la o tragedie. Pe noi nu ne interesează azi că și alte orașe sunt în situația noastră. Pe noi ne interesează că situația putea fi evitată din primăvară. Dacă în primăvară cineva spunea: „nu suntem în stare, Coltermul a murit”, îl băgam în insolvență în primăvară și peste vară se găseau soluții, făceam altă firmă ca și Oradea. Dacă în primăvară asculta cineva, am avut cel puțin două emisiuni în care am spus: „domnilor, luați certificatele CO2 de la Oradea și le plătiți în rate”, așa cum a făcut

administrația Robu. Nu s-a putut asta bineînțeles, am preferat să ajungă certificatele la 70 de euro.

**DL. PRIMAR:** Certificatele le-a plătit administrația Fritz. Din 2019 certificatele sunt luate pe un credit pe care îl plătim noi astăzi.

**DL. MOȘIU:** Am spus care era soluția, domnul Primar. Soluția era să se ia în primul rând certificatele și se plăteau într-un an de zile la Oradea și nu plăteam 20 de milioane de euro, dar nimeni nu ne-a ascultat. Nu dumneavoastră sunteți vinovat, departe de mine, că dumneavoastră nu aveți de unde să știți, cum nici eu nu am avut de unde să știu în primul mandat, dar am mai ascultat de alții care se pricepeau. Toți care s-au priceput i-ați trimis acasă, toți, absolut toți, așa cum urmează să fie trimiși acasă toți din regiile care au făcut treabă și știți bine că așa este. Existau soluții, cel puțin să nu plătim amendă și să nu stăm acum în frig. Dumneavoastră ar trebui la noapte să vă gândiți la sfătuitoarii ăia, sau consilierii mulți pe care îi aveți, poate prea mulți și să îi întrebați: „domnilor, unde m-ați dus, că eu apar pe stradă cu bicileta și poate cineva îmi spune hai să te duc în apartament?”. Ce o să le răspundeți atunci? Că ați avut proști sfători sau că Robu e vinovat? Nu cred că puteți spune așa ceva. Există niște orgolii nejustificate la nivel de administrație actuală. Chiar așa nimeni nu se pricepe la nimic, numai trupa dumneavoastră, domnul primar? În final dumneavoastră luați șuturile, nu restul. Restul au rămas cu banii bine mersi și timișorenii acum ce fac? Ați schimbat trei directori și două consilii de administrație, ați adus incompetenți la incompetenți, la alți incompetenți. Ar trebui să ne cerem scuze toți timișorenilor, pentru că suntem toți părtași la tragedia asta.

**DL. ȚOANCĂ:** Îmi pare rău să vă dau veștile proaste și probabil mulți le știți și le anticipați. Începând e azi de la ora 10 domnul Fritz este demis, între ghilimele, de la Colterm. S-a numit un administrator judiciar, deci noi vorbim discuții. Domnul Tabără, sigur că ne-am întâlnit aseară și putem face foarte multe comitete și comiții și uniuni de salvare, dar problema s-a dus, mortul nu îl mai putem întoarce de la groapă. De azi de la 10, Colterm este pe pilot automat și toți cei din administrația locală sau din Colterm mai fac declarații au angajează furnizori de ultimă instanță nu au dreptate. Mint în continuare. De azi de la ora 10 Colterm nu își mai aparține lui însuși, din contră, AGA dacă vrem să ne întâlnim cei 27, ne convoacă începând de azi acel administrator judiciar care de luni va fi numit cu titlu definitiv. Nu contează că este numit cu titlu provizoriu, noi nu mai avem nici un fel de butoane la Colterm. Din cei 9 foști membri, că și la ei vorbesc despre trecut, unul va fi numit administrator special și cu asta s-a terminat problema cu Coltermul, a devenit istorie

și merge pe pilot automat, cu furnizorii, fără furnizorii, cu preturi, fără, cu ajutor de la PSD, PNL sau USR, rolul nostru cât a fost s-a terminat, restul e pură demagogie. Sigur că tuturor ne pare rău că s-a ajuns aici unde s-a ajuns, dar haideți să terminăm, să mai punem mâna să citim, că ne-am jucat până la 3 dimineața și de la 3 dimineața până la 3 după masa cu această jucărie, am transformat termoficarea într-o jucărie și am stricat-o de tot. Acum nu mai este la noi și vă rog frumos, domnul primar, de la Colterm cel puțin, împreună cu domnul Lațcău și cu noi ceilalți și cu domnul Tabără suntem demiși. putem sigur să ne dăm cu părerea. De acum înainte vorbim discuții și păcălim oamenii. Haideți să avem puțină decență și să nu mai continuăm. Sigur, vă mulțumim că ne-ați dat cuvântul și că ași scos de pe ordinea de zi problema prețului la Gcal. Prețul la Gcal ni-l va propune administratorul special și prețul la gaz și cărbune și toate contractele de acum înainte le va semna acel consorțiu. Punct. Restul sunt povești.

**DL. CRAINA:** Eu vreau să vă atrag în mod special atenția legat de spitalele din Timișoara, având în vedere că sunt medic și de peste 30 de ani fac parte din sistemul medical din Timișoara. Cunosc foarte bine problema spitalelor și toate condițiile pe care spitalele din Timișoara le au și sigur că nu sunt de acord cu întreruperea căldurii la nici măcar unul din timișorenii care până acum și-au plătit toate taxele, au plătit tot ce era de plătit la Colterm și azi se văd puși în situația de a fi lăsați fără căldură, dar țin să vă spun că sub nici o formă spitalele nu pot suporta să rămână fără căldură câteva zile. Doamne primar, stimați consilieri, trebuie să înțelegeți că situația bolnavului este cu totul și cu totul diferită față de a oricărei persoane sănătoase. Vorbim aici de pacienți imobilizați, pacienți operați, pacienți aflați în secția de terapie intensivă, vorbim la maternitatea Bega de nou-născuți de câteva ore, câteva zile, care de multe ori stau în saloane cu mamele. Nu putem sub nici o formă să ne asumăm că îi ținem în condiții improprii în spitalele din Timișoara, pentru că vom crea o revoltă și o imagine complet negativă asupra a tot ceea ce înseamnă sănătate. Sănătatea oricum este lovită de pandemie, dar noi nu mai putem încă o presiune și rugămintea mea este să se facă toate eforturile, tot ce se poate pentru ca spitalele să nu rămână sub nici o formă fără căldură. Nu știu ce vom face în noaptea aceasta, dar începând de mâine trebuie obligatoriu să găsim soluții astfel încât să asigurăm un minim de decență în ceea ce privește temperatura în toate unitățile sanitare din Timișoara. Nu știu dacă se poate da căldură doar la spitale, să se cumpere generatoare, să se asigure orice sursă de căldură suplimentară, pentru că așa cum spunea domnul primar, da, e adevărat, folosim



acele instalații de aer condiționat, dar ele sunt infinit mai puține față de necesarul pe care îl au spitalele și oricum consumul energetic pe care aceste aparate îl generează este peste ceea ce pot spitalele să ducă, pentru că de foarte multe ori clădirile vechi în care funcționăm nu au o rețea electrică care să facă față consumului de electricitate când toate aparatele de aer condiționat vor fi pornite, deci riscul pe care îl presupun aceste aparate este foarte mare. Revin cu rugămintea, făcându-vă încă o dată cunoscut faptul că spitalele nu pot rămâne fără căldură. Nu lăsați sănătatea din Timișoara fără căldură. Mulțumesc!

**DNA. ROMOCEAN:** Eu voiam să zic că în această zi deosebit de dificilă mă așteptam de la colegii noștri ca această discuție să fie axată pe soluții, propuneri, să ne spună că au insistat, că au vorbit cu colegii de la București, că se încearcă găsirea unei soluții de la nivel guvernamental, în schimb noi facem aici pe judecătorii, arătăm cu degetul, cerem rezolvarea unor probleme create în mulți ani într-un an de zile și în timpul ăsta uităm că Colterm era într-un dezastru uriaș de mai mult timp, nu din octombrie 2020, uităm că Colterm are totul sub sechestru, că ne-am pierdut încrederea aproape a tuturor furnizorilor, pentru că s-au acumulat datoriile peste datoriile, uităm toate acestea și continuăm să jucăm strict politic în loc să găsim soluții și așa vrea, sau ar fi de respect pentru toți cei ce se uită la această ședință, să discutăm mai departe, sau cei ce vor lua cuvântul să discute constructiv, pentru că rolul dvs. aici nu e să dați vina pe X sau Y, rolul nostru este să găsim soluții. Mi se pare revoltător că noi stăm și ne certăm și acuzăm în loc să găsim soluții. Timișorenii așteaptă soluții, nu acuze și mai ales nu acuze de la persoane care chiar în ultimii 8 ani au fost în consiliul local, în executiv și știau foarte bine situația în care este Coltermul și în spre ce se îndreaptă.

**DNA. MILITARU:** Situația dezastruoasă a Coltermului nu datează de la începutul lui 2021. Poți să fie fantastic de multe cifre, de bani care s-au sifonat la Colterm. Există raportul Curții de Conturi din care s-au scos 11 plângeri penale pentru cei care au devalizat Coltermul. Vă rog frumos să vă puneți întrebarea cu ce ajută asta? Le ține de cald cetățenilor? Haideți să dăm dovadă de decență, responsabilitate și să găsim o soluție pentru a avea bani să cumpărăm gaz metan, pentru că cel care a câștigat insolvența la Colterm nu va veni cu bani de nu știu unde ca să cumpere gaz pentru timișoreni. Puteți să faceți intervenții la guvernul PNL-ist să ne aprobe banii din fondul de rezervă care până acum ni i-a refuzat? Haideți să facem asta cu toții!

**DL. DIACONU:** Eu sunt un pic siderat după ultimele două intervenții mai degrabă și am impresia că suntem nu în aceeași poveste și am să vă spun foarte sincer.

Soluțiile o să înceapă în momentul în care o să se termine marketingul politic, dar dacă marketingul politic continuă și defapt totul e gândit într-o logică electorală lucrurile nu vor avea nici o șansă să se îndrepte. Eu nu am să fac apel la memoria recentă, n-am să vă rog să vă aduceți aminte de AGA din aprilie, mai în care am insistat să primim răspunsuri nu despre cum se va dezvolta sistemul de termoficare peste 10 ani, ci cum vom trece peste această iarnă, iar răspunsurile actualului director general s-au transformat la momentul respectiv într-o înjurătură către toți consilierii locali, că așa era frumos să se termine acea adunare generală. Problema e că dacă vrem să găsim soluții trebuie să ne și bazăm pe niște date. Îl acultam pe domnul primar anterior și cumva înțelegeam că realitatea nu e total cunoscută, aflam că în orice scenariu pe noi ne costă gazul 2 milioane de lei pe zi, fie că ardem 100% gaz, fie că ardem 70% cărbune și 30% gaz, în orice scenariu totul costa 2 milioane și asta ascult de câteva săptămâni. În orice formă, oricum ar funcționa Coltermul totul costă 2 milioane de lei pe zi, ori lucrul acesta nu poate să fie valabil, la fel cum nu poate să fie valabil și ca noroc că acest proiect de preț de producție a fost retras, nu poate fi valabil prețul primit în plic, nu poate fi valabil un preț în care nu există nici o justificare tehnică, indiferent cine îl fac. Nu putem să avem la momentul acesta un preț de producție în care spunem că ardem 50% gaz. Păi nu avem 50% gaz. E adevărat, nu avem nici cărbune, că nu cred că al treilea tren a mai ajuns între timp, dar lucrurile acestea pot fi discutate și pot fi găsite soluții când terminăm povestea balaurilor, sifonărilor etc. Singurul zgomot de sifon care se aude în momentul de față este apa care părăsește calorifele.

**DL. NEGRİȘANU:** Dl. Diaconu, dacă tot ați inițiat această discuție aveți o soluție sau ?

**DL. DIACONU:** Nu pot să am o soluție atâta timp cât povestim degeaba de 8 luni de zile, când vă întreb direct: “ce faceți pentru iarna asta?”. “O să ne conectăm în Transgaz”. Era evident că nu se poate pentru Cet Centru. “Ce faceți cu aprovizionarea pentru cărbune?”. “Ardem gaz”. Excelent, dar lucrurile acestea pot fi discutate în momentul în care stăm cu niște cifre pe masă alături de administratorul insolvenței din acest moment, altfel situația nici pentru primărie evident că în momentul de față e probabil cea mai dură situație posibilă, nu pentru primărie ci pentru cetățenii timisoarei racordați la Colterm, din spitale sau din școli, însă deciziile de acum vor avea efecte și pe termen lung și pentru primăvară când nu veți mai avea nici un abonat la ce o fi, dacă va mai fi Colterm la momentul respectiv și pentru momentul în care o să ne întrebăm ce facem cu fondurile

europene pe care le-ați primit și care sunt acum în conducte și nu o să mai avem nici un abonat pentru că nu mai are nimeni încredere. Sunt multe întrebări. Nu cred că lucrurile acestea se pot rezolva aici în ședința Consiliului Local, dar nu se pot rezolva atâta timp cât cifrele sunt incomplete, soluțiile incomplete.

**DNA. ILIESCU:** Apropos de intervențiile atât ale domnului primar cât și ale colegelor dna. Romocean și dna. Militaru, mi se pare absolut indecent să ni se ceară azi soluții nouă consilierilor locali, indecent și sfidător azi când E-on a închis robinetul de gaz, Tribunalul Timiș a declanșat procedura insolvenței și tot azi primarul Fritz a anunțat eșecul lamentabil în eșecul cu furnizorii de gaz. Apropos și de ce a menționat colegul meu Țoancă, probabil colegii mei nu știu ce înseamnă această procedură și cred că din declarațiile de azi ale primarului cred că nici primarul nu cunoaște ce înseamnă această insolvență. Dragii mei, AGA se va întruni. Trebuie să se întrunească pentru a numi un administrator special. Eu una sunt foarte curioasă cine va fi acest administrator special, pentru că el și nu administratorul judiciar va fi cel care va conduce activitatea curentă a acestei societăți, deci acum putem veni noi cu o mie de soluții pentru că e absolut irelevant. Va fi un comitet al creditorilor, lucrurile s-au complicat foarte mult. Vă reamintesc că de luni de zile am avut intervenții, am arătat cu degetul articole de lege, documente, am convocat AGA și nu am fost luați în seamă. Personal am convocat o AGA pentru 24 august, punctul 4 pe ordinea de zi la acel moment vorbea tocmai despre aprovizionarea pentru iarnă, stadiul acesteia, stocurile de cărbune, în contextul în care știam cu toții de la începutul anului că prețul gazului a început să crească. Am fost ignorați total. A trebuit să facem pe detectivii pentru a obține informații și a ști ce se întâmplă la Colterm, pentru că efectiv asta s-a întâmplat.

După ce un an ești ignorat total, aproape tot ce s-a întâmplat la Colterm a fost făcut pe ascuns, transparență zero, iar azi ni se cer soluții. E o discuție absolut sterilă și fără nici un sens, pentru că și dacă am avea acele soluții degeaba le-am avea câtă vreme nu mai ține de competența noastră să le putem pune și în aplicare. Mai am o întrebare către domnul primar. Am în față un comunicat de presă al E-on și dacă îmi permiteți, pentru că s-a invocat situația critică a spitalelor, aș vrea să îi dau citire, să întreb ce s-a întâmplat și de ce nu a fost luată în seamă soluția cu care văd că E-on a venit în sprijinul spitalelor.

“În condițiile în care societatea Colterm Timișoara și autoritățile locale nu au reușit să identifice încă soluții pentru continuarea furnizării de căldură și apă caldă pentru consumatorii cu care Colterm are contract, una din obțiunile viabile este de a se

încheia cu fiecare dintre respectivele instituții contracte de furnizare a gazelor naturale care să fie livrate prin intermediul rețelei de distribuție existente. În acest sens, E-on Energie România a transmis marți că reiterează soluția propusă”, deci înțeleg că a mai fost pe masă această soluție, “aceea de a furniza direct gaze naturale spitalelor a căror funcționare e dificilă în astfel de condiții, în baza unor contracte încheiate cu fiecare unitate în parte”.

Domnule primar, puteți să ne spuneți referitor la această propunere a furnizorului de gaz ce s-a întâmplat și de ce nu s-a materializat în condițiile în care înțeleg din comunicatul E-on că ar fi o soluție care se implementa foarte repede, deci nu ar fi nevoie de un timp lung pentru a furniza gaz către spitalele din Timișoara.

**DL. PRIMAR:** Mulțumesc de întrebare. Acum sunt un pic derutat, căci nici dvs. nici eu nu suntem ingineri, dar ca să poți transforma gaz în căldură îți trebuie cel puțin o centrală și cum am spus și asta am spus și celor de la E-on singurele entități medicale, spitale, care au o centrală care pot funcționa pe gaz sunt Victor Babeș, Maternitatea Odobescu și Secția de distrofici la Spitalul de Copii, celelalte nu au centrale proprii. Degeaba le dai gaz dacă din gazul acesta nu pot să facă căldură. Oferta nu este că ei pot să ne dea gaz ca să încălzim spitalele, ci oferta era că dacă avem o problemă să plătim gazul pentru toate spitalele să ne livreze să facă contracte pe gaz, dar încă o dată, îți trebuie o centrală ca să poți arde gazul acesta.

**DNA. ILIESCU:** Multumesc!

**DL. LULCIUC:** Nu am vrut să intervin și nici nu aș vrea să fac analiza efectului, pentru că au punctat foarte bine ceilalți aleși locali, doar că voiam să vă spun că eu tot în data de 28 august am întrebat adunarea generală a acționarilor câte grame de cărbune sunt în curte la CET Sud, atunci ni s-a spus să stăm liniștiți că trebuie să vină dintr-un moment în altul. Era o chestie de preludiu așa frumos îmbrăcată încât chiar dumneavoastră îmi cenzurați intervențiile pe atunci dacă vă aduceți aminte, dar trecem peste. A fost atributul dvs. în calitate de președinte, este și acum atributul dvs. E absurd să spunem că soluțiile au existat, că stocurile de cărbune trebuia să le facem încă din primăvară când nu am fost capabili să plătim o amendă, dar am reușit să băgăm mulți bani în Colterm și nu ne-am gândit cum o să treacă această iarnă. Nu mai spunem de frigul din maternități, spitale, nu știu dacă are rost să mai discutăm despre faptul că un simplu racord CET Sud – TransGaz diminuea costul cu 30%. Sunt convins că după intervenția mea, deși mi-aș dori să nu o facă, omul care are rețeta succesului și poate fi trezit la 3 noaptea o să aibă ceva de

completat. Aș vrea să nu o facă, pentru că rezultatul se vede, apare și în presă și o să îl simțim cu toții la noaptea. Mulțumesc!

**DL. NEGRIȘANU:** Cărbune chiar dacă este și este pe platforma Sud nu este gaz cu care să îl ardem. Asta a spus și domnul primar în conferința de presă. E o informație de bază. Nu putem arde cărbune fără gaz.

**DL. LULCIUC:** Când am spus să nu concentrăm toți banii într-o singură direcție, să ne facem stocuri și să găsim o altă formă de compensare, cum ar fi fost racordul la TransGaz.

**DL. MEREAN:** Mă mir că nimeni nu a făcut referire la contextul național și mondial. Lucrurile sunt dramatice în toată Europa. Domnul Diaconu vorbea despre date, datele sunt simple. Prețul gazului a crescut de cinci ori față de anul trecut și de două ori și jumătate față de 1 septembrie, deci când dl. Lulciuc zicea să cumpărăm cărbune încă era fezabil să ardem gaz, între timp prețul gazului crește și până la urmă acesta e decontul pentru anii în care s-au acumulat sute de milioane datorie. Nu prea văd ce putea să facă conducerea, CA-ul, AGA, decât să fi venit cineva cu 300 de milioane de lei, să fi plătit datoriile istorice și atunci poate ne aflam într-o situație mai bună azi. Așadar, singura soluție în situația de față este un bail out guvernamental, adică exact ceea ce se întâmplă și în cazul cum e cazul meu, care sunt racordați direct la gaz, pur și simplu guvernul să vină și să subvenționeze sistemele centralizate din Timișoara, Iași, Craiova, toata Romania, pentru că altă soluție nu există. Putem să ne facem întâlniri, să povestim, asta e singura soluție, sau dacă nu, o să stăm toți în frig și să nu vă iluzionați cumva că cei care au centrale o să o ducă mult mai bine. Prețul pentru cei care au centrale, de pildă pentru mine, s-a mărit de 3 ori, pentru alții de 4, de 5, am auzit chiar și de 6 ori. Asta cu centralele, nu e nici asta soluția.

**DL. LULCIUC:** Dl. Merean, pentru că mi-ați invocat numele, aș vrea să vă spun că dvs. poate povestiți, noi am tot propus soluții și am adresat întrebări către AGA în timp ce poate și dvs., nu v-am urmărit votul și dvs. vă agitați să schimbați membri în consiliul de administrație și menegeri, în timp ce noi toată vara voiam să găsim soluții, să ne punem la masă.

**DL. MEREAN:** Dl. Lulciuc, asta cu statul la masă e o gargară ieftină, nu există. Putem să ne punem la masă, dacă nu avem și 300 de milioane de lei pe masa aceasta nu rezolvăm nimic. Avem nevoie de bani.

**DL. NEGRIȘANU:** Eu recunosc că am fost prezent la toate ședințele, dar mi-au scăpat soluțiile. Poate le-am ratat eu.

**DNA. SZILAGYI:** Nu pot să spun decât că mă simt foarte umilită de aceste discursuri pe care le aud în numeroase ședințe și de toate acuzele pe care ni le aduceți. Pur și simplu ca un om preocupat de probitatea mea morală și profesională mă simt umilită de discursul dvs. domnilor consilieri din opoziție sau alianță, cum o fi ea, pentru că dvs. invocați aici dorința dvs. de a coopera și aduce soluții, dar nu ați făcut decât să ne criticați pentru lucruri pe care chiar conducerile dvs. le-ați pus cu mâna în ultimii 8 ani, probleme pe care ei le-au creat. Când am venit în prima ședință AGA de la Colterm îmi aduc aminte că am cerut acelui consiliu de administrație să ne arate un plan, că încă era consiliul de administrație pus de dvs. și o strategie coerentă despre cum ași vor reduce costurile și cum vor re tehnologiza societatea. Bineînțeles că nu au arătat nimic și nu a existat această strategie coerentă în toți acești ani și vorbim de foarte mulți ani în care nu s-a făcut absolut nimic. S-au făcut tranzacții dubioase, a fost o conducere dezinteresată de a rezolva problemele societății, au existat acte de corupție care vor fi dovedite curând în instanță. Mi se pare siderant modul în care puneți problema și felul în care încercați să ne împrășcați cu noroi. Pur și simplu s-a spart buba, dar nu este o problemă pe care a provocat-o administrația Fritz. Există un context internațional extraordinar de grav, o criza. Din acest motiv s-a întâmplat ce s-a întâmplat. Îmi pare foarte rău să aud că tot timpul ne acuzați și mă simt foarte prost și nu doresc să mai suport aceste acuzații pe care le aduceți în continuu. Dacă doriți să cooperați și să găsiți soluții, veniți cu soluțiile, nu cu acuzele.

**DNA. MARIȘ:** Eu am vrut să spun că totuși depinde de noi și avem soluții și se poate dacă ne gândim ce vom face maine sau chiar de azi. Ați spus că la Odobescu și acum ma gândesc la nou născuți și la mamele de acolo, care ar putea să stea în căldură dacă noi am pune acea centrală în funcțiune. Am înțeles că E-on este dispus să furnizeze gaz, deci ce facem noi? Haideți cât de repede se poate să racordăm acea centrală la gaz, ca măcar Odobescu să aibe căldură. Cred că asta depinde de noi și putem face. Dl. Primar o să ne spună dacă a luat legătura și în cât timp se poate face acest lucru. La fel și la Victor Babeș. Și noi putem cumpăra generatoare de curent pentru celelalte spitale, putem găsi soluții dacă vrem. Mă gânesc la oameni, la mame, la cetățeni, la bolnavii din spitale. Dl. Primar, ce părere aveți, în cât timp se poate racorda acea centrală, acele centrale la gaz sau dacă pot funcționa și cu alt combustibil acele centrale care deja există la spitale?

**DL. PRIMAR:** Încă o dată, Victor Babeș are o centrală pe gaz pe care a mai folosit-o înainte să se pornească căldura de la Colterm, are contract de gaz, acolo nu

e o problemă și la Odobescu acum, azi știu că se lucrează, pentru că de mulți ani nu a mai fost în funcțiune. Problema și aici nu e un contract de gaz, pentru că spitalul este un client solvabil, poate să îți plătească factura de gaz, nu e asta problema, ci e efectiv o problemă tehnică, dar am înțeles că deja echipa este acolo. În ceea ce privește alte surse de încălzire, vorbim de săptămâna trecută cu o firmă care are să zicem microcentrale mobile, care funcționează pe motorină, care sunt de câteva zile în legătură și cu Colterm și cu spitalele, deci lucrăm și la variante din acestea, dar din păcate și acestea din punct de vedere tehnic au nevoie de anumite avize, nu cele cu firmele și aceste microcentrale mobile temporare nu sunt soluții care se pot implementa în câteva ore, dar bineînțeles că dacă există soluții tehnice și am rugat și ISU și alte instituții dacă știu de alte soluții tehnice care se pot folosi. Noi avem și în fondul de urgență în buget, mai avem 2 milioane de lei, deci putem și achiziționa ceva, dar într-adevăr problema aici este tehnică când vorbim de alternative la Colterm.

**DNA. MARIȘ:** Sigur că noi putem suplimenta pentru urgență, putem lua bani din bugetul local sau chiar să faceți o rectificat la bugetul local dacă este nevoie de surse financiare, dar cred că tate avizele trebuie făcute în regim de urgență, nu putem aștepta acum niște semnături. Cred că și celelalte instituții sunt de acord că trebuie să dea repede toate avizele și să dea toate conectările pentru încălzire. Este acum o urgență pentru toți timișorenii, dar mai ales pentru spitale.

**DL. PRIMAR:** Da, este oribil și de două săptămâni zi și noapte încercăm să găsim soluții. O să spun ceva și de rectificat imediat, dar propun să terminăm cu luările de cuvânt.

**DL. STANA:** Este incredibil de câte ori am auzit în această ședință că trebuie să ne gândim la mame și la școli și da, o facem. Ar fi fost bine însă să vă gândiți în ultimii 31 de ani la treaba aceasta, pentru că atunci am fi avut școli noi, spitale noi. Oare de câte ori ați fost în acele școli? Vă dau un singur exemplu, la Arte fosta administrație spunea că e pe undeva la vreo 500 de m conductă și de aia nu au apă caldă și uite că viceprimarul Ruben Lațcău a găsit-o pe undeva prin curte și a dat apă caldă pentru prima dată aceleui liceu. Haideți să terminăm cu treaba asta atât de populistă și stridentă. Când ați intrat ultima dată într-un spital? Eu înainte de pandemie stăteam cu copiii de pe Teiului, copiii cu malnutriție, în spital într-un proiect social. Când ați mers în școli să le vedeți problemele? Vă spun eu rând pe rând, școală după școală, ce au spus directorii. Hai să spuneți și cum s-au instruit directorii puși politic să spună că e numai vina Coltermului că nu este caldura. Legat de insolvență, aceasta

nu este un bau-bau. Mai cunoaștem și noi, venim din mediul privat. Insolvența este până la urmă în situația dată, cea în care ne-a adus fosta administrație, acești ani în care nu s-a făcut absolut nimic, în care s-a ascuns totul sub preș. Insolvența este o metodă de protecție. Aici am ajuns. S-a spart o bubă, asta este și acum trebuie găsite soluții. Trebuie să mergem spre soluții, nu spre acest discurs. Nu vrem să vă atacăm, dar numai asta ați făcut. Pe ce ne atacați? Nu vă supărați, pe ceea ce nu ați făcut dvs. în 8 ani înainte?

**DL. TABĂRĂ:** Insolvența clar nu este un bau-bau și din punctul meu de vedere trebuia de mult timp la Colterm, dar nu acesta este subiectul acum. Subiectul este acum că în momentul de față Timișoara este fără căldură, spitalele sunt fără căldură. Ceea ce propusesem eu este să nu stăm cu mâinile în sân și să găsim toți împreună o soluție pentru spitale în primul rând, școli și apartamente. În spitale trebuie rezolvat de urgență, nu poate dura asta săptămâni. Într-o primă fază aș propune să convocăm Consiliul Local al Situațiilor de Urgență, să declarăm o stare de urgență locală, astfel încât procedurile de instalare a centralelor termice acolo unde se poate, cum este Spitalul Județean care are centrală, dar pentru a obține autorizații, avize, trebuie urgentate anumite lucruri, la fel poate la Spitalul de Copii, unde e nevoie de proiect și anumite lucruri pe care trebuie să le facem de urgență pentru a rezolva problema, pentru că noi nu știm cât timp nu vom avea gaz. Dacă nu vom avea gaz o zi nu ar fi o tragedie atât de mare, dar dacă nu avem 2,3,5 zile, o săptămână, două, gândiți-vă ce va urma în oraș, pentru că lumea astăzi poate înțelege, dar mâine, poimâine nu va mai înțelege. În spitale trebuie rezolvată situația de urgență. Ați vorbit aici de discursuri politice, păi cele mai politice discursuri le-au avut aici dna. Paula Romocean și dna. Militaru și dna. Silagyi. Nu vă acuză nimeni de nimic. Tocmai în discursul meu am spus că nu e momentul să discutăm acum de ce a fost în administrația Robu și de ce s-a întâmplat până astăzi. Da, s-au făcut greșeli și de o parte și de alta, le vom dezbate după ce vom rezolva problema căldurii. Acum trebuie să conștientizăm cu toții că Timișoara e fără căldură, mai ales în spitale. Nu putem aștepta cum spunea colegul Merean ajutor de la guvern și până atunci nu putem face nimic. Ba da, trebuie să găsim soluții, pentru că dacă am sta doar după ajutorul de la guvern dacă vine, poate nu va veni. Că e PNL că e USR că e PNL-USR, că e PSD, nu are importanță în momentul de față pentru că noi stăm în frig, bolnavii noștri stau în frig, copiii noștri stau în frig și rolul nostru este să rezolvăm problema, pentru că altfel printr-un simplu ajutor de la guvern oricine poate administra Timișoara, nu este nevoie de campanie electorală de promisiuni și de alte



perspective pe care le spunem în anumite momente. Ați vorbit de soluții dar nu ați dat vreo soluție concretă. Dna. Romocean, Dna Militaru, dna. Szilagy nu v-am certat, nici pe dvs nici pe dl. Primar, dar am zis haideți să lăsăm la o parte ce a fost acum 8 ani, sau acum 30 de de ani și să discutăm despre soluții. Una dintre propuneri este să convocăm dimineată, Comitetul Local pentru Situații de Urgență, să declarăm în baza OG 21/2004 starea de alertă pe plan local și să găsim soluțiile de urgență pentru spitale în primul rând. Nu mai stăm cu mâinile în sân.

**DI. PRIMAR:** Sunt surprins pentru că acum 3 ore am convocat Comitetul Local pentru Situații de Urgență, ați fost prezent și dvs. și dacă ar fi fost aceste soluții ați fi putut, deja acum 3 ore nu mâine.

**DI. TABĂRĂ:** Acum m-am gândit la soluția aceasta. Mai caut soluții și vi le comunic pe whatsapp. Trebuie găsite soluții de urgență nu putem sta până ne dă guvernul, că poate nu ne dă și stăm în frig. Colterm are probleme și rolul nu e să-l salvăm, că e utopic acum acest lucru, dar poate fiecare să vină cu o soluție, pentru a rezolva această problemă. După aceea vedem care are vina de 8 ani care are de 30 de ani. Acum arde și dacă pacientul e în groapă, nu-l putem aduce înapoi.

**DI. PRIMAR:** Mă tem că declararea stării de alertă e o chestiune declarativă, juriștii ne spun că nu e suficient să declarăm starea de alertă pentru a găsi soluții tehnice sau financiare.

**DI. TABĂRĂ:** E o propunere, ca să putem urgenta anumite proceduri pe starea de alertă.

**DI. MOȘIU:** E ciudat că ne cer soluții acum colegii noștri și nu au cerut în primăvară. Soluția din punctul de vedere al consiliului local nu prea mai există, consiliul local, respectiv partidul dvs trebuie să se gândească la un administrator special. Doamnele colege au un an vechime deja, acum cer soluții, de ce nu au întrebat de soluții în primăvară? Acum procedura e oprită. Căutați administrator special, de la partidul dvs. și el împreună cu creditorii vor găsi soluții. Azi când e insolvență așteptați soluții? Cum se simt cetățenii?

**Dna. SZILAGYI:** Ați spus destul.

**DI. CRAINA:** Îmi cer iertare d-lui primar pentru că am adus în discuție mamele și nou-născuții. Poate de prea multe ori am adus în discuție problema, poate prea puțini au lucrat în sistemul sanitar, ca dl. Stana azi să afirme că am adus în discuție de prea multe ori. Da, îmi cer iertare domnule primar. Reiese clar că rugămintele dvs nu au fost ascultate, au fost atacuri reproșuri în loc de soluții. Unica soluție este găsirea unor resurse financiare astfel încât furnizarea gazului către Colterm una sau

două zile să continue, să nu rămână fără căldură, timp în care să ne consultați, să găsim soluții. Acum nu avem decât o variantă: plătiți gazul în continuare, ca să fie furnizată căldura.

**DI. STANA:** Dl. Craina vă respect pentru calitatea de medic, pentru mine doctorii sunt zei, știți la ce mă refer. Nu mă refer la activitatea medicală ci la ceea ce s-a întâmplat aici.

**Dna. ILIESCU:** Se invocă faptul că insolvența e o soluție bună, prin care se protejează interesele societății, dar nu s-a spus nimic despre amenda de 21 milioane euro. Aș vrea să menționez două cifre, până în 30 Aprilie 2022 se vor adăuga 12 milioane de euro care reprezintă contravaloarea celor 200 de mii de certificate verzi pentru 2020 și spun 12 milioane raportându-mă la prețul lor de azi, cam 63 de euro. Și în Aprilie 2022 va veni și nota de plată pentru conformarea pe anul 2021. Vorbim de 45 milioane de euro care se adaugă datoriilor ce le are societatea. Societatea e la un pas de faliment și să nu mai încercăm să salvăm aparențele în ciuda unor lucruri deja evidente. Să nu mai spunem că insolvența vine în ajutorul societății, că nu e așa. E realitatea.

**DI. DIACONU:** Nu aș fi vorbit dacă nu aș fi auzit o pleiadă de oameni vorbind în loc să tacă. Dl. Stana nu e omul care să ne povestească de școli, spitale, ar putea să ne povestească despre Filarmonică, porumbei.

**DI. STANA:** Nu ați fost niciodată în 4 ani la Arte. Nici dl. Moșiu.

**Dna. SZILAGYI:** Am o întrebare pentru dl. Craina, dacă știe câte spitale au centrale pe gaz și dinc e cauză nu au fost puse în funcțiune? Care au fost măsurile de eficientizare energetică ce s-au luat în aceste spitale?

**DI. SANDU:** S-a vorbit de datoriile istorice. Toată lumea știe că anul trecut existau datorii istorice, dar ceea ce s-a întâmplat anul acesta, a făcut ca într-un an acele datorii adunate pe parcursul multor ani, să crească cu 50%. Ați reușit performanța ca într-un an să creșteți datoriile cu 50%. Nu știu cum de nu vă e rușine să deschideți gura despre cei de dinainte, când din nepăsare ați încasat o amendă cât o treime din datoria Colterm, când ați acuzat vechea administrație că nu a cumpărat certificate de CO2, dar anul acesta nu ați cumpărat unul până acum în Noiembrie și aveți pretenția ca fosta administrație să le aibă în Septembrie. Deci mai terminați vă rog cu greaua moștenire pentru că ați reușit într-un să băgați Colterm într-o gaură în care nu a fost băgată zeci de ani cumulat.

**DI. PRIMAR:** Există trei surse ale banilor, pentru a plăti prețul de producție la Colterm: abonații Colterm, de aceea s-a propus un tarif majorat, a doua sursă

bugetul de stat și guvernul a susținut în mulți ani termoficarea și la alt preț la gaz și fără certificate verzi. S-a luat credit de 100 milioane lei în trecut. Faptul că cerem bani de la guvern nu e o chestiune extraordinară, singurul lucru extraordinar e că prețul la gaz a explodat, certificatele verzi au crescut de la 16 euro la 60 de euro și probabil 100 de euro la anul. În fața acestui context economic european, fără susținerea guvernului a fost și e imposibil. În privința bugetului local, mulți au spus că nici primarul nici consiliul local, nu poate lua decizii operaționale, dar tocmai pentru că e acea gaură între tarifele la populație și costul real de producție, gaură ce a fost acoperită rostogolind datoriile în viitor și care acum e mai mare ca niciodată, de aceea e clar că și noi cu bugetul local putem contribui. Dar nu putem cheltui un leu decât o dată. 136 de milioane am dat către Colterm și nu i-am investit în reparații la școli, la străzi, la curățenie. Ne-am asumat, doar că, să spuneți că trebuie luat de undeva încă 50 de milioane ca să dăm la Colterm pentru certificate și apropo nu e adevărat că nu s-a cumpărat niciun certificat pentru că CET Centru s-a conformat, s-au luat certificate pentru CET Centru și din bugetul local 16 sau 20 de milioane am virat atunci către Colterm ca să se conformeze. E ok dacă spuneți acum dacă ați fi fost director economic atunci în vară ați fi contribuit cu 50 de milioane chiar dacă nu aveam acei bani, dar acum cifra ar fi la 186 de milioane și iarna nu a început. Azi vă propunem o rectificare cu 8 milioane lei din venituri suplimentare, de la investiții nu putem, tăia. Deci după ce virăm cei 8 milioane lei, o să ne țină câteva zile de gaz, nu mai avem niciun ban la bugetul local. Aici încep soluțiile dvs și propunerea mea să mergeți prin bugetul de funcționare și să spuneți de unde luăm 150 de milioane lei, sau 50 de milioane. Orice tonă de cărbune cumpărat orice certificat sau orice megawat de gaz cumpărat trebuie plătit de undeva. Spre deosebire de anul 2018 când s-a luat un credit prin OUG de 100 milioane lei, nu putem face acum acest lucru. Acei bani trebuie să vină de undeva și deja am făcut eforturi și am renunțat la anumite proiecte pentru care am fost criticat, pentru a plăti facturi. și eu aș fi dorit să avem 10 milioane lei pentru cărbune și eu aș fi vrut să avem 50 de milioane lei pentru a da cadou la Colterm pentru certificate pentru 2020, dar în fiecare zi trebuia să dăm acest leu pentru a avea încă o zi la gaz și nici în vară nu ne-am fi permis. Deci putem cheltui banii pe creșterea noastră. Nu e adevărat că a crescut datoria, în acest an nu am acumulat la EON niciun leu datorie ci am mai plătit 10 milioane de lei pentru că mai e o garanție municipală de 70 milioane lei pentru că consiliul local din trecut așa a rezolvat situația. Nu ne putem prevala de această soluție de a garanta pantru Colterm. Aceste 70 de milioane sunt datorii

pe care Timișoara le are și am plătit 10 milioane. Și eu aș fi vrut să cumpăr cărbune dar revin la soluții și vă rog pe fiecare grup veniți cu o propunere economică pe buget cum ați vrea să finanțăm Colterm. Unde ați vrea să tăiem ca să putem ține în viață căldura în oraș. Trebuie să agreăm cât vor suporta abonații, timișorenii prin impozite și apoi cât să suporte guvernul. Nu există bani de la USSR, de la Fritz, spuneți de unde să tăiem, azi facem o rectificare unde nu tăiem dar după ce cheltuim cei 8 milioane de lei ne vom confrunța cu această întrebare. Ușa mea e deschisă pentru propuneri dar pe care să v-o asumați pentru că în această criză trebuie să ne asumăm fiecare responsabilitățile.

**DI. ȚOANCĂ:** Mă ofer să le plătesc d-lor Fritz și Nica biletele de avion pentru că de la București vine problema mă mir că nu sunt acolo acum la premierul desemnat și la cel demis.

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:**

### **Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2022.**

**DI. PRIMAR:** Ajungem de la o discuție controversată la alta. Nu e vreun om politic în lume care are o plăcere să crească taxele sau impozitele pentru populație, fiecare politician ar vrea să fie lăudat pentru că le scade, dar ca și în discuția anterioară vorbim tot de banii orașului și de dezvoltarea orașului și e clar că ne aflăm într-un context în care deja creșterile la materia primă în domeniul construcțiilor și creșterea prețului la energie, inclusiv pentru energia electrică pe care o plătim din partea primăriei pentru toate școlile, vor fi o povară pentru bugetului Timișoarei. Acesta e motivul pentru care credem că trebuie să ne uităm la partea de venituri ne uităm și pe partea de costuri, am avut discuția aceasta și când am vorbit despre buget, noi am tăiat din bugetul de funcționare, vom încerca să tăiem cât se poate din bugetul de funcționare fără să sufere cetățenii, dar pe de altă parte așteptările sunt mari și pe partea de investiții, vrem să investim în drumuri, în reparații ale clădirilor școlilor, nu putem finanța totul doar din fonduri europene. Așteptările sunt mari și pentru calitatea serviciilor publice, pentru curățenia de afară, așa că și aici ori venim cu propuneri de tăieri pentru bugetul de anul viitor, ori vedem unde putem suplimenta într-o măsură moderată bugetul și aici sunt două propuneri pe care vi le facem. *Prima* propunere este să modificăm nivelul impozitului pe clădire de la 0,8% la 0,1%, astfel să ajungem la nivelul Brașovului Clujului, Bucureștiului

să fim încă sub nivelul de la Oradea, Arad, Constanța și de fapt pentru un apartament mediu sunt costuri de 1 sau doi lei lunar și sunt suportabile. Asta e prima propunere care va aduce un plus la buget de cca. 5 milioane lei, deja vedeți că nu e o sumă uriașă dar peste ani este o sumă consistentă pe care o putem investi în îmbunătățirea serviciilor. Și în al doilea rând, există această diferență pentru impozitarea clădirilor nerezidențiale unde până acum a existat o diferență între impozitarea clădirilor pentru persoane fizice și cele juridice, chit că destinația clădirilor este aceeași, vorbim aici despre 3500 de timișoreni care sunt persoane fizice și care dețin clădiri nerezidențiale, unde a existat o tendință pentru a face o economie ca să treacă în loc de firmă pe persoană fizică, de aceea propunerea este să echilibrăm sau să modificăm impozitul pentru toate clădirile nerezidențiale să fie aceeași cotă de impozitare indiferent cine este proprietarul, vorbim de mai puțin de 1% din populație. Impactul bugetar va fi de 15 milioane de lei. Propunem și această bonificație pentru persoanele fizice, deci toți cei care până la sfârșitul lui Martie își plătesc taxele și impozitele locale, să primească 10% reducere. Nu este ceva de lăudat, presupun că există rezistență și scepticism și nu aș fi propus măsura aceasta dacă aș crede că putem satisface așteptările timișorenilor cu tot aceleași sume care au existat până acum.

**DI. AMBRUȘ:** Am un amendament. La art. 2: Pentru plata cu anticipatie a impozitului pe cladiri, a impozitului pe teren sau a impozitului pe mijloacele de transport, datorat pentru intregul an de catre contribuabilii persoane fizice pana la data de 31 martie a anului 2022, se acorda o bonificatie de 10%, *se adaugă* sintagma: și/sau persoane juridice. Oamenii din mediul de afaceri ne-au rugat să venim în sprijinul lor. Criza sanitară se va prelungi și în 2022 și ar fi un real ajutor pentru firme să extindem bonificația de 10% și la persoanele juridice. În 2021, trei din 10 firme au plătit impozitul înainte de 31 Martie pentru a beneficia de aceasta facilitate, firme care au economisit 3,5 milioane de lei prin această facilitate și ajutam primăria cu un cash flow mai bun în prima parte a anului.

**Dna. ROMOCEAN:** Am două amendamente. Prin OG nr. 8/2021 pentru modificarea si completarea Legii nr. 227/2015 privind codul fiscal publicata in MO al Romaniei nr. 823/31.08.2021 s-au adus modificari in privinta modului de acodare a scutirii de la plata impozitului pe mijloace de transport aflate in proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevazute la art. 3 alin 1 lit b si art. 4 alin 1 din Legea 341/2004, cu modificarile si completarile ulterioare. Astfel prin pct. 59 din OG 8/2021 a fost abrogate prevederile art. 469 alin 1 lit d potrivit careia persoanele

respective beneficiau de scutire de drept in virtutea legii, iar prin pct. 60 din aceeași ordonanță acordarea acestei scutiri a fost lasată la latitudinea autoritatilor locale, autorități care pot hotărî să acorde scutire sau reduceri de la plata impozitului pe mijloace de transport pentru aceste persoane.

Intrucât aceste modificări intra în vigoare în 3 zile de la data publicării în MO al României, propun completarea Proiectului de HCL privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Mun. Timișoara pentru anul 2022 cu un nou art. , art. 6<sup>1</sup> care va avea următorul cuprins:

**“(1) Se acorda scutire de la plata impozitului pe mijloace de transport aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 3 alin 1 lit b și art. 4 alin 1 din Legea 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru un singur mijloc de transport la alegerea contribuabilului.**

**(2) Scutirea de la plata impozitului pe mijloace de transport se acorda pe baza documentelor justificative, valabile la data de 31 decembrie a anului 2021 și care sunt depuse la organul fiscal local până la data de 31 martie inclusiv.**

**(3) Prin excepție de la prevederile alin 2, contribuabilii ale caror documente valabile se afla în evidența organului fiscal local beneficiază de scutire pentru anul fiscal 2022 în baza acestor documente.”**

Fiindcă am sesizat că lipsește din proiect, **anexa** care reglementează procedura de acordare a scutirii la plata impozitului pe clădire la care proprietarii au executat pe cheltuiala proprie lucrări de intervenție pentru creșterea eficienței energetice, propun reintroducerea ei în forma identică de anul trecut, *cu o singură modificare: propunem acordarea scutirii la plata impozitului pe clădire pe o perioadă de 5 ani.*

Este trimisă pe e-mail această anexă. Vin cu o completare în privința creșterii impozitului pe clădiri nerezidențiale ale persoanelor fizice, am văzut că mulți sunt indignați de dorința noastră legitimă, pentru că legea dar și hotărârea discutată de impozitul pe clădiri, nu pe persoane. Dacă legiuitorul ar fi vrut să reglementeze în funcție de cine deține imobilul, posibil, cota minimală și cea maximală de impozit pentru clădirile nerezidențiale ar fi fost diferită. Cu toate acestea avem un interval identic 0,2 - 1,3% și mă întreb oare de ce pentru un hotel s-ar plăti mai puțin impozit de o persoană fizică, decât dacă o clădire tot nerezidențială ar fi deținută de o persoană juridică. Aceste prevederi ale Codului fiscal au fost folosite de decidenți politici care sunt deținători de clădiri pe persoană fizică, nerezidențiale și astfel cotele de impozitare pentru genul acesta de imobile este foarte mic raportat la cotele de impozitare practicate pentru imobilele nerezidențiale deținute de persoanele

juridice. Asta în condițiile în care suntem într-o economie de piață și în care un imobil care generează venituri, ar trebui să fie impozitat în mod egal. Ar trebui să fim primii care facem acest pas să dăm un exemplu. Ar trebui ca autoritățile să nu mai profite de faptul că niciunde în Codul Fiscal nu e precizat că aceste imobile trebuie impozitate identic deși e evidentă intenția legiuitorului prin stabilirea unor cote minimale și maximale identice.

**DI. DIACONU:** Nu sunt printre cei ce dețin imobile nerezidențiale însă v-aș aduce în spate cu 2 ani. În momentul când impozitele pe aceste proprietăți au fost crescute am avut un moment dificil în structura financiară a municipiului. Impozitul pe venit s-a redus la 10% și toate cheltuielile sociale au fost puse în cărca orașului. A fost momentul când s-au mărit impozitele pentru persoanele juridice. Se încasează de atunci din 2019, cu 200 milioane lei mai mult din impozitul pe venit, cheltuielile sociale au revenit în sarcina guvernului, niciuna din acele condiții nu mai e îndeplinită pentru a avea astfel de impozite pentru proprietăți nerezidențiale. Aveți câteva sute de milioane de lei în plus din impozitul pe venit, mă uit pe SICAP și văd că mai mult de 10 investiții, din care 8 pe fonduri europene nu au fost lansate în licitație și nu înțeleg de ce trebuie să creștem taxele într-un moment dificil din viața persoanelor fizice sau juridice. Nu e justificată niciun fel de creștere, dimpotrivă e nevoie acum de o scădere.

**DI. ȚOANCĂ:** Nu susținem amendamentele fie ele și modice ce presupun mărirea taxelor locale. Îi amintesc d-lui primar de discuțiile despre taxele și impozitele pentru anul în curs în care promitea că e primul și ultimul an în care vom merge pe niște zone cu tarifele maxime din administrația Robu.

**DI. PRIMAR:** Nu am spus așa ceva. Nu îmi puneți cuvinte în gură. Am spus că vom analiza dar nu am promis așa ceva.

**DI. ȚOANCĂ:** Ați promis că veți analiza că luați în calcul anumite relaxări fiscale pentru anul acesta dacă situația economică va permite?

**DI. PRIMAR:** Da. În funcție de context.

**DI. ȚOANCĂ:** Ca să-i răspund d-nei Romocean, sigur că vorbim de o etică în a duce la același nivel impozitul pentru persoane fizice și juridice la clădiri nerezidențiale, dar aceste impozite, plafoane, sunt cele mai mari din țară, 1,95. Doi, sigur că legiuitorul nu a vrut să facă discriminări, dar a făcut și iar mințim prin omisiune. O persoană fizică plătește 0,5% lunar la stat impozit, o persoană juridică care închiriază un imobil plătește 1%. Dacă are mai multe imobile plătește 2% maxim dacă e un conglomerat de firme plătește 3%. Deci e o discriminare. Vorbim

de persoane juridice și îi dau dreptate d-lui Diaconu, sigur că în momentul în care fosta administrație le-a dus la niște cote maxime că dacă se putea le ducea la cote mai mari și dvs le-ați fi mărit și mai mult, existau lucruri pe care guvernul le-a lăsat în sarcina autorităților locale. Înțeleg că acele cheltuieli au dispărut și atunci să mergem pe...nu știu, nu ne interesează ce a spus dl. Primar, este clar, s-a venit cu un punct de vedere în care două din cotele de impozitare dorește să le amendeze în sus, nu vom fi de acord, vom vota un amendament care duce acel 1,95 % în jos, eu anunț depunerea unui amendament pentru punctele 3 și 4 la clădirile rezidențiale aflate în proprietate sau deținute de persoanele juridice respectiv 4 la clădirile rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice și juridice să rămână cota de 0,080. Vom susține cele două amendamente care vin să amelioreze alte texte și impozite.

**Dna. ILIESCU:** Susțin și eu că nu e momentul oportun pentru creșteri de taxe. Avem pe masă creșteri la gigacalorie, la parcări, la serviciile RETIM , deci propunerea mea vizează art.1 alin.2, respectiv pentru clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice, impozitul pe clădiri se calculează prin aplicarea cotei de 1,3% asupra valorii care poate fi.

Deci În loc de 1,3% să rămână **0,6%**, respectiv **abrogarea alin.5 al aceleiași articol** respectiv: *Impozitul pe cladirile nerezidentiale aflate in proprietatea persoanelor fizice, prevazut la alin.(2) al prezentului articol, precum si impozitul/taxa pe cladirile nerezidentiale aflate in proprietatea sau detinute de persoanele juridice, prevazut la alin.(4) al prezentului articol, se majoreaza in conformitate cu prevederile art.489 alin.1 si alin.2 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu o cota aditionala de 50% din cota de impozit stabilita..* Deci susținem **abrogarea** acestui alin.5.

**DI. TABĂRĂ:** Pentru a veni în sprijinul oamenilor de afaceri, deoarece ei sunt principalii furnizori de capital din bugetul local, ei pe lângă faptul că plătesc un impozit mare, trebuie să-I ajutăm fiindcă au mulți angajați, ei plătesc facturi mari, deci ei sunt jucători importanți ai orașului participanți la buget și solicit modificarea alin.4 al art.1: “Pentru clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea sau deținute de persoanele juridice, impozitul taxa pe clădiri se calculează prin aplicarea cotei de 1,2 asupra valorii impozabile a clădirii”. Și nu de 1,3%. E un lucru care îi va ajuta pe aceștia. Grupul PNL va susține *amendamentul d-lui Ambruș*, mai ales că a fost conceput în sediul PNL acum un an.



**DI. MOȘIU:** Am un amendament. Acordarea scutirii la plata impozitului pentru clădirile unde proprietarii au instalat pe cheltuiala proprie centrale electrice, fotovoltaice, conectate la rețeaua publică de electricitate și care dețin calitatea de consumator. Scutirea se aplică persoanelor fizice sau juridice proprietari ai clădirilor cu destinația de locuință care au instalat centrale electrice fotovoltaice cu puterea instalată de minim 5KW în cazul locuințelor unifamiliale sau de 3 KW per apartament în cazul locuințelor cu mai multe apartamente și care au obținut calitatea de consumator. Pentru a beneficia de această facilitate, beneficiarii trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) Să realizeze la imobilele cu destinația de locuință lucrări de instalare a centralelor electrice fotovoltaice, acestea trebuie să aibă o putere minimă instalată de 5KW respectiv module fotovoltaice cu o putere ce însumează minim 5kw și invertor cu o putere de minim 5kw.

Pentru locuințe cu mai mult de apartamente puterea minimă este de 3kw per ap. X nr.de apartamente, atât pentru module fotovoltaice cât și pentru invertor. Scutirea se acordă atât în cazul bransamentelor trifazice cât și în cazul celor monofazice.

La finalul lucrărilor proprietarii trebuie să obțină o autorizație să încheie contractul de consumator cu furnizorul de energie electrică. Investiția trebuie să fie executată din fonduri proprii și finalizată până la data depunerii solicitărilor de scutire. Să aibă achitate obligațiile datorate la bugetul local și scadente la data depunerii cererii. Scutirea se acordă pe 5 ani. Scutirea se menține și în cazul în care imobilul trece în proprietatea altei persoane.

Adică cei care își pun panouri fotovoltaice și produc energie verde să fie pe cheltuială proprie, să fie scutiți de plata impozitului pe perioada de 5 ani.

Am citit amendamentul dnei Romocean și celor în cauză li se cere o grămadă de acte. Nu era mai simplu, fiindcă au autorizație, să le spună un expert care e gradul energetic al clădirii? De unde să aducă oamenii atâtea acte? Sunt zeci de acte ce trebuie aduse și e clar că sunt descurajați. noi dorim să scăpăm de o birocratizare excesivă.

**Dna. ROMOCEAN:** Sunt în asentimentul d-lui Moșiu. Am discutat cu dl. Olariu cu persoane care s-au ocupat de aceste dosare, din păcate documentația e solicitată de lege. Nu putem noi să eliminăm din acte prin hotărâre de consiliu local. Dacă colegii din parlamentari sunt dispuși să modifice legislația, putem să o facem împreună și să discutăm cu dl Olariu să înțelegem problemele cu care se confruntă proprietarii. și ca să-I răspund d-lui Țoancă: și firmele plătesc impozit pe profit și

nu doar pe venit și proprietarii acestor firme, persoana fizică care este beneficiarul final al banilor plătește impozit pe dividene. Dacă a existat această porțiță de optimizare fiscală, fiecare trebuie să analizeze dacă fiscal e mai eficient să păstreze imobilul pe persoană fizică sau o poate transfera pe persoană juridică și mi se pare ciudat că chiar dvs propuneți acest amendament în condițiile în care beneficiați de acesta.

**DI. ȚOANCĂ:** Nu beneficiez eu, dar nu l-am propus eu ci dna Iliescu.

**DI. MEREAN:** Există cadrul fiscal pentru propunerea/facilitatea d-lui Moșiu? Nu am găsit în Codul fiscal.

**DI. BODO:** Propunerea excede cadrului legal. Nu există posibilitatea consiliului local de a acorda o astfel de scutire în baza Codului Fiscal. Propunerea ar putea face obiectul unui ajutor de minimis. Așa cum am avut pentru clădirile verzi pe perioada de 5 ani. Care presupune o procedură mai complicată decât un simplu amendament. Dacă ar trece ar trebui să atac hotărârea în contencios administrativ, fiindcă nu o putem pune în aplicare neîncălcând legea. Amendamentul nu e legal. Ajutorul de minimis face obiectul unei alte hotărâri. Trebuie să respecte o procedură privitoare la aprobarea aceluia proiect.

**DI. SANDU:** Scutirea se va acorda conform procedurilor din 2022. Deci putem întocmi procedurile necesare pentru a-l putea susține. Cred că noi care ne dorim sprijinirea energiei verzi putem da semnalul pentru că în Ianuarie 2022 nu va fi cazul să facem scutiri de taxe pe acest amendament. E bine să dăm un semnal pe acest principiu și e în legătură cu ce se întâmplă în mari orașe europene care toate au forme de sprijinire. Ne încadrăm într-un cadru European.

**DI. NEGRIȘANU:** Supun la vot amendamentul d-lui Ambruș.

27 Voturi pentru

Supun la vot primul amendament d-nei Romocean.

27 Voturi pentru

Supun la vot al doilea amendament d-nei Romocean.

27 Voturi pentru

Supun la vot amendamentul d-lui Țoancă. Se păstrează cuantumul pentru apartamente pentru acest an 0,08%.

13 Voturi pentru

14 Voturi împotriva

Amendamentul a fost respins.

**DL. NEGRIȘANU:** Amendamentul a picat. Mergem mai departe. D-na Iliescu, am să vă rog să mai repetați încă o dată amendamentul dvs.

**D-NA ILIESCU:** Da este vorba de art. 1 alin. 2, în loc de cota de 1,3%, 0,6 și respectiv abrogarea alin. 5 cu majorarea de 50% din cota de impozit stabilită.

**DL. NEGRIȘANU:** Practic sunt două amendamente.

**D-NA ILIESCU:** Da.

**DL. NEGRIȘANU:** Ok, atunci când am să vă citesc numele să îmi spuneți cum votați la fiecare. Dl. Bodo, din punct de vedere al legalității suntem ok cu cele două amendamente?

**DL. BODO:** Cotele propuse se află între limite și cele de la al doilea amendament.

**DL. NEGRIȘANU:**

**AMBRUȘ:** împotrivă – împotrivă

**BARABAS:** pentru - pentru

**BOLDURA:** împotrivă ambele

**CĂLDĂRARU:** pentru- pentru

**CRAINA:** pentru- pentru

**DAVID:** împotrivă- împotrivă

**DIACONU:** pentru- pentru

**GONZALES:** împotrivă -împotrivă

**ILCA:** împotrivă -împotrivă

**ILIESCU:** pentru- pentru

**LAȚCĂU:** împotrivă - împotrivă

**LĂPĂDATU:** pentru- pentru

**LULCIUC:** pentru- pentru

**MARIȘ:** pentru- pentru

**MEREAN:** împotrivă ambele

**MEȘTER:** împotrivă ambele

**MILITARU:** împotrivă - împotrivă

**MOȘIU:** pentru- pentru

**MUNTEANU:** împotrivă ambele

**NEGRIȘANU:** împotrivă ambele

**ROMOCEAN:** împotrivă ambele

**SANDU:** pentru- pentru

**STANA:** împotrivă -împotrivă

**SZATMARI:** pentru ambele

**SZILAGYI:** împotriva ambele

**TABĂRĂ:** pentru - pentru

**ȚOANCĂ:** pentru –pentru

**DL. NEGRİȘANU:** Eu am notat la fel ca și la amendamentul precedent 14 împotriva, 13 pentru. Dl. Șuli e corect?

**DL. SECRETAR:** Da. Așa este.

**DL. NEGRİȘANU:** Mai avem amendamentul d-lui Tabără care se referă art. 1 alin. 4, modificarea cotei de la 1,3 la 1,2.

**DL. BODO:** Este perfect legal.

**DL. NEGRİȘANU:** Mai facem încă o dată procedura aceasta.

**AMBRUȘ:** abținere

**BARABAS:** pentru

**BOLDURA:** împotriva

**CĂLDĂRARU:** pentru

**CRAINA:** pentru

**DAVID:** împotriva

**DIACONU:** pentru

**GONZALES:** împotriva

**ILCA:** împotriva

**ILIESCU:** pentru

**LAȚCĂU:** împotriva

**LĂPĂDATU:** pentru

**LULCIUC:** pentru

**MARIȘ:** pentru

**MEREAN:** împotriva

**MEȘTER:** împotriva

**DL. NEGRİȘANU:** D-na Militaru cred că a ieșit că mă sună pe mobil. D-na Militaru mi-a comunicat că e împotriva. I-a căzut net-ul.

**DL. SANDU:** Mă scuzați, dar cum merge votul acesta telefonic?

**D-NA ROMOCEAN:** Ne puteți spune dv. că parcă aveți experiență cu asta.

**DL. NEGRİȘANU:** Dl. Șuli, dacă o pun pe d-na Militaru pe speaker e bine, să audă toată lumea?

**D-NA MILITARU:** Mi-a căzut net-ul. Am să intru de pe telefon imediat, dar sunt împotriva.

**DL. ȚOANCĂ:** D-le președinte, a căzut apa caldă, a căzut căldura, acum pică și net-ul? Pe tot ce puneți mâna stricați, doamne ferește!

**DL. NEGRİȘANU:** D-le Țoancă veți avea ocazia să vă exprimați în curând punctul de vedere.

**MOȘIU:** pentru

**MUNTEANU:** împotriva

**NEGRİȘANU:** împotriva

**ROMOCEAN:** împotriva

**SANDU:** pentru

**STANA:** împotriva

**SZATMARI:** pentru

**SZILAGYI:** împotriva

**TABĂRĂ:** pentru

**ȚOANCĂ:** pentru

**DL. NEGRİȘANU:** Cu o abținere sunt 13 voturi împotriva și 13 pentru, practic 14 voturi împotriva. Corect, d-le Șuli?

**DL. SECRETAR:** Da d-le președinte.

**DL. NEGRİȘANU:** Ok, deci și acest amendament a picat. Dl. Moșiu, mai doriți să supunem la vot amendamentul dvs. având în vedere ce a spus dl. Bodo?

**DL. MOȘIU:** Nu. Am să îl discut ulterior, dacă e cazul să-l introduc altă dată ca și proiect de hotărâre. Am să am o discuție cu dl. Bodo, cu dl. Sandu, cu d-ra Romocean și vom vedea.

**DL. NEGRİȘANU:** Cred că e o propunere bună aceasta.

**D-NA ROMOCEAN:** Aș vrea să spun câteva cuvinte legat de această propunere.USR a făcut o propunere legislativă în acest sens, introducerea unei noi categorii de proprietari care pot primi scutiri de la plata impozitului pe clădiri, dacă consiliul local decide acest lucru pentru imobilele care se încadrează în categoria clădirilor verzi, clădirile la care proprietarii au executat pe cheltuiala proprie lucrări de investiții pentru utilizarea sistemelor de încălzire și de producere de energie electrică regenerabilă prin instalarea de panouri solare, pompe de căldură sau izolare termică a clădirii cu materiale ecologice. Propunerea aceasta a fost depusă în parlament de către USR, dar a fost respinsă atât de PNL cât și de PSD, mai exact în 04.10. Așa că d-le Moșiu dacă doriți să luăm legătura sau să luați legătura cu colegii dvs. să le explicați ce dorim să facem și importanța acestor măsuri.

**DL. SANDU:** Credeți că avea șansa să repare lucrurile proaste pe care le fac și colegii din parlament, care nu sunt în stare să scrie o lege bună care să treacă?

**DL. NEGRİȘANU:** Haideți să revenim la amendament. Vă reamintesc că suntem la punctul 2 de pe ordinea de zi. Sintetizez ce s-a întâmplat. Avem trei amendamente care au întrunit voturile, unul al d-lui Ambruș și două ale d-nei Romocean. Cu cele trei amendamente supun la vot punctul 2 de pe ordinea de zi.

55% pentru. Putem vedea și numărul voturilor? Presupun că este 14/13. Dl. Szucic putem vedea și numărul voturilor nu doar procentele?

**DL. ȚOANCĂ:** Păi da, de ce ați făcut procentual? Că nu e ok.

**DL. AMBRUȘ:** Eu unul nu am reușit să votez. Dacă se mai poate completa votul.

**DL. NEGRİȘANU:** Dl. Szucic dacă puteți să luați cuvântul să ne spuneți voturile? Cât înseamnă 55%? 12 da, 10 nu.

**DL. LULCIUC:** Asta dă 54/% cu 45%.

**DL. SANDU:** Înseamnă 11 la 9. Procentul acesta este pentru 11 cu 9.

**DL. ȚOANCĂ:** Nu e nevoie, dl. Șuli, de 14 voturi?

**DL. DIACONU:** Desigur că e nevoie.

**DL. SANDU:** Mie îmi iese 11 cu 9. Matematica mea așa îmi spune. Poate la USR e altă matematică.

**DL. ȚOANCĂ:** Dl. președinte, atunci proiectul a căzut.

**DL. MEȘTER:** Cum am avut probleme tehnice mai devreme și eu am avut acum. Nu am apucat să votez și votez pentru. Nu cred că e o problemă să adăugăm votul după, nu?

**D-NA LĂPĂDATU:** Ba da, că s-a închis votul. Cum adică?

**DL. SANDU:** Este tocmai o mare problemă să mai adăugați voturi după.

**DL. MEȘTER:** dacă am avut o problemă tehnică.

**DL. SANDU:** Ghinion.

**DL. MEȘTER:** Ghinion?

**DL. SANDU:** Votul s-a închis, ce facem aici, țigănie iar?

**DL. MEȘTER:** Ideea e că stăm de două ore să vorbim despre ....neinteligibil.

**DL. LULCIUC:** La fel de bine putem să votăm la sfârșitul ședinței toate proiectele cum vreau eu, pentru că nu ne-a mers tehnica?

**D-NA SZILAGYI:** Vă rog să reluați procedura de vot.

**DL. ILCA:** S-a întâmplat de nu știu câte ori la dl. Căldăraru că a făcut chestii dinastea și a zis hai să reluăm.

**DL. SANDU:** Este total ilegal să reluăm un vot. Putem vota până iese ce dorim? Unde suntem aici? La piață?

**DL. LULCIUC:** D-le primar vă rog să interveniți. Și eu aș vrea să votez la sfârșitul ședinței dacă se poate, pe același considerent că îmi pică tehnica.

**DL. NEGRIȘANU:** Dl. Szucic vă rog să puneți pe toată lumea pe mut ca să putem să ne înțelegem. Dl. Șuli spuneți-mi vă rog, în cazul în care din considerente tehnice sunt colegi care nu au votat, există posibilitatea să reluăm votul, din punct de vedere legal?

**DL. TABĂRĂ:** Dar noi nu știm dacă din considerente tehnice nu au votat.

**DL. NEGRIȘANU:** Îl lăsați pe dl. Șuli să răspundă, vă rog. Haideți să răspundă dl. Șuli și apoi vom vedea dacă din considerente tehnice sau nu că și dvs ați avut probleme cu procedura de vot.

**DL. LULCIUC:** Vă rog să nu puneți presiune pe dl. Șuli, dl. președinte. Cum poate să facă dl. Șuli dovadă ca a avut o problemă tehnică?

**DL. NEGRIȘANU:** Dl. Szucic, puneți pe toată lumea pe mut ca să poată să răspundă dl. Șuli.

**DL. SECRETAR:** procedurile au fost reluate de-a lungul ședințelor consiliului local din varii motive. Acum, dvs sunteți consilierii locali și dvs hotărâți dacă se va relua votul sau nu din motivele pe care le invocați și le susțineți.

**DL. NEGRIȘANU:** Vă rog să ridice mâna cei care au avut o problemă cu votul la acest punct.

**D-NA LĂPĂDATU:** Și cum putem ști de exemplu dacă au avut o problemă la acest vot sau efectiv nu au fost atenți.

**DL. NEGRIȘANU:** O secundă, ne vor spune dânsii.

**DL. MEȘTER:** Eu sunt pentru.

**DL. NEGRIȘANU:** Întrebarea era dacă ați reușit să votați.

**DL. MEȘTER:** Nu am reușit să votez.

**D-NA LĂPĂDATU:** Am înțeles dl. Meșter. Nu ați fost atent nici în timpul votului nici acum. Asta e problema.

**DL. NEGRIȘANU:** D-na Lăpădatu vă rog. Haideți să facem puțină ordine în ședința asta că nu se poate în halul ăsta.

**D-NA SZILAGYI:** Nu am votat. A fost prea scurtă procedura.

**DL. MEȘTER:** Exact. Până am scos de pe mut, în fața mea s-a închis. Când am vrut să votez atunci a dispărut.

**D-NA MILITARU:** Din păcate nu am avut net și foarte greu am reușit să mă reconectez, partajând de pe telefon.

**DL. LAȚCĂU:** Eu cred că am reușit să votez. Am din greșeală ridicată mâna.

**DL. NEGRIȘANU:** Având în vedere că există un istoric de reluare a votului am să reiau procedura de vot, de data asta nu digital ca să auziți fiecare vocea exprimată. Vom vota la punctul acesta, fiind atât de complicat, exact așa cum am votat toate amendamentele.

**DL. SANDU:** D-le președinte, dacă îmi permiteți, cam de câte ori veți repeta votul ca să vă iasă, ca să știm de la început la ce să ne așteptăm. Cam de câte ori doriți să îl repetați ca să iasă ce doriți dvs. pentru că aici văd că așa se pune problema.

**DL. MEREAN:** Neinteligibil.

**DL. NEGRIȘANU:** Dl. Szucic puneți-i vă rog pe toți pe mut. Data trecută dl. tabără mi-a scris pe whats up că nu poate vota și am mutat votul din online în vot fizic. Cred că este echitabil dacă am făcut asta pentru PNL, să facem asta și pentru colegii din USR și cu asta aș dori să închei discuția.

**DL. ȚOANCĂ:** D-le președinte am o întrebare tehnică. Permite acest sistem să vedem, chiar și mâine cine nu a votat și cine a votat? Există un listing?

**DL. DIACONU:** Permite și acum.

**DL. ȚOANCĂ:** Cine are acces la el?

**DL. NEGRIȘANU:** Dl. Szucic.

**DL. ȚOANCĂ:** Dl. Szucic ne spuneți și nouă nominal cine a votat și cine nu?

**DL. TABĂRĂ:** Nu vă supărați, dar înainte de a discuta despre cine a votat, avem un președinte de ședință care a dat drumul la vot și a închis votul și d-na Militaru a fost singura care a spus că a avut probleme tehnice. Dl. Meșter a spus că n-a avut.

**DL. NEGRIȘANU:** Eu aș vrea să închid această discuție, mai ales că mi se pare ipocrit din partea dvs. că dvs. mi-ați scris pe mail data trecută că nu puteți vota.

**DL. TABĂRĂ:** Am spus că am înțeles-o doar pe d-na Militaru, că a fost singura cu probleme tehnice.

**DL. NEGRIȘANU:** Mi-a scris pe whats up exact așa cum mi-ați scris și dvs că nu puteți vota. Pe bune. Nu se poate așa ceva.

**DL. TABĂRĂ:** Faceți cum vreți, nu mi se pare nici să aruncați, că nu acuz pe nimeni. Eu am spus doar că dvs. ați deschis procedura de vot și dvs ați închis-o. La numărătoare s-a decis că reluăm pentru că am dormit în papuci.

**DL. NEGRIȘANU:** Nu s-a votat.

**DL. SANDU:** Neinteligibil.



**DL. LAȚCĂU:** Dragi colegi, de când suntem în Consiliul Local am anulat foarte multe voturi atât când a condus ședința dl. Negrișanu și dl. Diaconu și dl. Țoancă și eu.

**DL. TABĂRĂ:** Puteți să-l reluați liniștit, nu e o problemă.

**DL. NEGRIȘANU:** Mulțumesc.

**DL. SANDU:** E foarte interesant că au apărut probleme tehnice după ce s-a anunțat rezultatul votului. Până atunci nimeni nu a avut probleme.

**DL. NEGRIȘANU:** Puneți pe mut pe toată lumea și am să vă dau cuvântul să vă exprimați votul.

**DL. LULCIUC:** D-le președinte, nu este corect. Răspundeți-mi și mie la o singură întrebare: dacă acum în timp ce vorbesc cu dvs am o problemă tehnică și nu pot vota, veți mai relua încă o dată votul?

**DL. NEGRIȘANU:** Și pe dl. Căldăraru l-am luat doar după imagine. Dl. Căldăraru care este din PNL, vă aduc aminte. A votat până acum amendamentele doar din imagine.

**DL. TABĂRĂ:** Dar nu vorbim aici de PNL și USR.

**DL. LULCIUC:** V-am adresat o întrebare și vă rog să îmi răspundeți.

**DL. NEGRIȘANU:** Eu nu vă aud că vorbiți toți deodată.

**DL. LULCIUC:** Ok. Dacă în timp ce vorbesc cu dvs mi se stinge telefonul, îl pun la încărcat, mă reconectez, veți relua votul?

**DL. NEGRIȘANU:** Mă sunați, așa cum m-a sunat și d-na Rodica Militaru și vă pun pe speaker.

**DL. LULCIUC:** Repet, mi se termină bateria și mi se închide telefonul. Evident că nu am cum să vă sun.

**DL. NEGRIȘANU:** Înseamnă că ieșiți cu totul din ședință. Discuțiile acestea sunt super sterile și nu își au rostul. Vă rog să lăsați toți mâinile jos și reluăm votul.

Vă rog dl. Szucic dacă mă puteți ajuta să puneți pe toată lumea pe mut.

**AMBRUȘ:** pentru

**BARABAS:** împotriva

**BOLDURA:** pentru

**CĂLDĂRARU:** împotriva. Am revenit de pe alt device.

**DL. NEGRIȘANU:** V-am auzit perfect.

**CRAINA:** împotriva

**DAVID:** pentru

**DIACONU:** împotriva

**GONZALES:** pentru  
**ILCA:** pentru  
**ILIESCU:** împotriva  
**LĂPĂDATU:** împotriva  
**LAȚCĂU:** pentru  
**LULCIUC:** împotriva  
**MARIȘ:** împotriva  
**MEREAN:** pentru  
**MEȘTER:** pentru  
**D-NA MILITARU:** pentru  
**MOȘIU:** împotriva  
**MUNTEANU:** pentru  
**NEGRIȘANU:** pentru  
**ROMOCEAN:** pentru  
**SANDU:** împotriva  
**STANA:** pentru  
**SZATMARI:** împotriva  
**SZILAGYI:** pentru  
**TABĂRĂ:** împotriva  
**ȚOANCĂ:**

**DL. NEGRIȘANU:** Dl. Țoancă mai sunteți cu noi? O să-mi permit să-i dau un telefon să nu zică că am fost inechitabil.

**DL. TABĂRĂ:** Nu-l mai sunați acum că nu are rost.

**DL. NEGRIȘANU:** După aceea să ne auzim că nu l-am sunat pe dl. Țoancă. Dl. Țoancă mi-a închis. Îl vom trece că nu a votat.

**DL. TABĂRĂ:** Nu-i mai merge nici telefonul.

**DL. NEGRIȘANU:** Ba îi merge telefonul că a sunat și încă apare pe zoom. Mă gândesc că dl. Țoancă face un joc drăguț aici, dar e în regulă.

14 voturi pentru și restul împotriva (12)

Ce vreau să mai menționez este că și dacă dl. Țoancă ar fi votat împotriva, rezultatul ar fi fost același.

**DL. ȚOANCĂ:** Efectiv vă bateți joc de acest consiliu local. Noi vom contesta acest vot la prefectură în contenciosul administrativ. N-am vrut să fac un vot, că nu mai sunt copil, dar ați văzut cât de ușor este să ai probleme tehnice. Nu ne putem juca. A apărut pe tot internetul, am primit o grămadă de poze și de la jurnaliști, 12

la 10. Aceea a fost fotografia momentului. Puteați să aveți bunul simț și să lăsați la suplimentare acest proiect. De câte ori trebuie să-l votăm? Eu vă spun că este viciat de faptul că am votat de nu știu câte ori. Chiar vreți să continuăm această circotecă? Uitați, nu am avut semnal și mi-a căzut netul. Reluăm votul a treia oară? Efectiv ați călcat în picioare cu stilul acesta și regulamentul și Codul Administrativ.

**DL. NEGRİȘANU:** Mulțumim dl. Țoancă pentru observație. E decizia dvs. ce fați în continuare.

**DL. LULCIUC:** D-le președinte, aș vrea să se consemneze în procesul verbal că până nu s-a citit rezultatul votului nu a acuzat nimeni probleme de sistem în afară de d-na Militaru.

**DL. NEGRİȘANU:** Se va vedea pe înregistrare.

**DL. LULCIUC:** Încă o dată fac mențiunea că aș vrea să se consemneze în procesul verbal.

**DL. MEȘTER:** Se va consemna degeaba pentru că și eu am anunțat că am probleme tehnice.

**DL. SANDU:** Doar după calcularea numărului de voturi conform aceluși procent au început să curgă acuzațiile pentru funcționarea sistemului de vot.

**DL. NEGRİȘANU:** Am înțeles punctul dvs. de vedere. L-ați exprimat de nenumărate ori. Haideți să încheiem această polemică. Dl. Țoancă a spus că va face toate demersurile, avem înregistrările, nu e nicio problemă să se vadă de la cap la coadă dacă a fost în regulă.

**DL. MEREAN:** Vreau să le spun colegilor că dacă nu avem o hotărâre de adoptare a taxelor și impozitelor locale, automat de la 1 ianuarie se aplică cotele maxime, deci cred că e mai bine să avem hotărârea adoptată de noi.

**DL. DIACONU:** Cotele maxime sunt mai mici decât impozitele din acest moment.

**DL. MEREAN:** Unele da, unele nu.

**DL. NEGRİȘANU:** Haideți să încheiem această polemică, vă rog. Avem acum un pachet de puncte pe ordinea de zi care se referă la dobândiri. Am să le citesc pe toate. Punctul 5 nu va fi pentru că s-a retras. Vor fi cuprinse toate într-un singur vot, iar după fiecare punct am să mă opresc câteva secunde. Dacă aveți ceva de spus vă rog să ridicați mâna folosind opțiunea de "raise hand" pentru că altfel nu ajungem niciunde. Înainte de a deschide procedura de vot vă rog să considerați un interval de 30 de secunde pentru vot.

Deschid procedura de vot.

E cineva care are probleme cu acest vot?

**DL. LULCIUC:** Da. Mie nu mi-a apărut opțiunea de vot.

**DL. NEGRIȘANU:** Ok, am să vă rog să votați fizic după ce termină ceilalți colegi. Înainte să închid procedura de vot, în afară de dl. Lulciuc, mai are cineva probleme cu votul?

### **PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr.7, situat în imobilul din Timișoara, str. Martir Mihai Apro(fostă Codrului) nr.2, et.1, conform Sentinței Civile nr. 6938/15.07.2020 pronunțată de Judecătoria Timișoara, rămasă definitivă în șnur cu Decizia Civilă nr.51/26.01.2021 pronunțată de Tribunalul Timiș.**

**DL. LULCIUC:** abținere

**DL. NEGRIȘANU:** Avem o abținere și restul voturi pentru (23 voturi pentru 1 abținere)

### **PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenurilor care fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către ASSET ZC MARGINII SRL, înscrise în CF nr.453068 în suprafață de 461 mp, CF nr. 444632 în suprafață de 289 mp, CF nr.445721 în suprafață de 210 mp, CF nr.443950 în suprafață de 10 mp, CF nr.447003 în suprafață de 922 mp, CF nr.448489 în suprafață de 821mp și CF nr.453069 în suprafață de 460 mp terenuri intravilane destinate căilor de comunicație, spații verzi, teren pentru post trafo.**

**DL. NEGRIȘANU:** Avem unanimitate. (24 voturi pentru)

### **PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a imobilului-teren situat în Timișoara str. Armoniei nr. 23 înscris în CF nr. 442038 Timișoara și aprobarea vânzării acestuia conform Sentinței civile nr. 5667/23.04.2019 pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosarul nr. 7234/30/2014, rămasă**

**definitivă prin Decizia civilă nr. 1522/A/20.11.2019 a Tribunalului Timiș și prin Decizia civilă nr. 519/13.10.2020 a Curții de Apel Timișoara.**

**DL. NEGRIȘANU:** Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului în suprafață de 157 mp, înscris în CF nr.444052 Timișoara, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate, de către Iordache Marcel și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara.**

**DL. NEGRIȘANU:** Unanimitate (24 voturi pentru)

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 452824 Timișoara, nr. cad. 452824 ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Societatea IMOBILIARA BAC S.R.L și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara.**

**DL. NEGRIȘANU:** Unanimitate (24 voturi pentru)

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI**

**Privind privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului înscris în C.F.nr. 439577 Timișoara, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către societatea CANOVA CCM SRL, BUDE ZLATINCA și BUDE DUMITRU, FAUR ALEXANDRA-DANIELA și CILIBIU ROXANA-NICOLETA și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara.**

**DL. NEGRIȘANU:** Unanimitate (24 voturi pentru)

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donatie a investitiei de extindere retea canal si racord canal pe str. Iosif Sârbu, între str. Gavril Musicescu si str. Emil Cioran, de către domnul Bolos Emil.**

**DL. NEGRİȘANU:** Aici noi cei de la comisia 2 am avut o nelămurire și am solicitat câteva clarificări. Între timp ne-au parvenit acele clarificări și din punctual nostrum de vedere este în regulă proiectul și se poate supune la vot. Deschid procedura de vot:

E cineva care nu poate să voteze?

**DL. MOȘIU:** Am vrut să fac o remarcă în legătură cu acest punct de pe ordinea de zi și să aduc aminte de povestea cu donarea străzilor. Acesta este un punct reprezentativ, adică în momentul în care primăria primește un CF, o bucată de teren pentru stradă și strada respectivă nu are utilitățile trase, ea figurează ca stradă și obligația revine primăriei. După cum vedeți, la acest punct de pe ordinea de zi sub formă de investiție de extindere rețea canal și racord, nu se face doar ca și stradă fără utilități. A fost o discuție acum câteva luni unde am atras atenția că cineva a donat primăriei un teren în valoare de 1 milion de euro și v-am spus că respectiva persoană nu a făcut așa o operă de binefacere. A donat respectivul teren, care se transformă în stradă iar transformându-se în stradă și intrând în proprietatea privată a Primăriei, Primăria a re obligația de a trage utilitățile, utilități a căror sumă ajunge la valoarea terenului.

**DL. NEGRİȘANU:** Vă răspund scurt dl. Moșiu că de aceea am avut și noi nelămuriri. E vorba de o stradă asfaltată, cu utilitățile trase. Deci aici e un caz fericit.

**DL. MOȘIU:** Există străzi care sunt donate sub formă de pământ efectiv și Primăria l-a acceptat.

**DL. NEGRİȘANU:** Închid procedura de vot. Avem unanimitate (27 voturi pentru)

## **PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe aflate în administrarea Societății de Transport Public Timișoara, în vederea scoaterii din funcțiune, dezmembrării, casării și valorificării materialelor rezultate din dezmembrarea acestora.**

**DL. NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot. Dacă este cineva care are probleme cu votul și nu poate să voteze să mă anunțe acum. Închid procedura de vot.  
Unanimitate (24 voturi pentru)

#### **PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind transmiterea, fără plată, a dreptului de proprietate asupra unui imobil-teren din Timișoara, str. Ștefan cel Mare nr. 46 înscris în CF nr.426824 Timișoara, nr.top.426824 către Parohia Ortodoxă Română Timișoara Fabric Vest.**

**DL. NEGRIȘANU:** Unanimitate (24 voturi pentru)

#### **PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind documentatia de dezlipire a imobilului inscris in CF nr.447648, nr.top.9510/1/1/1 – Bulevardul Vasile Parvan.**

**DL. NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot. Dacă cineva are probleme tehnice cu votul să îmi comunice acum.

1 abținere și restul voturilor pentru ( 22 pentru, 1 abținere)

#### **PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de dezmembrare a unității individuale înscrisă în CF 401506-C1-U10, situată în bv. Regele Carol I nr.26.**

**DL. NEGRIȘANU:** 1 abținere și restul voturilor pentru ( 22 pentru, 1 abținere)

#### **PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului cu nr. cadastral 439498, teren intravilan înscris în CF nr. 439498 Timișoara, în suprafață de 6180 mp, situat în Timișoara Piața Romanilor nr.11, în 2 Loturi: Lotul 1 cu număr cadastral 453503 –teren intravilan în suprafață de 4413 mp cu construcții C1, C2, C3 și C4 și Lotul 2 cu număr cadastral 453504- teren intravilan în suprafață de 1767 mp, cu construcții C5 și C6 și instituire servitute de strașina în favoarea Lot 1 pe o suprafață de 27 mp.**

**DL. NEGRİȘANU:** 1 abținere și restul voturilor pentru ( 22 pentru, 1 abținere)

### **PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței imobilului cu nr.cad. 400480, situat în Timișoara strada Zăvoi nr.8.**

**DL. NEGRİȘANU:** 1 abținere și restul voturilor pentru ( 22 pentru, 1 abținere)

### **PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea cu contract de închiriere, pe o perioadă de 3 ani a spațiului cu altă destinație situat în Timișoara, B-dul General Dragalina, nr. 38-42 către Asociația INTERSECT(INTERSECTA).**

**DL. NEGRİȘANU:** 2 abțineri și restul voturilor pentru ( 22 pentru, 2 abțineri)

**DL. TABĂRĂ:** Ați observat d-le președinte câte proiecte de la patrimoniu, nu?

**DL. NEGRİȘANU:** Da, da am observat. Ar trebui să vă laud acum că ne dați mult de lucru?

**DL. TABĂRĂ:** Sigur că da. Îi lau pe cei de la patrimoniu.

### **PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a Contractelor de închiriere: nr.1067/22.05.2000, nr.1059/19.05.2000 și nr. 735/16.07.1999, încheiate cu Societatea Cooperativă Igiena**

**D-NA ROMOCEAN:** La acest punct, cât și la punctul următor aș vrea să fac un amendament. Vreau să vă spun că în ultima vreme am reușit să primesc de la Direcția Patrimoniu o situație cu contractele de închiriere și vreau să vă spun că pentru contractele la care am primit, durata contractului, media este de 20 de ani. Deci în general, un spațiu închiriat de la primărie putem spune că aproape este închiriat pe viață. Nu asta ar fi problema majoră, problema majoră ar fi prețul cu care sunt închiriate aceste spații. În cazul Cooperativa Igiena vorbim de un spațiu ultracentral, în Piața Libertății și de alte două spații unde chiriiile sunt să spunem modice. În contextul în care ne confruntăm cu aceste probleme extraordinare, în contextul în care consider că și Primăria ar trebui să acționeze ca și un agent



economic și să-și maximizeze veniturile, cred că Direcția de Patrimoniu și dl. Tabără ar trebui să vină cu un plan în ceea ce privește creșterea acestor venituri. Nu mi se pare normal ca 20 de ani să nu actualizăm prețul acestor contracte, sau, mai rău, să venim cu evaluări care nu au legătură cu piața. După cum știți, la următorul punct închiriem un cabinet medical cu fabuloasa sumă de 3,9 lei pe mp pe lună. Nu știu dacă un spațiu afară pe trotuar costă atât de puțin. Propunerea mea este, pentru că oricum, cel puțin în cazul Cooperativei Igiena contractele sunt deja expirate de câteva luni, este să prelungim cu doar un an de zile aceste contracte, urmând ca pentru anul următor, la următoarea dată de expirare a contractului să luăm o decizie și să stabilim o strategie referitor la ceea ce se întâmplă cu aceste spații și cum putem obține venituri mai bune pentru Primărie. Pentru că da, toți ne plângem că nu avem bani, dar trebuie să găsim soluții să încasăm bani și să ne comportăm exact ca orice agent economic pe piață. Nu există niciun motiv pentru care un spațiu al Primăriei din Piața Libertății ar costa mai puțin decât un spațiu privat. Deci amendamentul meu este ca durata contractelor să fie prelungită cu doar un an.

**DL. TABĂRĂ:** Dvs. aveți punctul acesta de vedere. Vă spun eu că și lângă Tribunal în clădirile private sunt chirii și la 5 euro, cabinete de avocat în clădiri renovate, dar avem o soluție să bugetăm pentru anul viitor și am să fac o propunere în acest sens la buget, să vedem dacă veți fi de acord, să bugetăm o sumă mai mare de bani prin care să putem repara și celelalte sedii și spații goale, spații cu altă destinație pe care le avem noi, să le umplem pe acelea cu chiriași și după ce le umplem apoi să umblăm și la prețurile celor care stau de 20 de ani și plătesc. Și Igiena plătește de ani buni și plătește o sumă de 3 lei.

**DNA ROMOCEAN:** 10 euro pe mp în zona ultracentrală este o sumă banală.

**DL. TABĂRĂ:** 10 euro pe mp, în condițiile în care avem câteva zeci de spații goale și clădiri în care nu avem apă. Haideți să le facem pe acelea prima dată, le renatbilizăm și după ce le umplem pe toate, atunci putem să discutăm, să începem să facem o concurență pe cele pe care le avem.

**D-NA ROMOCEAN:** Dl. Tabără, haideți să rentabilizăm spațiile care au apă și funcționează.

**DL. TABĂRĂ:** Sunt de acord, dar haideți să nu-i scoatem pe cei pe care îi avem.

**D-NA ROMOCEAN:** Nu-i scoatem.

**DL. TABĂRĂ:** Pe de altă parte să mai bugetăm și pentru experți evaluatori. Sunt de acord că evaluările trebuiesc făcute uneori poate mai bine, dar toate lucrurile acestea costă și haideți să le bugetăm atunci pentru că așa am să cer și pentru

societate de cadastru și nu pe un contract de 500 lei pe an pentru că nu năe ajută cu nimic, ca să inventariem și terenurile. Ne-ar trebui un buget de vreo 10-12 milioane lei și acolo ar intra cu absolut tot cadastrarea întregului oraș precum și evaluarea tuturor spațiilor pe care le avem noi la o valoare reală. Asta ar fi soluția. Problema este dacă avem acești bani și dacă ne permitem lucrul acesta care din punctul meu de vedere și aici vă dau dreptate, este prioritar pentru Timișoara, să avem o cadastrare, o evidență a terenurilor, a clădirilor și o evaluare corectă a tot ceea ce înseamnă clădiri și terenuri. Doar că toate lucrurile acestea costă și nu știu dacă suntem în măsură chiar acum să le facem. În principiu aveți dreptate, doar că eu sunt adeptul în momentul de față când noi nu știm ce o să se întâmple în primăvară, nu o să fiu de acord să îi scoatem pe cei pe care îi avem, mai ales că îi avem de ani mulți și au investit foarte mulți dintre ei în aceste clădiri.

**DL. DIACONU:** E a doua oară când aud poveștile astea despre piață din partea d-ne Romocean. Nu știam cât plătește Igiena, dar 10 euro pe mp nu e o sumă mică pentru o clădire la care ați renunțat complet la reabilitare. Igiena e frizerie, ca să înțelegem cu toții despre ce e vorba. E o frizerie în care acei oameni care tund plătesc fiecare masa la care stau în condiții așa spune execrabile pentru secolul XXI. Au o crăpătură și poate mergeți să vizitați o dată. Eu o făceam în momentul în care mă tundeam acolo. Au o crăpătură în subsol de îți vine să nu te mai tunzi acolo și acest proiect de reabilitare a Primăriei vechi, că acolo este acest spațiu, zace nu știm, pe undeva printr-un alt sertar. Așa că așa fi mai atent cu e mult sau puțin 10 euro în astfel de condiții.

**DL. LAȚCĂU:** Vreau să răspund acestei afirmații a d-lui Diaconu cu zăcutul proiectului pentru că sunt convins că dânsul știe foarte bine că proiectul pentru clădirea asta este la Comisa de Monumente și a fost respins de două ori și este într-un circuit de avizare de doi ani și jumătate, iar dacă nu știe, cu atât mai rău că a uitat sau că nu a știut niciodată.

**D-NA ROMOCEAN:** În primul rând mi se tot ridică acest argument că spațiile primăriei sunt într-o stare prostă. Păi normal că sunt într-o stare proastă și că niciodată nu au fost bani pentru ca în aceste spații să se investească, pentru că ele au fost închiriate întotdeauna pe bani foarte puțini, nu s-a impus chiriașului nicio îmbunătățire, mai mult am văzut contracte unde Primăria se obligă să-i returneze chiriașului din îmunătățiri, cu toate că prețul pe care îl taxa su îl primea pentru folosința acestui spațiu era foarte mic. Ne tot plângem că nu avem, veniturile se obțin maximizând locațiile. În Piața Libertății, d-le Diaconu sau în Piața Unirii mai

sunt și alte locații mult mai proaste decât Igiena, pe care proprietarii le-au închiriat pe o perioadă mai lungă de timp, la prețuri mult mai bune și unde chiriașii au făcut acele investiții. Așa se menține un spațiu, folosindu-te de poziția pe care o are. Nu e nevoie acum să plângem de milă Igiena că tunde în Piața Libertății. Poate să tundă la fel de bine și într-o locație, pe o chirie la fel de mică, într-o locație mai puțin centrală și defapt nu e nevoie doar de Igiena sau de o anumită companie. E vorba că noi nu încercăm ca instituție să fim un jucător pe această piață cu multele sau puținele spații pe care le avem. Zici că suntem instituție de binefacere. Păi normal că nu sunt bani dacă tot timpulgăsim o explicație, este un chiriaș care a investit, nu are apă, dar de ce stă acolo dacă e așa de rău? Haideți să găsim o soluție și să maximizăm veniturile. Am să vă prezint când am să reușesc să finalizez situația, media contractelor pe toate contractele de închiriere ale Primăriei și prețurile pe care noi le încasăm. Adică noi vrem să încasăm 2-5-7 euro pe un spațiu și să mai facem și investiții, în lumea reală, unde cineva își permite să facă o investiție, nu îți permiți dacă iei chirii atât de mici. Vă spun eu de pe acum. Cu 2 euro se închiriază platformă în Calea Șagului, betonată, afară.

**DL. TABĂRĂ:** De vorbit este frumos și putem spune, problema este cum concretizăm lucrurile acestea și discuția asta am avut-o inclusiv cu regulamentul pentru reabilitarea clădirilor și știți foarte bine. Sunt curios câte clădiri au aplicat, câte asociații de proprietari la acel regulament. Eu am fost contactat de cei din clădirea unde am biroul și mi s-a spus foarte clar că pe acel regulament nu se poate aplica, dar asta este o cu totul altă discuție. Problema este da, putem găsi pe viitor și exact cum v-am spus, sunt total de acord cu dvs. Trebuie să maximizăm, dar să nu ne întoarcem la perioada 2012-2013 sau când a fost acea poziție aproape identică cu a dvs. a d-lui Stoia, prin care tot așa, s-au mărit chiriile foarte mult, au părăsit foarte mulți imobilele, au rămas într-o stare deplorabilă și foarte multe din acele SAD-uri pe care le avem goale acum s-a datorat aceluia fapt. Noi cred că trebuie să mergem, da este dificil pentru noi, dar trebuie să facem o politică clară, un program clar, prin pași mărunți și să concretizăm, să renovăm clădiri, pas cu pas, pentru că nu vom avea bani să le renovăm pe toate deodată și da atunci putem maximiza, dar nu Calea Victoriei, pentru că în zona Tribunalului chiriile sunt ale cabinetelor de avocatură, în clădire privată, unde e Curtea Berarilor sau cum îi spune, clădire renovată, este 5 euro pe mp. Clădire privată, renovată, nu în condițiile în care stă Igiena sau în alte spații pe care le avem noi. Sigur că și eu îmi doresc să le creștem. Da, dvs administrați o clădire, zâmbiți, dar problema este să concretizăm, că așa

putem vorbi, căutăm soluții, căutăm că așa vorbim și despre Colterm, căutăm soluții. Dar nu sunt soluții. Eu rămân la părerea că trebuiesc prelungite cu termenul pe care l-am propus.

**DL. NEGRIȘANU:** Era vorba de un termen. Am să supun la vot acel termen.

**DL. SANDU:** Referitor la subiectul în cauză cred că ignorăm funcțiunea socială a Cooperativei Igiena. Nu uitați că acestea sunt în general frizerii, unde clienții de cele mai multe ori sunt oameni în vârstă, pentru că toți pensionarii nu-și permit să meargă la mari saloane unde să plătească un sfert din pensie pentru un tuns. Deci noi putem să creștem cu cât dorim aceste chirii. Putem să scoatem Igiena afară, putem să introducem baruri, restaurante, putem să facem absolut orice în spațiile acelea, dar îi reamintesc doamnei Romocean că înainte de a închiria la preț mare orice proprietar privat investește prima dată în spații și după aceea urmează și chiria. Nu putem să o luăm în sens invers, prima dată să creștem chiriile și după aceea să investim, vezi Doamne că avem bani de investit. Deci logica normală a lucrurilor este ca prima dată să investim în spațiile care sunt în paragină și, așa cum a și spus dl. Tabără, o mulțime de spații au rămas goale și astăzi sunt în paragină în urma tot a unor intervenții extrem de capitalise ale unui fost viceprimar al Timișoarei și cred că cel puțin cei care am trăit acele vremuri și am văzut efectele unei decizii heurpiste. Putem să nu mai repetăm această greșală care s-a făcut atunci. Deci dacă vreți să învățăm din greșelile trecutului, e absolut necesar acum să fim mai cu cap, mai cu băgare de seamă și cu răbdare în ceea ce privește aceste spații. În consecință cred că putem acorda Cooperativei Igiena acest termen de 3 ani pentru că are o funcție pe care îi ajută pe foarte mulți dintre cei care nu au venituri foarte mari din oraș.

**DL. MOȘIU:** Am vrut să aduc aminte ce înseamnă Cooperativa Igiena pentru că sunt convins că nu toată lumea știe.

**DL. NEGRIȘANU:** Dl. Moșiu, vă rog să nu ne faceți o lecție de istorie. Vorbim de contract.

**DL. MOȘIU:** Vorbim de prelungirea contractului unui spațiu al unei firme, cooperativă se numește, de aceea vă zic, că puțini știu.

**D-NA ROMOCEAN:** Este un SRL, chiar dacă se numește cooperativa.

**DL. MOȘIU:** Este o cooperativă care funcționează de zeci de ani în aceste locații. Desigur d-ra Romocean, foarte interesantă pentru un schimb valutar, pentru un notar, dar acolo lucrează frizeri nu hair-stylisti. Un hair-stylist cu care mulți dintre dvs sunteți obișnuiți are alte prețuri. Deci este și o chestiune pe lângă memoria

cetății pe care o au unii timișoreni bineînțeles, care știu că e frizerie peste drum de Bega și e frizerie în Libertății. Nu zice nimeni din cei care merg acolo că merg la salon, merg la frizerie. Acum să le luăm și dreptul acesta să se tundă ieftin sau să-și facă manichiura la un preț modest, doar că avem noi anumite interese, mi se pare chiar jalnic punctul acesta de vedere. Oamenii aceia sunt modești. Nu ar fi mai bine să spuneți pe față...

**DL. NEGRİȘANU:** Haideți să nu mergem în zona speculativă, vă rog.

**DL. MOȘIU:** Să renunțăm la niște lucruri pe care le avem de zeci de ani, doar pentru că avem anumite interese, e o chestiune destul de penibilă.

**DL. NEGRİȘANU:** D-le Moșiu ne-ați făcut istoria Igiena, am înțeles cu toții punctul dvs de vedere.

**DL. MOȘIU:** Vreau să vă spun că am fost consilier când un anumit viceprimar a stabilit prețurile cum spune d-ra Romocean și știți ce s-a întâmplat? Spațiile au rămas goale și s-au distrus.

**DL. NEGRİȘANU:** Îmi cer scuze dl. Moșiu, dar mi se pare normal în calitate de președinte să pot să vorbesc.

**DL. MOȘIU:** Și mie mi se pare normal să fim sinceri.

**DL. NEGRİȘANU:** Ok. Am să sintetizez ceea ce s-a întâmplat acum. E clar că cineva are o foarte mare pasiune pentru Igiena

**DL. MOȘIU:** Și cineva are interes să dispară.

**DL. NEGRİȘANU:**...și susține acest contract pe 3 ani, iar o parte dorește acest contract pe un an. S-a discutat foarte mult despre prețuri, renovări și niște lucruri care din punctul meu de vedere nu au nicio legătură cu proiectul de hotărâre de care vorbim acum. D-na Romocean a propus un amendament. Amendamentul dânzei se referă la prelungirea contractului pe o perioadă de 1 an, ca să ne facem evaluările și toate cele. Am să supun la vot acest amendament.

**DL. DIACONU:** Doar vreau să vă aduc aminte că Primăria este chirășul Cooperativei Igiena cu o grădiniță și Igiena nu s-a comportat în niciun moment cu primăria așa cum doriți să o faceți dvs în acest moment. V-aș ruga să vedeți și care e prețul chiriei pe care primăria îl plătește pentru acea grădiniță.

**DL. NEGRİȘANU:** Mulțumim pentru precizare, cred că e importantă, dar eu nu mai înțeleg despre ce vorbim. Nu are legătură cu prețul, vorbim doar de prelungirea contractului cu un an sau mai mult. D-na Romocean, amendamentul e valabil pentru punctul 17 și 18?

**D-NA ROMOCEAN:** Da

**DL. NEGRİȘANU:** Am să citesc atunci și punctul 18, apoi vom vota amendamentul și apoi vom reveni la pachetul de vot pentru cele două puncte.

### **PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de concesiune nr. 04/09.01.2009 încheiat cu Cabinetul Medical Dr. Sferlea Andreea.**

**DL. NEGRİȘANU:** Avem același amendament și aici, propunerea este ca contractul să fie încheiat pe 1 an în loc de 3 ani. Supun la vot amendamentul și am să vă rog să vă exprimați opțiunea și pentru punctul 17 și pentru punctul 18.

**DL. LAȚCĂU:** Înțeleg că nu mai dați cuvântul la punctul acesta?

**DL. NEGRİȘANU:** E musai d-le viceprimar?

**DL. LAȚCĂU:** Nu e musai, voiam doar să spun că într-adevăr situația de la Igiena este puțin mai specială și sunt alte situații în care sunt cazuri să spunem la limita socială, dar totuși sunt și spații la care primăria trebuie să intervină de foarte mult timp, cum e Heaven, cum e Ștrandul ZHH, care sunt în ilegalitate și unde de 8 luni de zile așteptăm să evacuăm și ca Patrimoniu să se miște deci eu zic că este nevoie maximă de intervenție pe zona aceasta. Suntem cel mai mare proprietar de spații și clădiri din oraș, avem peste 1400 de clădiri, terenuri și apartamente și din păcate suntem la coadă probabil ca și valorificare. Este nevoie și sunt convins că colegul meu Cosmin Tabără va veni cu o strategie pe acest subiect. Este un subiect foarte complex patrimoniu, foarte dificil și cred că putem să găsim un interes care să fie și în interesul administrației și în interesul cetățenilor, dar care să aibe și o aplicare înspre cazurile particulare și nevoile lor.

**DL. TABĂRĂ:** Este sentință și este procedură, Ruben. Perfect de acord, doar atâta amendament că la ZHH este în procedură, s-a câștigat procesul, se cere inclusiv insolvența societății pentru a-i putea scoate de acolo. Am făcut și cere de debransare de la apă curent. Dincolo la Heaven avem termen, undeva în martie 2022.

**DL. NEGRİȘANU:** Mulțumim, dl Tabără pentru informații. Repet, vorbim de punctul 17 și 18 și am să vă întreb pe fiecare nominal cum votați legat de amendamentul propus de d-na Romocean.

**AMBRUȘ:** pentru la amândouă

**BARABAS:** împotriva la amândouă

**BOLDURA:** pentru la ambele

**CĂLDĂRARU:** împotriva la amândouă

**CRAINA:** împotriva

**DAVID:** pentru la amândouă

**DIACONU:** împotriva

**GONZALES:** pentru pentru

**ILCA:** pentru la amândouă

**ILIESCU:** împotriva ambele

**LĂPĂDATU:** împotriva

**LAȚCĂU:** pentru ambele

**LULCIUC:** împotriva ambele

**MARIȘ:** împotriva împotriva

**MEREAN:** pentru pentru

**MEȘTER:** pentru pentru

**D-NA MILITARU:** pentru la ambele

**MOȘIU:** împotriva la ambele cu observația că suntem curioși în mâna cui vor ajunge după un an cele două spații

**MUNTEANU:** pentru la ambele

**NEGRIȘANU:** pentru la ambele

**ROMOCEAN:** pentru la ambele

**SANDU:** Constatăm că din nou se încearcă distrugerea oricăror tradiții. Sunt împotriva la ambele, cu tristețe.

**STANA:** pentru la ambele

**SZATMARI:** împotriva împotriva

**SZILAGYI:** pentru pentru

**TABĂRĂ:** împotriva

**ȚOANCĂ:** împotriva

**DL. NEGRIȘANU:** Am 14 voturi pentru și 13 împotriva.

**DL. SECRETAR:** E corect. A trecut amendamentul cu 14 voturi pentru.

**DL. NEGRIȘANU:** Amendamentul pentru ambele proiecte a trecut. Deschid procedura de vot pentru cele două proiecte. Vă rog să îmi spuneți dacă are cineva probleme cu votul.

La punctul 17 avem 19 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

La punctul 18 avem 19 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

**DL.NEGRIȘANU:** La punctele 17 și 18 avem:

19 voturi pentru  
4 voturi împotriva

### **PUNCTUL 19 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr.1620/15.09.2020 încheiat cu AGENȚIA NAȚIONALĂ ANTIDROG – CENTRUL REGIONAL DE PREVENIRE, EVALUARE ȘI CONSILIERE ANTIDROG TIMIȘOARA**

**D-NA ROMOCEAN:** Este pe o perioadă de trei ani.

**DL.NEGRIȘANU:** Eu fac diferența între interesul public și cel privat.

**DL.MOȘIU:** Igiena nu este un serviciu de interes public? Cum puteți să aberați chestiile astea?

**DL.NEGRIȘANU:** Dacă d-voastră comparați Cooperativa Igiena cu Agenția Națională Antidrog...

**DL.MOȘIU:** Consider că Cooperativa Igiena are mai mulți clienți decât Agenția Antidrog. Aceasta este foarte importantă, noi am votat sediul și am făcut amenajarea, dar Igiena este de interes public.

**DL.NEGRIȘANU:** Este opinia d-voastră...

**D-NA ROMOCEAN:** Nu pot să compar Agenția Antidrog cu o societate comercială. Să nu dăm în ridicol.

**DL.LULCIUC:** Discuția a fost despre administrarea patrimoniului...

**DL.MEREAN:** Doream să fac un apel să nu se ducă problema în ridicol.

**DL.NEGRIȘANU:** La punctul nr.19 avem unanimitate (25 voturi pentru)

### **PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani a contractului de închiriere nr. 1543/24.09.2010, încheiat cu DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ JUDEȚEANĂ TIMIȘ, pentru spațiul cu altă destinație, situat în Timișoara, str. Lenau nr. 10**

**DL.NEGRIȘANU:** 24 voturi pentru 1 vot împotriva



## PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI

**Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de comodat nr.8/10.10.2018, încheiat cu Uniunea Artiștilor Plastici Filiala Timișoara, pentru spațiul situat în Timișoara, str. C. Brediceanu nr.2**

**D-NA ROMOCEAN:** Am un amendament. În 11 mai am adoptat HCL 164 prin care s-au prelungit toate contractele încheiate cu Uniunea Artiștilor Plastici, iar propunerea mea ar fi ca termenul acestui contract să fie prelungit la rândul lui până în 26 mai 2022, exact cum sunt prelungite și celelalte contracte, urmând să fie cuprins în anexa respectivă și să fie tratat ca un întreg în ceea ce privește contractele cu Uniunea Artiștilor Plastici. Deci, termenul de expirare să fie identic cu al celorlalte contracte încheiate, conform HCL nr.164 din 11 mai.

**DL.NEGRİȘANU:** Supun la vot amendamentul:

DL.AMBRUȘ - Pentru

DL.BARABAȘ - Împotrivă

DL. BOLDURA – Pentru

DL.CĂLDĂRARU – Împotrivă

DL.CRAINA – Împotrivă

DL.DAVID – Pentru

DL.DIACONU – Împotrivă

DL.GONZALES – Pentru

DL.ILCA – pentru

D-NA ILIESCU – Împotrivă

D-NA LĂPĂDATU – Împotrivă

DL.LAȚCĂU – Pentru

DL.LULCIUC - Împotrivă

D-NA MARIȘ - Împotrivă

DL.MEREAN – Pentru

DL.MEȘTER – Pentru

D-NA MILITARU – Pentru

DL.MOȘIU – Împotrivă

D-NA MUNTEANU – Pentru

DL.NEGRİȘANU – Pentru

D-NA ROMOCEAN – Pentru

DL.SANDU – Împotrivă. Imi amintesc, așa ați făcut și când trebuia să discutăm problemele Coltermului, azi ne cereți soluții.

DL.STANA - Pentru

DL.SZATMARI – Împotrivă

D-NA SZILAGYI – Pentru

DL.ȚOANCĂ - Împotrivă

DL.TABĂRĂ – Nu votez

**DL.NEGRIȘANU:**

14 voturi pentru

12 voturi împotrivă. D-nul Tabără nu a votat. Amendamentul a trecut.

Domnule Șuli, este corect?

**DL.ȘULI:** Corect.

Lansez procedura de vot pentru următorul pachet:

**D-NA MARIȘ:** Vreau să îmi corectez votul. Se poate? La punctul 21. Cred că am pus Da și aș vrea să fie Nu.

**DL.NEGRIȘANU:** Domnule Szucik, vă rog să opriți procedura de vot. Reluăm votul. Aceleași trei puncte.

**D-NA ROMOCEAN:** Să înțeleg că s-a votat împotriva prelungirii acestor contracte, d-na Mariș?

**D-NA MARIȘ:** Eu nu am fost de acord cu amendamentul, nu cu contractele. Aș vrea să se respecte așa cum a fost scris în ordinea de zi.

**DL.PRIMAR:** Din păcate, mai am două întâlniri pe care le-am tot amânat ca să fiu aici, tot pe tema Colterm și îmi cer scuze pentru că trebuie să ies din această ședință. Rog pe domnii viceprimari, dacă sunt întrebări, să răspundă.

**DL. NEGRIȘANU:** 22 voturi pentru 4 voturi împotrivă

## **PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr.15/2003 aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.127/27.03.2019, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.609/10.12.2019.**

**DL.TABĂRĂ:** Am un amendament: introducerea art.4 după art.3: Se aprobă convocarea cu celeritate a solicitanților care fac obiectul atribuirii prin hotărâri judecătorești definitive, în vederea încheierii contractului de folosință gratuită și a procesului verbal de atribuire teren.

**DL. MEȘTER:** O clarificare, să înțeleg că cei care au sentințe executorii definitive nu vor mai trebui să demonstreze proprietățile și eligibilitatea generală?

**DL.TABĂRĂ:** Exact.

**DL.NEGRIȘANU:** Supun la vot amendamentul:

DL.AMBRUȘ - pentru

DL.BARABAȘ - pentru

DL. BOLDURA – pentru

DL.CĂLDĂRARU – pentru

DL.CRAINA – pentru

DL.DAVID – pentru

DL.DIACONU – pentru

DL.GONZALES – pentru

DL.ILCA – pentru

D-NA ILIESCU – pentru

D-NA LĂPĂDATU – pentru

DL.LAȚCĂU – pentru

DL.LULCIUC - pentru

D-NA MARIȘ - pentru

DL.MEREAN – pentru

DL.MEȘTER – pentru

D-NA MILITARU – pentru

DL.MOȘIU – pentru

D-NA MUNTEANU – pentru

DL.NEGRIȘANU – pentru

D-NA ROMOCEAN – pentru

DL.SANDU - pentru

DL.STANA - pentru

DL.SZATMARI - pentru

D-NA SZILAGYI – pentru

DL.ȚOANCĂ - pentru

DL.TABĂRĂ – pentru

**DL.NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot pentru proiectul de hotărâre:  
27 de voturi pentru

#### **PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, aferente imobilului cu adresa în Timișoara, Piața Unirii nr.13, identificat cu C.F nr. 403488-C1, nr.topo 386, la prețul de 6.400.000 euro**

**DL.NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot pentru proiectul de hotărâre:  
25 de voturi pentru, 1 abținere

#### **PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință-ap.5, aferent imobilului din Timișoara, strada Vasile Alecsandri nr.8, etaj parter, identificat cu C.F nr. 404638-C1-U11 Timișoara, nr.topo 404638-C1-U11, la prețul de 80.000 euro**

**DL.NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot pentru proiectul de hotărâre:  
24 de voturi pentru, 1 abținere

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință-ap.SAD3, cu adresa în Timișoara, B-dul 16 Decembrie 1989 (fost B-dul 6 Martie) nr.13, etaj parter, identificat cu C.F nr. 410770-C1-U2 Timișoara, nr.topo 12213/III, la prețul de 130.000 euro**

**DL.NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot pentru proiectul de hotărâre:  
24 de voturi pentru, 1 abținere

### **PUNCTUL 26 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Episcop Augustin Pacha nr.1, ap.9 (SAD 9), înscris în CF nr.400874-C1-U2, nr.cadastral 400874-C1-U2, la prețul de 575.000 euro**

**DL.NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot pentru proiectul de hotărâre:  
24 de voturi pentru, 1 abținere

### **PUNCTUL 27 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, din strada Coriolan Brediceanu nr.2, ap.nr.16 B Timișoara, jud.Timiș, identificat cu C.F nr.404563-C1-U38 Timișoara, nr.cadastral 404563-C1-U38, la prețul de vânzare de 350.000 euro**

**DL.NEGRIȘANU:** Supun la vot proiectul:

Domnule Szucsik, în cazul în care vedeți că apar 27 de voturi, vă rog să mă anunțați ca să închidem procedura de vot.

**DL.MOȘIU:** Domnule președinte, permiteți să întreb pe cineva, care este clădirea de 6.500.000 de euro?

**DL.NEGRIȘANU:** Acolo unde este "Pepper", la parter, care a fost restaurant acum câțiva ani. În P-ța Unirii.

**DL.MOȘIU:** E toată...

**DL.NEGRIȘANU:** Eu am verificat doar CF-ul.

**D-NA ROMOCEAN:** Este în principiu toată, dar am văzut pe CF că mai sunt două apartamente sau spații care aparțin altor persoane. Probabil 90%.

**DL.NEGRIȘANU:** 24 de voturi pentru, 1 abținere.

### **PUNCTUL 28 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.599/09.12.2014 privind reglementarea situației terenurilor ocupate cu**

**garaje autorizate pe raza Municipiului Timișoara, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr.623/19.12.2014, nr.131/20.03.2015, nr.462/30.10.2015 și nr.179/10.05.2016**

**D-NA ILIESCU:** Adresez o întrebare d-lui viceprimar Lațcău și în funcție de răspunsul pe care îl va da voi formula un amendament. În contextul în care majoritatea garajelor din Timișoara, sunt focare de infecție, vorbesc de cele situate pe spațiul public aparținând primăriei. Cred că suntem toți de părere că aceste garaje trebuie demolate în vederea amenajării de noi locuri de parcare, zone verzi, locuri de joacă, piste de biciclete. Care este logica prelungirii acestor contracte la trei ani?

**DL.LAȚCĂU:** Logica este una foarte simplă: atât noi, precum a dorit și fosta administrație, intenționăm să continuăm această campanie, să dărâmăm garajele, să amenajăm locuri de parcare în toate zonele din Timișoara. Sunt câteva mii de garaje în Timișoara care funcționează în condiții legale și sunt câteva mii fără acte, sunt ilegale și câteva sute care au autorizație și terenul în proprietate. Municipality nu va putea să dărâme într-un an toate garajele, pentru că nu va putea să amenajeze într-un an toate spațiile dintre blocuri. Logica prelungirii este ca să evităm situația în care locatarii care își prelungesc în fiecare an, să vină la primărie anual. Există o clauză prin care primăria va putea activa pentru utilitate publică și va putea să demoleze respectivele garaje. Campania de demolare va continua, precum și cea de amenajare a spațiilor dintre blocuri. Dorim să evităm ca an de an locatarii să vină să își facă această prelungire. Nu este fezabil ca într-un an de zile primăria să demoleze și în Steaua, și în Șagului, în Dîmbovița, Lipovei, Aradului, Modern, etc. Dorim să nu mai punem oamenii pe drumuri. V-am clarificat întrebarea?

**D-NA ILIESCU:** Nu ați clarificat, dar cumva înțeleg...

**DL.LAȚCĂU:** Cetățenii vin an de an la primărie iar intenția este să nu vină în fiecare an, să vină doar din trei în trei ani. În acești trei ani sperăm să demolăm cât mai multe.

**D-NA ILIESCU:** Domnule viceprimar, v-aș reaminti că într-un an ați reușit să demolați doar 26 de garaje. Sunt foarte multe garaje care ajung la termen și odată ajunse la termen este mult mai simplu să intervii decât să declari terenul respectiv de utilitate publică, și să intri în întreaga procedură ce presupune promovarea, doar printr-un HCL, procedură mult mai anevoioasă și ajungi în timp mult mai târziu efectiv să demolezi acele garaje decât dacă contractul încetează din motivul

ajungerii la termen. Prelungind termenul nu facem decât să ne tăiem craca de sub picioare.

**DL.LAȚCĂU:** Nu ne tăiem nicio cracă, să nu uităm că Campania în forță începută de fosta administrație a fost susținută, a reușit să amenajeze un cartier. Avem aici o clauză foarte clară, art.9, alin.3 care spune că locatorul va denunța în mod unilateral contractul de închiriere atunci când interesul public local sau național o impune, fără plata vreunei despăgubiri către locatar. Asta înseamnă că vom face un HCL. Anul viitor vom face mai multe astfel de demersuri. Intenția este să scoatem această muncă birocratică pentru a face aceste prelungiri și a face din trei în trei ani în ideea în care în acest interval de trei ani vor rămâne tot mai puține garaje.

**D-NA ILIESCU:** Preferați să avem o procedură mult mai anevoioasă în vederea demolării garajelor, decât una scurtă?

**DL.LAȚCĂU:** Noi nu putem să rămânem fără contract pentru mii de spații în oraș, pentru simplul motiv că nu putem să facem un HCL. Procedura este foarte simplă. Eu și cu d-nul Tabără facem un HCL prin Patrimoniu, care dă această comandă de demolare. Suntem în acest moment într-un proces cu Direcția Tehnică și de Patrimoniu prin care dorim să facem demolările anul viitor cu SDM, să putem să avem intervenția și demolarea succesiv. Intenția noastră este să evităm să-i punem pe oameni să vină anual la primărie și să semneze un contract. Declararea este o procedură foarte simplă, este un HCL.

**D-NA ILIESCU:** Întreaga procedură nu înseamnă doar acel proiect de hotărâre pentru declararea de utilitate publică. Amendamentul meu la acest proiect vizează termenul de trei ani. Rog pe colegii mei consilieri locali să fie de acord să menținem aceste contracte pe termenul pentru care ele au fost încheiate, deci la un an de zile.

**DL.LAȚCĂU:** Asta înseamnă să aduceți mii de oameni anual la primărie să semneze o hârtie în contextul în care primăria nu a fost capabilă în patru ani și probabil nu va putea să absoarbă în alți patru ani demolarea a mii de garaje. Această campanie a început, este continuată și va fi o campanie susținută. Ce propuneți d-voastră este ca în plină pandemie mii de cetățeni ai orașului să fie plimbați an de an la primărie pentru a semna o hârtie.

**DL.NEGRÎȘANU:** Vreau să mă edific: propunerea d-voastră este practic de a rămâne cum era în varianta veche.

**D-NA ILIESCU:** Vizează doar termenul contractual, pentru că proiectul de hotărâre are anexe, inclusiv contractul pe care s-a intervenit. Termenul este de un an de zile.

**D-NUL DIACONU:** Am mai avut discuția asta acum aproape un an, când acest proiect a mai fost votat în plen, a fost retras la momentul respectiv. Nu mi-am putut închipui că într-un an de zile va reuși Executivul performanța să rezolve doar problema garajelor. Înțeleg că suntem într-o perioadă de presistematizare, urmează o perioadă de sistematizare. La 20 de garaje pe an, în 450 de ani probabil vom ajunge să avem locuri de parcare în locul garajelor. Evident că nu asta era soluția. Faptul că aveți un HCL de utilitate publică înseamnă că acel HCL este contestabil în contencios administrativ printr-o plângere prealabilă și apoi mers în instanță. Cred că soluția era, fie să suplimentați numărul de persoane care se ocupă nu doar de garaje ci și de alte lucruri. Am o propunere pentru plenul următor, când vom discuta despre Regulamentul de parcare, vă propun, d-le viceprimar, să tragem o dungă albastră în fața garajelor, dacă e posibil și să spunem cetățenilor că în viitor, acolo va fi un loc de parcare rezidențial pentru care pot să plătească pentru următorii 800 de ani, până când garajele vor fi dărâmate.

**DL.LULCIUC:** Vreau doar să menționez că sunt o mulțime de cartiere în Timișoara în care cetățenii se plâng că un proprietar deține două-trei garaje și de fapt își parchează mașina în fața blocului. S-au depus reclamații la primărie pentru acest lucru și totuși nu s-a întâmplat nimic și dacă cumva avem o strategie în cazul în care peste trei ani avem probabil cu 52 de garaje mai puțin. Găsim o soluție de digitalizare sau trebuie să vină omul la primărie? Poate găsim o soluție de digitalizare ca să nu-i mai punem pe oameni să vină la primărie anual sau o dată la trei ani.

**DL.LAȚCĂU:** Nu am înțeles propunerea...

**DL.LULCIUC:** Întrebarea este dacă noi găsim o soluție de digitalizare încât cetățeanul să nu mai vină la primărie.

**DL.LAȚCĂU:** Ce să digitalizăm? Garajele?

**DL.LULCIUC:** Ne-a spus d-nul viceprimar că acest cetățean care ne-a votat pe fiecare dintre noi trebuie să facă acest drum la primărie. Statistica ne spune că mai mult de 26 de garaje pe an nu veți demola. Găsim o soluție digitală, îi notificăm pe e-mail, o listează la el acasă, o semnază, o scanează, o trimite înapoi sau o să vină, indiferent că este la un an sau la trei.

**DL.NEGRİȘANU:** Eu vă propun să faceți un proiect de hotărâre pe tema asta și cred că primăria va fi deschisă la așa ceva. Eu am adresat doar o întrebare.



**DL.LAȚCĂU:** Nu cred că contractele între două părți se pot prelungi printr-o simplă notificare pe e-mail. D-voastră, în instituția pe care o conduceți, prelungiți contractele doar prin notificări pe e-mail?

**DL.LULCIUC:** Mai avem și opțiunea să le semnăm, le scanăm, le trimitem la colaboratorul nostru, le semnează, le scanează și considerăm că este contract valabil.

**DL.LAȚCĂU:** Faceți o hârtie d-voastră, una ei și trimiteți pe e-mail hârtia semnată. D-voastră nu faceți notificări pe e-mail, faceți contracte pe hârtie.

**DL.LULCIUC:** Încă o dată aveți dreptate, vă mulțumesc că m-ați luminat. Voiam să vă spun că există această posibilitate prin digitalizare pentru ca oamenii să nu mai facă drum până la primărie.

**D-NA ILIESCU:** Ați înțeles amendamentul meu?

**DL.LAȚCĂU:** Da, spuneți să nu mai facem această prelungire, când primăria începe să demoleze să nu mai trecem printr-o procedură care poate să fie blocată și șicanată prin diverse tertipuri juridice.

**D-NA ILIESCU:** În contextul în care vor fi foarte multe contracte care vor înceta prin ajungerea la termen. Iar astăzi aș vrea să supunem la vot art.2 care vizează contractul, dar cu menținerea termenului de un an.

**DL.NEGRİȘANU:** Cine este de acord cu amendamentul propus de d-na Iliescu?

DL.AMBRUȘ - pentru

DL.BARABAȘ - pentru

DL. BOLDURA – împotriva

DL.CĂLDĂRARU – pentru

DL.CRAINA – pentru

DL.DAVID – împotriva

DL.DIACONU – pentru

DL.GONZALES – împotriva

DL.ILCA – împotriva

D-NA ILIESCU – pentru

D-NA LĂPĂDATU – pentru

DL.LAȚCĂU – împotriva

DL.LULCIUC - pentru

D-NA MARIȘ - pentru

DL.MEREAN – împotriva

DL.MEȘTER – împotriva

D-NA MILITARU – împotriva

DL.MOȘIU – pentru

D-NA MUNTEANU – împotriva

DL.NEGRIȘANU – împotriva

D-NA ROMOCEAN – împotriva

DL.SANDU - pentru

DL.STANA - împotriva

DL.SZATMARI - pentru

D-NA SZILAGYI – împotriva

DL.ȚOANCĂ - pentru

DL.TABĂRĂ – pentru

**DL.NEGRIȘANU:**

14 voturi pentru

13 voturi împotriva.

Deschid procedura de vot:

26 de voturi pentru

**DL.SECRETAR:** Corect, domnule președinte.

**DL.NEGRIȘANU:** Amendamentul a trecut. Punctul 28 este împreună cu punctul 29. Reținem că la punctul 28 avem amendamentul d-nei Iliescu care a trecut.

Deschidem procedura de vot pentru aceste două proiecte, la proiectul nr.28 cu amendamentul d-nei Iliescu.

19 voturi pentru

7 voturi împotriva.

## **PUNCTUL 29 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind reactualizarea prețurilor și modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 292 din 27.07.2021- privind actualizarea prețurilor aprobate pentru aducerea la îndeplinire a Hotărârii Consiliului Local nr.273 din 13.07.2021 - privind delegarea de gestiune a activității de curățenie a imobilelor în care își desfășoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului, a activității de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și a activității de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara.**

**DL.NEGRIȘANU:** 26 de voturi pentru.

**Punctul 30 a fost retras de pe ordinea de zi.**

### **PUNCTUL 30 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurilor și criteriilor de organizare a concursurilor pentru ocuparea posturilor de conducători ai instituțiilor publice de interes local, respectiv ai serviciilor publice de interes local din subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**DL.NEGRIȘANU:** Acest punct 30 a fost retras de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 31 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea negocierii schimbului de terenuri/achiziționării terenului situat în str. Pavlov nr.19, înscris în CF 432347.**

**DL.NEGRIȘANU:** 26 de voturi pentru, 1 abținere.

### **PUNCTUL 32 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Metodologiei de închiriere a spațiilor din clădirea CERC și a Tarifelor percepute pentru serviciile prestate de către Serviciul Public de Administrare a "Centrului Regional de Competențe și Dezvoltare a Furnizorilor în Sectorul Automotive" – CERC, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 20/26.01.2021**

**DL.LULCIUC:** Voiam să fac o scurtă precizare: acum 7-8 plenuri, am solicitat un raport de activitate al celor de la CERC și nu am intrat în posesia lui nici până astăzi.

**D-NA RAMONA HÂNCU – Director CERC:** La mine nu a ajuns nicio adresă prin care s-a solicitat respectivul raport. Sunt 6 angajați.

**DL.LULCIUC:** Înțeleg acum că nu este vina d-voastră, pentru că nu a ajuns nicio solicitare la d-voastră.

**D-NA HÂNCU:** Puteti să veniți oricând, noi vă așteptăm.

**D-NA ROMOCEAN:** Dacă tot se face un raport ar fi corect să îl primim toți.

**D-NA HÂNCU:** O să trimitem.

**DL.NEGRİȘANU:** Deschidem procedura de vot pentru aceste două proiecte:

**D-NA SZILAGHYI:** Dacă este d-na directoare de la CERC, dacă poate să ne spună care sunt perspectivele...

**DL.ȚOANCĂ:** Să ne spună în scris, este foarte târziu și mai avem puncte importante.

**DL.NEGRİȘANU:** Subscriu punctului de vedere al d-lui Țoancă.

23 de voturi pentru, 4 abțineri.

### **PUNCTUL 33 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de privind aprobarea Raportului final întocmit de Comisia de selecție pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la PIETE S.A. Timișoara, stabilirea criteriilor de etică și integritate și stabilirea indicatorilor cheie de performanță**

**DL.NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot:

15 voturi pentru, 9 împotriva, 3 abțineri.

### **PUNCTUL 34 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final întocmit de Comisia de selecție pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la HORTICULTURA S.A. Timișoara, stabilirea criteriilor de etică și integritate și stabilirea indicatorilor cheie de performanță.**

**D-NA ILIESCU:** La proiectul nr.34 am o întrebare: Știu că noi am aprobat deja anumiți indicatori pentru Consiliul de Administrație vechi, care are ca efect Hotărârea AGA, inclusiv acestei societăți. Vreau să știu dacă vorbim de aceleași criterii și în cazul în care nu vorbim de aceleași criterii și indicatori, care ar fi explicația sau fundamentul legal în baza căruia, pentru același an, stabiliți indicatori diferiți. Pentru că nu avem Hotărârea AGA.

**DL.NEGRİȘANU:** Dacă este cineva din Executiv care poate să răspundă?

**DL.LAȚCĂU:** Pot să verific și o să răspund mâine în scris.

**DL.ȚOANCĂ:** Propun să retrageți cele două puncte de pe ordinea de zi. Din câte am înțeles, s-au schimbat anumite coordonate pentru evaluarea membrilor în aceste

consilii de administrație cu două luni înainte de încheierea unui an. Pentru ca să nu fie discuții și controverse, le puteți retrage și să le repunem cu explicații pe ordinea de zi de la plenul următor, dacă nu este cineva să ne explice de ce s-au schimbat indicatorii fără votul AGA.

**DL.NEGRIȘANU:** Eu nu văd de ce să le retragem, dacă domnul Lațcău va transmite în scris d-nei Iliescu.

**D-NA ILIESCU:** Este o chestiune care ține de legalitate, controversa la care cred că se referă d-nul Țoancă ține de legalitate. S-au stabilit inclusiv indicatori de performanță. Dacă aceștia sunt alții decât cei pe care noi i-am votat pentru AGA, nu știu ce bază legală vor avea în contabilitate ca pentru ultimele luni din acest an să se raporteze la proiectul de hotărâre.

**DL.NEGRIȘANU:** Eu mă uit acum pe hotărâre și are avizul de la Juridic și face referire la...

**DL.LAȚCĂU:** Stabilirea indicatorilor este parte din procesul legal de selecție din raportul pe care comisia de selecție îl face.

**D-NA ILIESCU:** Dacă insistați, eu vă transmit faptul că eu mă voi abține, pentru că nu cred că avem informații suficiente.

**DL.LULCIUC:** Aș vrea, domnule președinte, să vă rog ca atunci când se convoacă AGA pentru cele două consilii de administrație, pentru că am auzit tot felul de povești că unii dintre acești candidați au intrat la proba de interviu deși nu respectau criteriul de vechime și dacă pot să ne pună la dispoziție un extract din REVISAL pentru membrii AGA.

**DL.NEGRIȘANU:** D-na Iliescu, d-voastră vă abțineți sau nu votați?

**D-NA ILIESCU:** Mă voi abține.

**DL.NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot:

15 voturi pentru, 9 împotriva, 3 abțineri

### **PUNCTUL 35 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiție „Construire pasarelă pietonală - zona Universitatea de Vest "Tunelul Luminii" în vederea depunerii prin platforma digitală aferentă Programului Național de Investiții „Anghel Saligny”**

**DL.DIACONU** Mă bucur că văd o mână ridicată și la d-na Romoceanu, în viitor. În primul rând pentru vestalele UR-ului vreau să mă adresez. Am văzut mult în media despre acest program al hoției naționale. Despre zelul în care acest program a putut să dărâme un guvern. Nu am înțeles ce căutăm noi să aplicăm pe programul hoției naționale, dar am trecut și peste asta pentru că știu că sunt proiecte bune peste Timișoara. Ce nu am reușit să înțeleg este când am ajuns în acest hal de incompetență încât să aprobăm, așa cum spune titlul, cererea de finanțare goală în proiectul de hotărâre. Avem o cerere de finanțare în care nu avem scris niciun cuvânt. E cazul ca primăria, respectiv Consiliul Local să aprobe modelul cererii de finanțare pe care l-a realizat Ministerul Dezvoltării? Sau aprobăm cererea de finanțare completată, așa cum ar fi trebuit ea să fie. Fiind un program total netransparent, un program care nu permite curaților și cinstiților să participe, el are câteva elemente. Fiecare unitate administrativ-teritorială are prealocată finanțare minimă pentru cel puțin un proiect elegibil în limita următoarelor sume, în cazul nostru municipiu reședință de județ, 43 milioane lei cu TVA. Nu am reușit să acoperim această sumă pentru că tot anul nu am făcut niciun proiect nou, ne-am uitat în desaga cu moștenirea veche...

**DL.NEGRIȘANU:** Mai aveți ceva de completat sau vorbim despre ce nu am făcut noi? Considerați că UR nu ar fi trebuit să aprobe aceste proiecte și să le retragem?

**DL.DIACONU:** Vorbim despre aceste două proiecte. Concret, aș prefera ca personalul primăriei să completeze cererile de finanțare.

**DL.MOȘIU:** Este un proiect vechi, clar, și nouă ni se pare curios, programul acesta Anghel Saligny a fost un program din cauza căruia toți liberalii s-au simțit hoți...

**DL.NEGRIȘANU:** Sper că nu repetați ce a spus d-nul Diaconu.

**DL.MOȘIU:** Este o investiție pentru oraș, dar este ciudat că nu s-au făcut programe pentru a acoperi asta. Orice program făcut într-un UAT este făcut pentru oameni. Asta ar trebui d-voastră să înțelegeți. În final îl folosim și noi, orașul Timișoara. E păcat să ne jignim când este vorba să aducem bani de investiții într-un oraș. Era frumos dacă mai aveam două-trei proiecte pregătite pentru acest program.

**DL.NEGRIȘANU:** Nu am înțeles ce ați adăugat peste d-nul Diaconu.

**DL.LAȚCĂU:** Am sperat că vom trece peste această ură și amărăciune profundă pe care nu pot să le înțeleg. Cererea de finanțare nu este completată pentru că ea se completează în momentul în care avem HCL. Când vom avea HCL, va fi și cererea completată. Aceste lucruri le știți foarte bine. Avem aceleași probleme pe care le-ați avut și d-voastră. Știți că acest proiect a fost respins de două ori și ne chinuim să

cârpim din astfel de situații ceea ce mai putem să facem. Avem pe bugetul de investiții podețe care sunt acolo înainte să fiți d-voastră viceprimar, un sistem de canalizare în Plopi care este în lista de investiții din timpul administrației Ciuhandu. Și avem proiecte în fază de documentație din primul d-voastră mandat. Nu cred că obiectivul nostru este să mai mărim lista de investiții cu sute de proiecte care nu se fac, doar sunt în lista de investiții. În prezent se lucrează în oraș și se vede progresul pe care îl fac proiectele mari. Noi suntem obligați să ducem proiectele înainte, la fel cum proiectele pe care le generăm acum sunt proiectele Timișoarei, nu ale lui Lațcău sau Fritz.

**DI. LATCAU:** Acestea nu sunt proiectele lui Latcau ci sunt proiectele Timisoarei. Oricine va veni dupa mine are obligatia sa investeasca in acest oras. Haideti sa lasam mentalitatea asta de kilogram, si sa apreciem ca proiectele astea care stau de foarte mult timp in diverse stadii de suspensie pierdute de administratie sunt luate si incercam sa le ducem inspre realitate chiar daca ele au vadite probleme care sunt evidente. De ex. Podul Crizantemelor, care e un pod pietonal unde exista 14 mil. Lei pe care eu nu mai pot sa-l schimb pentru ca dumneavoastra l-ati aprobat asa printr-o HCL. Ne uitam la podul central din Oradea, care a costat mai putin si este un pod rutier, mai lat, o distant mai mare cu conditii mai dificile de teren. As spune ca nu sunteti in situatia sa faceti critica. Intentia mea este sa iau din aceste proiecte pe care ni le-ati lasat mostenire, ce pot luat, sa corectam ce se poate corecta, sa punem stalpi acolo unde nu ati pus, pe Alexandrescu, sa gasim solutia cea mai buna pentru timisoreni si sa gasim finantare din orice sursa posibila. Indiferent de situatia politica, eu sunt viceprimarul Timisoarei nu al Romaniei si lucrez pentru Timisoara nu pentru guvernul Romaniei, iar daca guvernul sau orice alta institutie ofera finantare si Primaria Timisoara pot sa obtina finantare ca sa investim in oras, eu sunt obligat sa accesez aceasta finantare. Ca Anghel Saligny si cele 30 miliarde de lei er putea sa fie folosite mai intelept de catre tara asta, pentru ca de fapt nu-i avem, ii imprumutam, ca am putea sa avem niste criterii de punctaj mai clare, ca ar trebui sa folosim niste criterii de acordare a acestor proiecte. E bine sa facem proiecte pentru timisoreni, haideti sa gandim constructiv.

**DL. NEGRISANU:** Va aduc la cunostinta ca ne apropiem de limita maxima pentru live pe facebook, deci va trebui sa fim mai operativi

**DI. DIACONU:** Povestim ca sa ne auzim povestind. 43 milioane lei erau disponibil minim in acest program pentru Timisoara. Nu acoperim pentru ca nu avem cu ce.

**DI. LATCAU:** Domnule Diaconu, stiti foarte bine ca nu asta este adevarul. Daca ne uitam la santierele pe care le avem in lucru acum, vorbim de santiere mai mari, vedem ritmul de executie pe Cetatii sau Bogdanestilor si putem sa comparam acest ritm de executie cu alte proiecte. Ne uitam pe executia bugetara si avem la aceasta data o executie pe fonduri de buget local si pe fonduri europene de 180 milioane lei. E cea mai mare suma pe care primaria Timisoara a investit o in acest oras. E o cifra mai mare decat cea in toti anii dumneavoastra cumulati. O sa fac o postare sa va prezint executia si toti cetatenii sa aibe acces la ea.

**DI. NEGRISANU:** Avem o limita pentru aceasta transmisie pe facebook si ne apropiem de ea. Va rog sa fim mai operativi incercam sa ne incadram.

**DI. TOANCA:** Vreau sa l intreb pe domnul Latcau daca nu ii e somn? Va rog sa nu-l mai lasati sa vorbeasca si daca ii este somn, sa se trezeasca la 3 dimineata. Haideti sa terminam cu aceste frustrari basculate dintr-o administratie in alta si va rog sa administrati cat de cat operativ aceasta sedinta.

### **PUNCTUL 36 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiție „Pasarela Gelu-Crizantemelor” în vederea depunerii prin platforma digitală aferentă Programului Național de Investiții „Anghel Saligny”.**

**DI. NEGRISANU:** Supun la vot acest proiect.

25 voturi pentru

### **PUNCTUL 37 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la Proiectul “Invata sa reusesti – servicii integrate in comunitate”, id. 139608, proiect finantat prin fonduri europene, Interventia 9 – facilitarea accesului la educatie si pregatirea cadrelor didactice pentru lucrul cu copii din zonele dezavantajate, Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, axa prioritara 5 – dezvoltare locala plasata sub responsabilitatea comunitatii Timisoara 2020, in care Scoala Gimnaziala nr. 15 din Timișoara este partener 3.**

**DI. NEGRISANU:** Supun la vot acest proiect.

26 voturi pentru



### **PUNCTUL 38 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Filarmonica "Banatul" Timișoara.**

**DI. NEGRISANU:** Supun la vot acest proiect.

24voturi pentru, 2 voturi impotriva

### **PUNCTUL 39 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2021 – 2022.**

**DI. NEGRISANU:** Supun la vot acest proiect.

24 voturi pentru

### **PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind înființarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism.**

**DI. NEGRISANU:** Avem o propunere de înlocuire. Este vorba de domnul Condoros cu doamna Rebeca Bedelean. Va trebui modificat în anexele proiectului de hotărâre.

Supun la vot această înlocuire. Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

Supun la vot acest proiect.

- 23 voturi pentru

- 1 vot impotriva

- 1 abținere

**DI. MOSIU:** Arhitectii din această comisie , dacă au proiecte de avizat nu sunt cumva incompatibili?

Am înțeles că se abțin

**DI. NEGRISANU:** Nu au voie să participe la votul respectiv, exact ca și în Consiliul Local, iar noua procedură aduce o notă de noutate, comisia este formată

din 10 membri, sunt 30 de oameni nominalizati si se va face prin rotatie, sa fie cat mai obiectiva aceasta comisie.

**DI. MOSIU:** Ar fi bine sa cunoastem sau daca avem un proiect sa mergem la dansii sa nu avem surprize. Daca avem un proiect nou ar fi bine sa mergem la firma dansilor, sa faca, sa nu avem surprize .

**DI. NEGRISANU:** Din componenta comisiei doar o parte sunt arhitecti, poate ajungeti la un sociolog...

**DI. MOSIU:** Prefer sa ajung la dumneavoastra...

**DI. NEGRISANU:** Nu, multumesc....

**DI. TABARA:** Vreau sa intreb daca din aceasta comisie fac parte si consilieri ai primarului si viceprimarului?

**DI. NEGRISANU:** Nu, primarul are 3 nominalizari in comisie si arhitectul sef are 3 nominalizari din specialisti, nu consilieri personali.

#### **PUNCTUL 41 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr. 18/25.07.2000 privind aprobarea Metodologiei privind amenajarea de locuri de parcare și de staționare pe domeniul public, în afara carosabilului.**

**DI. NEGRISANU:** Supun la vot acest proiect.

- 22 voturi pentru
- 4 abtineri

#### **PUNCTUL 42 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „ Construire casă P+M cu garaj inclus, piscină și anexă”, str. Aurel Pop, f.n., Timișoara.**

**DI. NEGRISANU:** Supun la vot acest proiect.

- 27 voturi pentru

## PUNCTUL 43 AL ORDINII DE ZI

**Proiect de hotărâre privind interzicerea utilizării obiectelor de unică folosință confecționate din plastic în cadrul evenimentelor pe care le avizează/organizează Primăria Municipiului Timișoara, instituțiile subordonate, precum și societățile aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.**

**D-na SZILAGYI:** Am eu un amendament și vreau să mulțumesc celor care m-au sprijinit și mi-au dat ocazia să îmbunătățesc proiectul de hotărâre.

**La art. 4, alin. 1** am precizat termenul până la care departamentele de achiziții din cadrul primăriei, instituțiilor subordonate, societăților aflate în subordinea Consiliului Local trebuie să raporteze în legătură cu cantitățile de materiale reutilizabile și biodegradabile pe care le-au achiziționat.

**La alin. 2** am precizat până la ce termen trebuie să fie informat primarul și consiliul local în legătură cu aceste rapoarte.

**La alin. 3** am precizat că poliția locală va verifica respectarea prevederilor acestei hotărâri și va notifica în scris Comisia de Avizare a Adunărilor Publice în cazul în care aceste hotărâri nu au fost respectate.

**La alin. 4** am scris că Comisia de Avizare a Adunărilor Publice va refuza de avizarea evenimentelor propuse a fi organizate de către organizatori care au încălcat prevederile art.1 a HCL.

**Art.6** devine art. 7, art. 6 va avea următorul conținut care se referă la introducerea de sancțiuni, fiind considerate contravenții, încălcarea dispozițiilor prezentei hotărâri și sancționarea cu amendă de la 2000 la 2500 lei a persoanelor juridice, respectiv jumătate din minim dacă aceasta este achitată în 15 zile lucrătoare și cu amendă de la 500 la 1000 lei respectiv jumătate din minim în 15 zile lucrătoare, pentru persoanele fizice și va invita să votați acest proiect de hotărâre deoarece el nu poate să fie decât benefic pentru oraș.

**DI. NEGRISANU:** Supun la vot amendamentele formulate de doamna Szilagyi. Este cineva împotriva acestor amendamente?

- 15 voturi pentru
- 1 voturi împotriva (Iliescu)
- 11 abțineri (Maris, Diaconu, Craina, Sandu, Lulciuc, Barabas, Mosiu, Maris, Szatmari, lapadat și Tabara)

Supun la vot acest proiect cu amendamentul care a trecut.

**D-NA SZILAGYI:** Nu pot sa nu remarc ca e putin hilara situatia, ca v-ati abtinut la amendamente pe care chiar dumneavoastra le-ati cerut.

**DI. LAȚCĂU:** Incurcate sunt caile liberalismului.

**DI. SANDU:** Doamna, poate ca nu stiti dar este o perioada mult prea trista si incarcata in oras ca sa ne pierdem timpul cu pahare de hartie si paie de plastic.

Cred ca orasul se confruta cu probleme grave.

- 14 voturi pentru
- 11 voturi impotriva
- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 44 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.438/02.08.2013 pentru completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.371/30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara și a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.266/04.07.2017 privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.371/30.10.2007.**

**DL. MEREAN:** Sunt unul dintre initiatorii acestei hcl asa ca vreau sa va expun motivele pentru care vi le propun spre votare. Efectul imediat va fi eliminarea amenziilor suplimentare Codului Rutier. Nu o sa mai iei amenda daca mergi cu trotineta impinsa sau pe role in zona centrala dar noi vrem sa mutam toata decizia cu privire la traficul prin centrul orasului referitoare la vehicule, acolo se incadreaza bicicletele si trotinetele electrice la Comisia de Circulatie.

In acelasi timp exista o hotarare a Comisiei de Circulatie, ea este trecuta intr-un hcl prin care ramane interzisa circulatia bicicletelor pe tot felul de zone. Se poate schimba doar de catre Comisia de Circulatie. Am avut discutii cu cei din comisie, vrem sa propunem ceva de bun simt. Am vazut ca in zona centrala se mai circula cu bicicleta si vrem sa reglementam de bun simt. Revocarea acelor hcl-uri e un prim pas dupa care vom trece la Comisia de Circulatie

**DI. DIACONU:** Cred ca nu se justifica in nici un fel chiar daca printr o minune aceste lucruri deja se aplica in centrul Timisoarei. Cred ca sunt suficiente variante ocolitoare. Povestile cu radare sunt povesti...

**DI. MOȘIU:** Vreau sa aduc aminte ca noi toti suntem reprezentantii cetatenilor si a majoritatii. Centru, pe vremuri se numea Corso. Corso inseamna un loc de promenada, de plimbare

De la Catedrala la Opera distanta este de cateva minute de mers pe jos. Vechea administratie a avut grija sa faca piste ocolitoare pentru cei cu multa energie si care se grabesc. Sa nu uitam ca daca acest proiect aberant trece, cei care folosesc bicicleta in timpul serviciului nu pot merge cu 8-10 km/ora. Oamenii se grabesc si au dreptate sa se grabeasca, Daca un batran iese din farmacie si este accidentat?

Cine va raspunde?

Un om merge pe jos cu 8 km/ora si dumneavoastra impuneti 10 km/ora. Care e diferenta de timp? Cine se grabeste atat de tare ca nu poate merge pe langa bicicleta?

Haideti sa ne gandim la siguranta cetateanului. Pana acum nu a vrut nimeni sa mearga prin centru. Acum, brusc toata lumea vrea sa mearga prin centru. Majoritatea este impotriva. La dezbaterile publice au fost numai biciclisti si trotinisti pentru ca lumea nu stie, nu-i vine sa creada. Cum sa dai drumul la biciclete si trotinete acum? De ce? Avand rute ocolitoare...

De asta se numeste corso pentru ca omul sa mearga linistit.

Fac un amendament acum, in cazul in care acest proiect va trece, sa se interzica castile tuturor celor care merg prin centru.

Este o aberatie acest proiect si nu fluidizeaza nimic.

**DI. LULCIUC:** Vreau sa va spun ca si copilul meu, ca si copilul multor timisoreni a invatat sa faca primii pasi printre porumbeii din centru. Copilul meu a fost victim unuia biciclist care a dat peste el si va rog sa fiti responsabili cand luati aceste decizii, ganditi-va ca sunt copii mici care fug si nu cunosc inca pericolul. Ganditi-va serios si echilibrati situatia astfel incat copiii orasului sa nu aibe de suferit din proiectele dumneavoastra ambitioase. In rest tot respectul pentru biciclisti.

**D-Na MUNTEANU:** Ca initiator al acestui proiect as dori sa opresc chestia asta pentru ca cred ca o sa urmeze o gramada de comentarii despre copii si bunici si nu mi se pare normal pentru ca nu vorbin de hcl-ul acesta. Nu stiu daca ati citit. Acest hcl spune clar ca nu consiliul local trebuie sa hotarasca traseele ci comisia de circulatie, oameni avizati sa hotarasca pe unde pot sa circule biciclistii, intre ce ore

si in ce zile. Nici eu nu vreau sa-mi fie accidentati copiii in centru de catre TAZZ dar sper ca reprezentantul politiei rutiere sau locale sau cineva din Comisia de Circulatie o sa aibe asta in vedere si o sa ia decizii responsabile. Despre asta este vorba.

**DI. SANDU:** A spune ca o intreaga colectivitate, intreg consiliu local nu vede ce se intampla pe strazi, noi nu circulam pe strazi? Sau ce vreti sa spuneti? Ca daca vine un politist de la Politia Rutiera stie mai bine cum circula biciclistul si care este pericolul sa dea peste un batran sau peste un copil?

Doamna Munteanu nu ne mai sfidati cu prostii de genul acesta. Politia Rutiera are suficiente probleme , asa ca nu sunt ei un element care sa ne asigure noua securitatea pe strazi.

Am fost alesi de cetatenii din Timisoara ca sa ne ingrijim de sanatatea si de siguranta lor in oras.

**DI. LAȚCĂU:** Sa nu uitam ca exista o pista de biciclete in cartierul cetate facuta de fosta administratie, chiar pe corso, str. Marasti, care functioneaza deja de ani de zile, unde se plimba copii cu trotineta, cu role, invata sa umble si nu am vazut in acesti ani niciun accident critic, niciun scandal. Exemplul asta este un exemplu pe care putem sa construim si exact cum s-a facut pe aceas strada o axa Nord-S care merge pana in P-ta Victoriei, cred ca putem sa proofotam sa mai cream inca o axa Est-Vest care sa permita traversarea centrului pietonal pe bicicleta in asa fel incat sa putem sa avem un traseu care sa fie in acelasi timp efficient si rapid pentru biciclisti, care sa ofere siguranta si pietonilor si biciclistilor. Cred ca ar trebui sa abandonam aceasta pozitie de Gica-contra pe care consilierii PNL l-au luat in brate. Daca ar fi sa gasim o problema pe centru ar fi ca tot mai multe masini au acces in Cetate cu scuza ca aprovizioneaza restaurant, baruri sau alte servicii de alimentatie publica din cartierul Cetate.

**DI. TABĂRĂ:** Nu inteleg de unde atata ura pentru niste lucruri pe care noi trebuie sa le rezolvam? Noi suntem trimisi ai, in Consiliul Local sa rezolvam niste problem. Fiecare argument naste o riposta aprinsa din partea celorlalti ca sic and ar fi vrut cineva sa faca rau cuiva. Fiecare sustine un argument si noi trebuie sa discutam argumentele. Aici nu trebuie sa discutam de o chestiune personala, ce sustine unul sau altul ci trebuie sa vedem ce este mai bine pentru oras, pentru cetatean si sigur noi ca si alesi locali avem rolul sa dezbatem sis a gasim cea mai buna solutie. Nu inteleg aprinderea asta pentru orice. De la fiecare dintre noi a aparut un dialog aprins si noi ne pierdem in niste lucruri urate, cetateanul priveste la

noi si isi pierde total increderea in ceea ce reprezentam noi. Ca suntem de la USR, PNL, PSD, etc. Am auzit aici pe Ruben de cateva ori dandu-ne lectii cum trebuie sa fie PNL-ul. Lasati-l asa cum este PNL-ul ca nu ma apuc eu sa critic acum USR-ul. Mai ales ca ati fost si votant si membru. Haideti sa nu ne mai atacam la persoana pentru lucruri marunte. Punctul meu de vedere este ca un biciclist mai biciclist decat multi care se pretind a fi biciclisti. Spre deosebire de multi de aici, eu am copilarit in Timisoara. Vorbiti aici de limitare de viteza. In ce baza si cine va limita viteza unui biciclist? Vom monta radare fixe? Vom pune sisteme? Asta trebuie sa discutam. Pe mine nu ma deranjeaza biciclistii dar ma intereseaza sa rezolvam problema sigurantei cetatenilor Timisoarei. Sunt stradute inguste in care aud mai nou ca se discuta despre inchiderea teraselor, nu s-au prelungit avizele...Chestiunea in discutie este ce facem si cum reglementam lucrurile astea, concret. Ca facem o trimitere catre o Comisie de Circulatie numai ca sa luam din rolul consiliului local este cu totul altceva dar acum care este Solutia propusa? Sau ce facem concret?

Am vazut ca domana Szilagyi s-a separat ca nu a avut unanimitate. Nici eu nu am obtinut nici macar voturi ca sa treaca amendamentul meu in ceea ce privea o problema mult mai serioasa pentru Timisoara, amendament prin care incercam sa sustin mediul de afaceri din oras, ca pompeaza bani si pe banii lor noi discutam acum despre investitii sau alte lucruri. Astea sunt lucruri importante, nu trebuie sa privin cu ura fiecare cuvant spus de celalalt si sa facem trimiteri acide, sa ne jignim si sa ne comportam urat unul cu celalalt. Nu asta e scopul nostrum. Ganditi-va ca avem 3 ani de zile in care trebuie sa facem lucruri frumoase impreuna pentru Timisoara. Suntem in situatia in care Timisoara este fara caldura si noi discutam aici despre niste probleme minore cand unii bolnavi stau in frig.

**DI. LAȚCĂU:** Vreau sa fac o propunere ca sa putem crea o parghie de intelegere intre toate cele 4 partide ale consiliului local. Sa mutam decizia in Comisia de Circulatie, sa facem dispozitia de numire a Comisiei de Circulatie si fiecare grup politic din Consiliul local sa aibe un reprezentant.

**DI. MOȘIU:** E v-am intrebat de reprezentantii consiliului local in comisia de circulatie si v-ati facut ca nu auziti. Acum brusc sunt important consilierii? Ce treaba are comisia de circulatie cu corso? Corso nu este Marasesti. Marasesti este pietonala doar de 4 ani. Corso este partea dreapta cum priviti spre Opera.

**DI. CĂLDĂRARU:** Noi aratam cu degetul unii catre altii. Sunteti pregatiti sa va asumati un decembrie fierbinte domnilor ?

**DI. NEGRÎȘANU:** Deschid procedura de vot.

- 14 voturi pentru
- 13 voturi împotriva

**DI. LULCIUC:** Rog sa se consemneze in procesul-verbal ca am solicitat dreptul de luare de cuvânt și domnul președinte de ședință a solicitat să mi se oprească microfonul, mi-ați restricționat dreptul la opinie.

Mai doresc să se consemneze că nici un mandat nu este imperativ conform constituției României.

#### **PUNCTUL 45 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă cu nr. CDE2021-1288/08.09.2021 formulată de Pescariu Gheorghe Daniel, SC Trans Euali SRL și SC Convida Trans SRL, împotriva art.5 din Hotărârea Consiliului Local nr. 485/31.10.2006 privind circulația autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și a utilajelor cu masa totală maximă autorizată mai mare de 5 tone în Municipiul Timișoara.**

**DI. NEGRÎȘANU:** Deschid procedura de vot. În cazul în care votați cu DA – votați pentru revocarea HCL-ului, dacă votați NU – votați pentru păstrarea HCL-ului în forma în care este acum.

- 4 voturi pentru
- 16 voturi împotriva
- 2 abțineri
- 

#### **PUNCTUL 46 AL ORDINII DE ZI**

**Adresele nr. 10356/S2 din 28.09.2021 și 10357/S2 din 28.09.2021, din partea Instituției Prefectului, înregistrate la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2021-27281/30.09.2021.**

**DI. NEGRÎȘANU:** Se iau la cunostință

#### **PUNCTUL 1 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2021.**



**DI. LULCIUC:** Voiam sa fac referire la ultima sedinta de plen in care s-a discutat rectificarea bugetara si l-am rugat pe domnul primar sa nu mai puna rectificari de buget pe ordinea de zi suplimentara pentru ca multi dintre colegii nostri nu au avut timp sa parcurga materialul.

**DI. LAȚCĂU:** Acest proiect a fost pus vineri pe site impreuna cu toate anexele deci au fost mai multe zile la dispozitie.

**DI. LULCIUC:** Atunci o sa va rog ca toate rectificările bugetare sa le facem pe suplimentare.

**DI. DIACONU:** Acest proiect are data de 13 octombrie, in acel moment a fost intocmit iar noua ne-a fost pus la dispozitie cu mult mai tarziu si nu e vorba doar de ce spune domnul primar, nu e vorba de cele 8 milioane pentru termie , e vorba de zeci de referate care, din nou nu au ajuns in comisia mea care se ocupa de buget. Habar n-am ce scrie in ele, habar n-am ce se cere si ca de obicei votam in orb a cincea rectificare.

**DI. NEGRISANU:** Pornesc procedura de vot.

- 20 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 2 abtineri

## **PUNCTUL 2 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în Comisia de evaluare a probei de interviu, a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Municipiului Timișoara.**

**DI. NEGRISANU:** Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru
- 2 abtineri

## **PUNCTUL 3 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind indexarea pentru anul 2022 a sumelor prevăzute în tabelul prevăzut la art.470 alin.(5) și (6) din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal.**

**DI. NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 4 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 265/20.12.2016 privind aprobarea prețului local al energiei termice livrată de Compania Locală de Termoficare COLTERM SA, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 392/17.10.2017, Hotărârea Consiliului Local nr. 670/12.12.2018 și Hotărârea Consiliului Local nr. 627/10.12.2019.**

**DI. NEGRİȘANU:** Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi deoarece s-a solicitat dezbatere publica.

#### **PUNCTUL 5 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Contractul de concesiune nr.3/17.12.2012, încheiat cu S.C. PIETE S.A., prin care se modifică obiectul, prețul, drepturile și obligațiile părților și condițiile de încetare a contractului.**

**DI. NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot.

Mai sunt doua proiecte care nu sunt incluse in pachetul de intrebari fizic. Punctul nr.7, e vorba de o strada care a fost trecuta in domeniul privat si trebuie sa fie in domeniul public pentru ca una din investitiile industrial de pe Calea Sagului sa se poata face. S-a facut o eroare cand s-a acceptat terenul de catre primaria Timisoara si a fost trecut in domeniul privat in loc sa fie trecut in domeniul public

#### **PUNCTUL 6 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a Contractului de închiriere nr. 1980/2017 pentru imobilul situate în Timișoara, Piața Unirii nr.7 în vederea desfășurării procesului de învățământ a Liceului Teoretic "Nikolaus Lenau" – clasele I-IV.**

**DI. NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 7 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 451649 Timișoara nr.cad.451649.**

**DI. NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 8 ANEXA LA ORDINEA DE ZI**

**Informarea nr. SC2021 – 29690/26.10.2021 a Echipelor de implementare a proiectelor privind stadiul a 15 proiecte de reabilitare termică a blocurilor propuse a fi realizate cu finanțare europeană prin POR 2014 – 2020.**

**DI. NEGRIȘANU:** Este o informare. Nu necesita vot

Votam **Da**, si inseamna ca am luat la cunostinta.

Aceasta a fost ordinea de zi, mai avem si interpelari dar dupa 5 ore de discutii...

#### **Interpelările consilierilor municipali**

**DI. LULCIUC:** Voiam sa va atentionez deoarece am auzit ca sunt consilieri care nu merg pe la scoli.Vreau sa spun ca in sala de sport de la Liceul Sportiv ploua.Se poate interveni?

**D-na ILIESCU:** Eu am o intrebare pe care vreau sa i-o adresez domnului viceprimar Latcau. Este referitoare la proiectarea pentru amenajarea completa pentru “ strazi, trotuare, piste pentru biciclete, spatii verzi, iluminat a zonei orasului constand in strazile Hulubei, Procopiu, Tristan.....Eugen Coseriu si Mar... Am mai avut o interpelare pe acest subiect. Este o ora tarzie dar vazand cum intr-o luna acelasi proiect de hotarare poate sa faca obiectul ordinii de zi ma gandesc ca si un proiect de genul asta poate avansa pe masa cosilierilor locali. Vreau sa stiu care este stadiul?

**DI. LAȚCĂU:** In primul rand este nevoie de un vot in comisia tehnico-economica dupa care proiectul poate merge mai departe inspre proiect tehnic si executie dar aceasta va fi primul punct. Noi in ultima sedinta de consiliu local pe care am avut o am infiintat comisia tehnico-economica si am avea prima sedinta la sfarsitul acestei luni in care se vor discuta mai multe proiecte, DALI-uri sau alte studii care au fost cumva abandonate in diverse stadii in administratie si care vor sa treaca prin acesti pasi procedurali inainte sa mearga mai departe. Este unul dintre proiectele pe care le avem in vedere pentru anul viitor, exact finantarea o vom vedea. Cu siguranță, el poate sa fie depus pentru finantare dar sunt mai multe surse pe care le putem accesa posibile. Dar primul pas ar fi acesta ca proiectul sa fie aprobat in CT.

**DI. CĂLDĂRARU:** La Liceul Ferdinand, sala de sport nu are încălzire, este o problema acolo. Dar,,renuntati ca nu mai e nevoie ca oricum rămâne în frig iarna asta. Multumesc.

**DI. LULCIUC:** Este o problemă în tot orașul de azi.

**DI. TABĂRĂ:** As vrea ca acum, de incheiere sa ne retragem toti si sa cugetam la ceea ce s-a intamplat si astazi si in alte sedinte ale consiliului local, sa ne gandim ca suntem trimisi aici sa rezolvam probleme si nu sa cauzam altele. Timisoara nu are nevoie de spectacol ci are nevoie de a gasi solutii si noi intre noi sa ne respectam mai mult si sa gasim rezolvari. Nu vreau sa stiu ce e in mintea celor care au urmarit aceasta sedinta pentru ca toti vom pierde si va pierde si Timisoara iar rolul nostru este sa fim langa cetateni pentru ca vechea administratie nu a fost sanctionata pentru ca nu a facut pentru oras ci pentru modul de a comunica si pentru modul recalcitrant uneori de a raspunde problemelor si nevoilor si poate si comunicarea dintre consilieri, dintre oamenii politici. Noi, foarte multi suntem la primul mandat si parerea mea ar fi sa nu ne mai vedem ca niste adversari politici si colaborarea noastra trebuie sa fie cat mai stransa.

**DI. NEGRISANU:** Cu acestea declar sedinta inchisa si va multumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**

**SECRETAR GENERAL**

**Cons. RĂZVAN NEGRISANU**

**Jr. CAIUS ȘULI**