

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 28.09.2021 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –dl RĂZVAN NEGRÎȘANU**

**Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 27.**

**Prezenți online: Ana Munteanu, Andrei Mester, Ovidiu Merean, Andra Lapadat, Stefan Sandu, Jorge Gonzalez, Paula Romocean, Ioan Szatmari si Emanuel David**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl. viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și dl. Secretar General Caius Șuli**

**Anexă**  
**La Dispoziția nr. 1640**  
**Din data de 22.09.2021**

1. Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local din 24.08.2021 și 07.09.2021.
2. Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către AQUATIM S.A. a unei suprafețe de 25 ha identificat prin nr. cadastral A1046, în vederea stocării temporare a nămolului rezultat din colectarea apelor menajere și pluviale din rețeaua de canalizare a municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită , pe o perioadă de 5 ani, cu contract de comodat a spațiului din Timișoara, Str.Mărășești, nr.14, subsol, către SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENȚĂ TIMIȘOARA.
4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a cotei de teren 242/2134 m.p în folosință aferent SAD 7, înscris în Cartea funciară nr. 408095-C1-U19, nr. top 7154/XVIII, situat in imobilul din Timișoara, str. Ștefan cel Mare, nr. 33 și completarea listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, aprobată prin HCLMT nr. 327/2002 cu SAD 7.
5. Proiect de hoărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință -ap.SAD26, aferent imobilului din Timișoara, Piața Victoriei nr.3, etaj V, identificat cu C.F nr.400893-C1-U14 Timișoara, nr.cadastral: 400893-C1-U14 (provenit din CF vechi: 118938, nr.topografic 203/XXVIII), la prețul de 54.000 euro.

6. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință-ap.SAD 2, aferent imobilului din Timișoara, strada Ștefan cel Mare nr.1, etaj parter, identificat cu C.F nr.430499-C1-U2 Timișoara, nr.topo 6834/II, la prețul de 41.000 euro.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor unice și a tarifelor distincte practicate de către RETIM ECOLOGIC SERVICE SA în raport cu utilizatorii serviciului de salubritate pentru activitatea de colectare și transport a deșeurilor municipale desfășurată în Zona 1 – Timișoara, a Județului Timiș, în baza contractului de delegare prin concesiune a activității de colectare și transport a deșeurilor nr. 2303/08.12.2017.
8. Proiect de hotărâre privind interzicerea utilizării obiectelor de unică folosință confecționate din plastic în cadrul evenimentelor pe care le avizează/organizează Primăria Municipiului Timișoara, instituțiile subordonate, precum și societățile aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final întocmit de Comisia de selecție pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la Compania Locală de Termoficare "COLTERM" S.A. Timișoara, stabilirea criteriilor de integritate și indicatorilor cheie de performanță.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final întocmit de către Comisia de selecție în vederea ocupării postului vacant din cadrul Consiliului de Administrație la Drumuri Municipale Timișoara S.A.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Timiș, Municipiul Timișoara și Direcția Poliției Locale Timișoara.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de colaborare între Municipiul Timișoara și Asociația CASUS în vederea colectării Deșeurilor de Echipamente Electrice și Electronice provenite de la gospodăriile particulare.
14. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei Tehnico-Economice (CTE) de verificare și avizare a documentațiilor tehnico-economice și după caz, a altor documentații aferente lucrărilor de investiții și reparații capitale (altele decât curente) și aprobarea Regulamentului de funcționare a CTE.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării Devizului General pentru proiectul „Retehnologizarea sistemului centralizat de termoficare din municipiul Timișoara în vederea conformării la normele de protecția mediului privind emisiile poluante în aer și pentru creșterea eficienței în alimentarea cu căldură urbană - Etapa II” cod SMIS 2014+127006, actualizat prin HCL 202/25.05.2021.
16. Plângerea prealabilă cu nr.SC2021 – 24261/30.08.2021 a domnului Mihnea Radu privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 220/15.06.2021 – privind aprobarea Procedurii cadru privind majorarea impozitului pe clădirile neîngrijite/degradate situate în intravilan.
17. Plângerea prealabilă cu nr. SC2021 – 24440/01.09.2021 a D'AR-TEX IMOBILIARE SRL privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020 privind trecerea imobilelor – teren situate în Timișoara, Piața Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 înscris în CF 428129- Timișoara, nr.top 202/3, înscris în CF 442578 Timișoara, nr.top 202/4 înscris în CF nr. 449905 Timișoara(CF

vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara.

18. Adresa nr. SC2021 – 025181/08.09.2021 a Brantner Green Solution privind Scrisoarea de intenție cu privire la preluarea gestiunii Stației de Sortare Deșeuri.
19. Adresa nr. SC2021 – 24908/06.09.2021 a doamnei Murariu Oana-deputat de Cluj, referitoare la termenele de convocare pentru ședințele consiliului local prevăzute de OUG nr.57/20219 – privind Codul administrativ.
20. Adresa nr. SC2021-024743 din 02.09.2021 a Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara cu privire la solicitarea Fundației de Abilitare „Speranța” de acordare subvenții în temeiul Legii nr. 34/1998.
21. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi, cu excepția pct. 8, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

Proiectul de hotărâre înscris la pct.8 a fost inițiat de doamna consilier Aida Szilagyi și dl. Viceprimar Cosmin Tabără.

**DL.NEGRİȘANU:** Avem o anexă la ordinea de zi: Supun la vot anexa la ordinea de zi:

Voturi on-line:

Dl.Gonzales: pentru

D-na Romocean: pentru

D-na Lăpădatu: pentru

DL.Meșter: pentru

Dl.Szatmari: pentru

DL.Merean: pentru

D-na Munteanu: pentru.

- 25 voturi pentru

Supun la vot ordinea de zi în integralitate:

Voturi on-line:

Dl.Gonzales: pentru

D-na Romocean: pentru

D-na Lăpădatu: pentru

DL.Meșter: pentru

Dl.Szatmari: pentru

DL.Merean: pentru

D-na Munteanu: pentru.

- 25 voturi pentru

## PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

**Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local din 24.08.2021 și 07.09.2021**

**DL.NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot:

Voturi on-line:

Dl.Gonzales: pentru  
D-na Romocean: pentru  
D-na Lăpădatu: pentru  
DL.Meșter: pentru  
Dl.Szatmari: pentru  
DL.Merean: pentru  
D-na Munteanu: pentru.

25 de voturi pentru.

## PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

**Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către AQUATIM S.A. a unei suprafețe de 25 ha identificat prin nr. cadastral A1046, în vederea stocării temporare a nămolului rezultat din colectarea apelor menajere și pluviale din rețeaua de canalizare a municipiului Timișoara**

**DL.MOȘIU:** Vreau să întreb dacă după colectare acest nămol va fi folosit în agricultură, deci dacă se transformă într-un material fertil...

**DL.LAȚCĂU:** Acest nămol va intra într-un proces de incinerare la un moment dat. Proiectul este într-o fază incipientă și probabil că în următorii 4-5 ani va fi realizat și nămolul va fi procesat prin incinerare.

**DL.DIACONU:** Am cerut o informare la acest proiect în comisia nr.1 și am primit-o. Data viitoare, când este vorba despre un proiect care ține de Aquatim, aș prefera să primesc răspunsul de la specialiști și nu de la persoane din primărie care semnează acest răspuns. În răspuns se explică ce înseamnă procesul de epurare și cum se produce nămolul. Întrebarea mea era legată de existența sau nu a unui impact asupra mediului prin depozitarea nămolului pe o suprafață de 25 ha și mai ales dacă este un impact asupra cetățenilor din zonă, pentru că să depozitezi nămol

în spațiu deschis, olfactiv nu este o plăcere pentru zona respectivă. Întrebarea este ce facem cu oamenii din Freidorf.

**DL.LAȚCĂU:** Sunt de acord cu observația d-lui consilier Diaconu. Nu este profesionist să depozităm nămol pe teren în aer liber cum se face de 20 de ani în acest oraș și avem nevoie urgent să găsim o altă soluție. Aquatim lucrează la un proiect pentru un incinerator și prin acesta în anii următori vom găsi modul prin care nămolul să poată fi procesat.

**DL.CĂLDĂRARU:** Aveți un aviz de la Garda de Mediu, de la Agenția de Mediu, să știm și noi care este situația?

**DL.LAȚCĂU:** Nu primăria face depozitul, primăria concesionează terenul, ca atare noi nu putem să obținem un aviz pentru o activitate pe care noi o întreprindem, cu siguranță Aquatimul va face toate demersurile care se impun, inclusiv aviz de mediu sau orice alt tip de aviz.

**DL.NEGRİȘANU:** Supun la vot proiectul: Deschid procedura de vot:

Voturi on-line:

Dl.Gonzales: pentru

D-na Romocean: pentru

D-na Lăpădatu: pentru

DL.Meșter: pentru

Dl.Szatmari: pentru

DL.Merean: pentru

D-na Munteanu: pentru.

-25 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită , pe o perioadă de 5 ani, cu contract de comodat a spațiului din Timișoara, Str.Mărășești, nr.14, subsol, către SPITALUL CLINIC MUNICIPAL DE URGENTĂ TIMIȘOARA**

**DL.NEGRİȘANU:** Avem avize de la comisii. Deschid procedura de vot:

Voturi on-line:

Dl.Gonzales: pentru

D-na Romocean: pentru

D-na Lăpădatu: pentru  
DL.Meșter: pentru  
Dl.Szatmari: pentru  
DL.Merean: pentru  
D-na Munteanu: pentru.

- 25 de voturi pentru
- 1 abținere.

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a cotei de teren 242/2134 m.p în folosință aferent SAD 7, înscris în Cartea funciară nr. 408095-C1-U19, nr. top 7154/XVIII, situat în imobilul din Timișoara, str. Ștefan cel Mare, nr. 33 și completarea listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, aprobată prin HCLMT nr. 327/2002 cu SAD 7**

**DL.NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot:

Voturi on-line:

Dl.Gonzales: pentru  
D-na Romocean: pentru  
D-na Lăpădatu: pentru  
DL.Meșter: pentru  
Dl.Szatmari: pentru  
DL.Merean: pentru  
D-na Munteanu: pentru.

- 26 voturi pentru

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință -ap.SAD26, aferent imobilului din Timișoara, Piața Victoriei nr.3, etaj V, identificat cu C.F**

**nr.400893-C1-U14 Timișoara, nr.cadastral: 400893-C1-U14 (provenit din CF vechi: 118938, nr.topografic 203/XXVIII), la prețul de 54.000 euro**  
**DL.NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot:

Voturi on-line:

Dl.Gonzales: pentru  
D-na Romocean: pentru  
D-na Lăpădatu: pentru  
DL.Meșter: pentru  
Dl.Szatmari: pentru  
DL.Merean: pentru  
D-na Munteanu: pentru.

- 26 voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință-ap.SAD 2, aferent imobilului din Timișoara, strada Ștefan cel Mare nr.1, etaj parter, identificat cu C.F nr.430499-C1-U2 Timișoara, nr.topo 6834/II, la prețul de 41.000 euro**  
**DL.NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot:

Voturi on-line:

Dl.Gonzales: pentru  
D-na Romocean: pentru  
Dl.Szatmari: pentru  
DL.Merean: pentru  
D-na Munteanu: pentru.

23 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor unice și a tarifelor distincte practicate de către RETIM ECOLOGIC SERVICE SA în raport cu utilizatorii serviciului de salubritate pentru activitatea de colectare și transport a deșeurilor municipale desfășurată în Zona 1 – Timișoara, a**

**Județului Timiș, în baza contractului de delegare prin concesiune a activității de colectare și transport a deșeurilor nr. 2303/08.12.2017**

**DL.NEGRİȘANU:** Avem aviz negativ de la comisia 1 și mixt de la comisia 4.

**DL.DIACONU:** Avizul negativ de la comisia 1 era pentru că în documentație nu exista o justificare a majorării prețurilor. Am primit justificarea de la Retim care, din punctul meu de vedere, este corectă.

**D-NA SZILAGYI** – Câteva explicații aș dori să dau, referitor la justificarea creșterii de tarif care se face pentru populație, cu 44 de bani, de la 12,42 lei cu TVA la 12,84 lei cu TVA și pentru societăți de la 413,68 lei fără TVA la 425 lei cu TVA, există o serie de justificări pentru calcularea noului tarif, astfel: H.C.J. din 31.03.2021 de modificare a tarifelor de preluare la deponul de la Ghizela, H.G.nr.41 din 2021 referitoare la creșterea salariului minim brut pe țară, H.C.L. nr.248 din iunie 2021 referitor la modificarea tarifelor de preluare la stația de sortare, modificarea valorii tichetelor de masă acordate angajaților, Ordinul A.N.R.S.C. pentru creșterea contribuției datorate de operatorii de salubritate de la 0,12% la 0,20%, creșterea redevenței, creșterea costului ambalajelor de sticlă și a manipulării clopotelor de sticlă și o modificare a tarifului practicat de firma Polaris la stația de transfer.

**DL.ȚOANCĂ:** Aș avea o rugămintă pe viitor, pentru Secretariatul Consiliului Local: în momentul în care sunt puncte pe ordinea de zi, în acest plen sunt 4 – Aquatim, Retim, S.D.M., Colterm - îi rugăm pe reprezentanții acestor societăți comerciale să își delege în plen un specialist capabil să răspundă la întrebările tehnice ale noastre.

**DL.NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot:

Voturi on-line: Dl.Gonzales: pentru

D-na Romocean: pentru

D-na Lăpădatu: pentru

DL.Meșter: pentru

Dl.Szatmari: pentru

DL.Merean: pentru

D-na Munteanu: pentru.

26 de voturi pentru.



## PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

**Proiect de hotărâre privind interzicerea utilizării obiectelor de unică folosință confecționate din plastic în cadrul evenimentelor pe care le avizează/organizează Primăria Municipiului Timișoara, instituțiile subordonate, precum și societățile aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**DL.NEGRİȘANU:** Avem aviz negativ de la comisia nr.1

**DL.DIACONU:** Explicația este una, că există o ordonanță de transpunere a directivei europene cu privire la aceste elemente în vigoare care prevede cum se scot de la vânzare astfel de obiecte. Problema acestui proiect ține de bugetul instituțiilor subordonate și a primăriei, a structurilor acesteia care nu prevede în momentul de față sume pentru tacâmuri de porțelan. Este un proiect care interzice ceva, dar care nu are niciun fel de sancțiuni și nu arată în ce fel s-ar putea întâmpla ceva dacă nu se respectă acest proiect. Nu cred că vom fi foarte fericiți să primim câte un raport în Consiliul Local despre utilizarea sau nu a tacâmurilor de unică folosință pentru toate evenimentele organizate sau avizate de către primărie.

**D-NA SZILAGYI:** Am inițiat acest proiect încă din luna mai, când nu era încă transpusă directiva. La sfârșitul lunii august a apărut Ordonanța nr.6 care transpune directiva, implementarea fiind una progresivă, pe care o să o simțim prin 2026. Până în 2023 se cere reducerea cantității de pahare de plastic și recipiente cu 5%, până în 2024 cu 10% și până în 2025 cu 15%, iar până în 2026 cu 20% față de anul 2022. Am considerat că Timișoara poate să dea un exemplu foarte bun și să se alinieze altor orașe care au adoptat astfel de inițiative, precum Sibiu, Constanța, Brașov, mai ales în contextul în care Timișoara va fi centrul culturii în anul 2023 și se vor organiza foarte multe evenimente. Cu privire la sancțiuni, polițiștii locali vor verifica evenimentele care sunt aprobate și activitățile aprobate de primărie și dacă vor descoperi că aceste tipuri de obiecte sunt utilizate, aceste evenimente nu vor mai fi aprobate în viitor. În ceea ce privește raportarea cantităților de obiecte care înlocuiesc acest plastic de unică folosință, se va cere și se va raporta prin departamentul de mediu cantitățile și obiectele utilizate de diversele departamente ale primăriei. Vrem să reducem această poluare introdusă prin plastic.

**DL.ȚOANCĂ:** Aș dori să îl întreb pe d-nul Tabără, pentru că în materialele noastre figurează ca fiind co-inițiator, dacă vorbim de un proiect cu doi autori. Va întreb dacă este al d-nei Szilagyi sau al d-voastră?

**DL.TABĂRĂ:** Ideea d-nei Szilagyi este foarte bună, dar eu nu am niciun aport la acest proiect și prin urmare, mă voi abține de la vot. Era bine dacă colaboram mai mult fiindcă am fi rezolvat și problema acelor sancțiuni.

**D-NA SZILAGYI:** Am avut această idee de a-l implica pe d-nul Tabără în elaborarea proiectului, am discutat initial și am primit aprobarea dansului. În faza initială i-am trimis documentele pe mail și a invocat de mai multe ori că nu le-a primit. I le-am trimis pe whatsapp, l-am sunat, nu mi-a răspuns niciodată. Într-adevar nu a contribuit la elaborarea hcl-ului. Mi se pare un gest de colegialitate să răspunzi atunci când te sună un coleg dar poate domnul Tabără nu are numărul meu și consider că nu sunt o persoană suficient de importantă putem să facem un amendament dacă doriți să eliminăm numele dumneavoastră de la inițiator.

**DI. ȚOANCA:** Dacă știam că aici se va ajunge, la discuții în familie, în familia politică evident, nu mai întrebam. 3 argumente am să vi le spun: este ilegal, irealist, și

Dacă vă amintiți și de adresa pe care fostul prefect ne-a trimis-o în momentul în care ne-a cerut să nu ne mentinem punctual de vedere la acele două proiecte de hotărâre inițiate de către colegul nostru Craina, se vorbea de supralegiferare, de faptul că există legi care stau în cadru extrem de riguros la care toți aleșii locali trebuie să se conformeze.

Maine, poimaine vom da un hcl ca "de maine nu mai circula în Timisoara numai mașini electrice" pentru că este o normă europeană ca până în 2030 să dispară mașinile pe motorină și benzina. Nu putem să vorbim de propuneri realiste. Ați primit răspunsuri de la colegii din subordinea primăriei dar ați primit și atenționări că ei se supun legilor care nu au de a face cu ecologia, legilor fiscale și administrative unde prevalează pretul cel mai mic. Ei sunt obligați, dacă nu vor să intre în închisoare, să liciteze la evenimente, inclusiv la acest tip de consumabile atunci când depășesc o anumită sumă să le cumpere de pe SEAP. Aici este un lucru care nu poate ca acest hcl să se implementeze. Astea sunt lucrurile pentru care noi nu vom vota acest proiect de hotărâre și, păstrand proporțiile istorice, acest tip de demers îmi amintesc de celebrul răspuns pe care îl știți cu siguranță. Maria Antoaneta, regina Franței, înainte de a fi ghilotinată, când i s-a spus că parizienii mor de foame că nu au pâine, a spus "să mănânce cozonac".

**DI. TABARA:** Doamna Aida, într-adevar am avut acea discuție cu dumneavoastră în care mi-ați spus că mi-ați trimis pe mail și v-am spus atunci că nu am primit. Nu am primit nici ulterior. De sunat, m-ați sunat astăzi și cred că v-am dat refuz și am omis să vă sun. În general să știți că răspuns tuturor persoanelor, cu atât mai mult doamnelor.

Chiar daca nu am luat legatura telefonic, ati fost de atatea ori in primarie, ne puteam intalni.

Ideea este una buna dar discutam aici ca procedura de lucru, cred ca in momentul in care discutam despre un proiect comun si sunt adeptul acestor proiecte, am avut discutie si cu domnul primar si cu domnul viceprimar Ruben in acest sens. Biroul meu este deschis nu doar pentru colegii de partid.

**DL. MOȘIU:** Este un proiect extraordinar, idealist chiar, dar se foloseste cuvantul "interzicerea". Doamna initiator a mai spus acelasi cuvant, "interzicerea evenimentelor care nu se conformeaza" Adica, dupa ce ca horeca este la pamant, sa folosim cuvinte mari ca "interzicere" e ciudat.

Noi cred ca am pus caruta inaintea boilor. Nu avem in bugetul primariei alocati bani tacamuri si vesela de metal sau de cristal. In cadrul evenimentelor proprii, primaria cum va organiza un eveniment din moment ce noi nu suntem pregatiti pt asa ceva?

Daca chiar se doreste sa se faca aceasta chestiune care este la limita legalitatii ar fi bine sa dam un termen de gratie de 6 luni., sa zicem, pentru ca primaria sa achizitioneze aceasta vesele. Pentru ca altfel interzicem evenimentele. Ce simplu este sa interzicem evenimentele cand nu suntem implicate. Timisoara are o anumita deschidere si trebuie sa ne pregatim pentru 2023. Este superba initiativa dar, din moment ce nu o putem pune in practica si nu exista sanctiuni este doar o poveste frumoasa.

**DI. STANA:** Nu e prima data cand asist la genul asta de discutie: sa se schimbe ceva dar sa nu se transforme nimic. Haideti sa dam o sansa acestor proiecte pentru ca fiecare dintre dumneavoastra ati spus ca este un proiect foarte bun.

Domnule Tabara, puteti sa o sunati de maine pe doamna Szilagyi, sa gasiti parghiile necesare si sa dam drumul la acest proiect si primaria Timisoarei sa fie un exemplu pe treaba asta. Haideti sa ajutam o colega sis a demonstram ca suntem impreuna in treaba asta.

**DI. TABĂRĂ:** Promit ca am sa o sun pe doamna Szilagyi. Eu am spus ca este o idee foarte buna, nu un proiect foarte bun.

**D-na MILITARU:** Acest proiect de hotarare nu este o supralegiferare, pentru ca ordonanta se refera strict la introducerea pe piata a unor produse de plastic de unica folosinta. Primaria nu introduce pe piata, este un utilizator ocazional. Autoritatile publice locale au obligatii privind raportarea. Noi ce raportam daca nu am luat masuri sa impiedicam utilizarea in evenimentele organizate de primarie a acestor produse? Nu as zice ca este un proiect la modul ideal, pentru ca din astfel de lucruri, publicul se constientizeaza,ordonanta daca o cititi prevede si masuri de constientizare inclusiv a tineretului din scoli si invata sa respecte mediul.

**DI. BOLDURA:** Într-un secol și o perioadă în care toată Europa vorbește despre ecologie și regenerare și energii verzi și reciclarea joacă un rol foarte important. Mă bucur că toată lumea din sală asta este de acord că este o idee excelentă, dar totuși acest proiect a fost pe ordinea de zi la comisie acum 3 săptămâni, timp în care se puteau face amendamente, etc

**DI. SANDU:** Și eu sunt de acord că este o idee și o inițiativă foarte bună, mai puțin un proiect bun. Un proiect de hotărâre al Consiliului Local Timișoara trebuie să prevadă reglementări extram de clare. Cât timp nu avem sancțiuni foarte clare, nu o sancțiune aspră și clară. Nu știu de ce nu dăm un comunicat prin care să rugăm organizatorii de evenimente să apeleze la mijloace ecologice. Este exact același efect. Într-un proiect de hotărâre bine gândit și bine făcut trebuie să fie prevăzute sancțiuni.

**DI. DIACONU:** Dacă acest proiect era o declarație politică, așa cum ea apare mai nou în retorica publică, l-aș fi votat de 100 de ori. Acest proiect, așa cum este el scris, nu este aplicabil. Erau alte măsuri care puteau fi aplicabile. Aici pe masă avem apă în PET-uri nu din recipiente de sticlă, dar discutăm despre alții cum să facă asemenea lucruri.

Ce era dacă afectăm regulamentul Târgului de Crăciun spre exemplu? Să precizăm că niciun comerciant de mâncare nu poate veni decât cu astfel de tacâmuri. Și faceam un pas înainte ca declarație politică, ca hotărâre de consiliu local, inaplicabilă.

**D-na MUNTEANU:** Sunt tristă că Sibiu, Brașovul și Constanța au astfel de hotărâre de consiliu local și noi riscăm să nu avem pentru că colegii noștri acum, în loc să vină cu amendamente, pur și simplu ne închid gura și ne spun că nu e bine. Sperăm să putem să lucrăm și să avem și noi ca Brașovul, Sibiu și Constanța o astfel de hotărâre de consiliu, nu să venim aici în plen și să ne dăm la **gioale**.

**DI. NEGRÎȘANU:** Legat de observația referitoare la tacâmuri de porțelan, am participat cu toții la evenimente și am văzut că privații se conformează. Există caserole din ambalaje biodegradabile, lemn, și altele

Cred că este o problemă de reponsabilitate ca primăria să fie printre primii care împinge acest val al reformării.

Referitor la ceea ce a spus domnul Toanca, cred că doamna Militaru a explicat că nu e vorba de o supralegisferare, iar la partea de achiziții, știu că toții că licitațiile se fac în baza unui caiet de sarcini și conține ce scriem în caietul de sarcini. Legat de toate observațiile, la modul general, părerea mea este că poate exista o variantă beta, adică noi avem tot dreptul să îmbunătățim cu sancțiuni și cu tot ce trebuie acest proiect. Întâi să-l demăram și dacă din experiență trebuie să aducem amendamente, putem să o facem pe parcurs.

Supun la vot. Cine este pentru?

- 13 voturi pentru ( online : Romocean, David, Mester, Merean, Munteanu, Gonzalez)
- 3 voturi impotriva ( online: Lapadatu, Szatmari)
- 10 abtinere ( online: Sandu)

Proiectul a picat.

## **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.**

**DI. TOANCA:** Am primit cu toții o adresă de la Sindicatul dn primarie, înaintea dezbaterilor vis-à-vis de organigrama din primarie. Exista acelasi risc să se atace aceasta organigramă care pare ok și pare consensuală ? Există riscul sa se atace si să fie suspendată?

**DI. PRIMAR:** Nu sunt clarvazator, nu știu ce riscuri există, viața este mereu plină de riscuri. Deocamdată eu nu văd de ce ar fi o problemă aici.

**DI. TOANCA:** Pentru că s-a cerut dezbatere publică de către sindicatul din cadrul primariei.

**DI. PRIMAR:** Există o hotărâre foarte proaspătă de la Curtea de Apel Timisoara pentru ca la Consiliul Judetean s-a contestat organigrama, unde Curtea de Apel la recurs a spus foarte clar ca organigrama nu este un act normativ. Nu știu de câte ori trebuie sa o mai zic si eu? Nu este un act normativ.

**DI. LULCIUC:** Da, dar avand în vedere că noi avem o experiență negativă cu aceasta organigrama, eu cred ca ar fi foarte important sa tinem cont si de partenerul de dialog social, consultativ, dar să ținem cont și să organizam aceste întruniri cu ei tocmai pentru a nu mai avea aceste probleme in instanță. Dacă instanța vede ca avem aviz favorabil si de la sindicat se reanalizeaza situația.

**DI. PRIMAR:** Eu cred că în primul rând trebuie să respectăm legea și nu neapărat cei care sunt vizați de o restructurare, sunt și de accord cu ea. Dar asat este ideea restructurării. Presupun că dacă v-aș întreba acum dacă sunteți de acord să micșorăm consiliul local cu 3 locuri, ați vota împotriva.

Noi am respectat legea și asta este foarte important.

**DI. NEGRİȘANU:** Inițiez procedura de vot.

- 23 voturi pentru (on line : Romocean, David, Munteanu, Merean, Mester, Lăpădat, Szatmari, Gonzalez, Sandu
- 2 abțineri

## **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final întocmit de Comisia de selecție pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Consiliului de Administrație la Compania Locală de Termoficare "COLTERM" S.A. Timișoara, stabilirea criteriilor de integritate și indicatorilor cheie de performanță.**

**DI. NEGRİȘANU:** Avem un aviz negative de la Comisia I.

**D-na ILIESCU:** Privitor la acest proiect vreau sa va anunt faptul ca eu si colegul meu Marius Craina vom vota impotriva. Am avut 4 amendamente vis-à-vis de proiectul de hotarare care a stabilit criteriile privind selectia acestor membri ai consiliului de administratie, amendamente care nu au trecut. Privitor la componenta listei de 12 persoane care apare in selectia efectuata de cei care s-au ocupat de intreaga procedura as vrea sa va spun ca din acea lista sunt doar doua persoane cu studii juridice iar una este pe ultimul loc si nu este agreata de nimeni, prin urmare component privind specialitatea urmatorului, cea de la Colterm va cuprinde un singur jurist. In situatia in care prestatia juridical de pana acum a membrilor CA care in majoritatea lor se vor afla si in noul CA, pana acum a fost absolute jalnica.

Sunt celelalte criterii privitoare la experienta , privitoare la... nu numai experienta cat si pregatirea pe care o am cred ca ati analizat-o deja si va urez mult success la votul pe care il veti da in cadrul AGA Colterm.

**DI. TOANCĂ:** La acest proiect e vot secret sau pot vota și colegii din online?

**DI. ȘULI:** Nu este vot secret.

**DI. LAȚCĂU:** Aș vrea să remarc ipocrizia doamnei Iliescu care acum cateva sedințe propunea în condiții mai aspre și mai dificile pentru selecție, propunea anumite regulamente, anumite praguri mai ridicate decat s-au facut pentru orice selecție de orice CA de până acuma, cel puțin pe ultimele mandate.

Propunerile dânssei au fost aprobate atât de consilierii PNL, PUNR și PSD, acuma dânsa nu aprobă raportul comisiei de specialitate în forma in care tocmai dânsa l-a propus.

E doar o remarcă pe care o facem, ca sa ținem minte, în momentul în care doamna consilier ne mai propune modificări de hcl, să știm că dânsa propune modificări doar stilistic. Când vine momentul votului, votează împotriva propriilor modificări pe care dânsa le-a propus.

**D-na ILIESCU:** Domnule viceprimar, puneti mâna si citiți procesul-verbal de la sedința respectivă și vă asigur că veți constata faptul că sunteți într-o eroare totală. Niciunul din cele 4 amendamente pe care le-am facut la acel moment nu au trecut. Prin urmare intervenția dumneavoastră nu-și avea rostul.

**DL. NEGRİȘANU:** Supun la vot proiectul.

- 14 voturi pentru (Romocean, David, Merean, Meșter, Gonzalez, Munteanu)
- 12 voturi împotriva (Lăpădat, Sandu, Szatmari)
- 1 abținere

**DL. SECRETAR GENERAL:** A venit și David, sunt nouă. În online. David Emanuel, da. Sunteți toți, 27 de consilieri.

**DL. DAVID:** Da, am ajuns și eu între timp. Mă scuzați de întârziere!

**DL. NEGRİȘANU:** Trecem la punctul 11.

#### **PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final întocmit de către Comisia de selecție în vederea ocupării postului vacant din cadrul Consiliului de Administrație la Drumuri Municipale Timișoara S.A.**

**DL. LULCIUC:** Era o discuție și o afirmație apărută în spațiul public vis-a-vis de consilierii care nu o să fie niciodată membrii în consiliul de administrație și am văzut că a fost numit interimar pentru probabil a aduce plus valoare societății și până la urmă și-a depus totuși și dosarul, ceea ce nu respectă afirmația făcută de către pot să spun superiorul dânsului.

**DL. MOȘIU:** Chiar eu am fost persoana care a întrebat aici în plen pe domnul primar, pe domnul viceprimar, cum de asemenea personalități vin pe asemenea salariu în Timișoara și le-am spus că va urma etapa următoare, să intre minim în un consiliu de administrație, două sau trei. Mi s-a promis tot aici în plen că nu există așa ceva, că dâșii vin din dragoste pentru oraș, din conștiință, din modestie și nu pentru situația financiară. Iată că lucrurile se schimbă și devenim politicieni cu toții.

**DL. NEGRİȘANU:** Deschid procedura de vot. Colegii din online?

**DNA. ROMOCEAN:** Pentru

**DNA. LĂPĂDATU:** Împotriva

**DL. SANDU:** Împotriva

**DL. MEREAN:** Pentru

**DL. SZATMARI:** Împotriva

**DL. MEȘTER:** Pentru

**DNA.MUNTEANU:** Pentru

**DL. GONZALEZ:** Pentru

**DL. EMANUEL:** Pentru

- 14 voturi pentru

- 12 voturi împotrivă
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Timiș, Municipiul Timișoara și Direcția Poliției Locale Timișoara.**

**DL. NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot. Colegii din online?

**DNA. LĂPĂDATU:** Pentru

**DL. SZATMARI:** Pentru

**DL. MEȘTER:** Pentru

**DL. SANDU:** Pentru

**DNA. ROMOCEAN:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DNA.MUNTEANU:** Pentru

**DL. DAVID:** Pentru

**DL. GONZALEZ:** Pentru

-unanimitate, 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de colaborare între Municipiul Timișoara și Asociația CASUS în vederea colectării Deșeurilor de Echipamente Electrice și Electronice provenite de la gospodăriile particulare.**

**DL. NEGRIȘANU:** Deschid procedura de vot. Colegii din online?

**DNA. LĂPĂDATU:** Pentru

**DL. SZATMARI:** Pentru

**DL. MEȘTER:** Pentru

**DL. SANDU:** Pentru

**DNA. ROMOCEAN:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DNA.MUNTEANU:** Pentru

**DL. DAVID:** Pentru

**DL. GONZALEZ:** Pentru

unanimitate, 27 voturi pentru



## PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI

**Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei Tehnico-Economice (CTE) de verificare și avizare a documentațiilor tehnico-economice și după caz, a altor documentații aferente lucrărilor de investiții și reparații capitale (altele decât curente) și aprobarea Regulamentului de funcționare a CTE.**

**DL. LAȚCĂU:** Aș vrea să spun legat de acest proiect două cuvinte, pentru toți colegii. Până în acest moment existau în cadrul primăriei mai multe comisii tehnico-economice. În funcție de departamente, fosta Direcție Tehnică avea unul, alte direcții sau servicii aveau propriile lor comisii și intenția este ca și în orice instituție mare să avem o singură comisie tehnico-economică la nivel macro, care să reunească toate departamentele, pentru că tocmai acesta este scopul unei comisii tehnico-economice să aibă perspective din mai multe departamente, atât perspective tehnice când ne referim la urbanism, de lucruri tehnice ce țin de utilități, de infrastructură sau de construcții civile, ci și lucruri care țin de perspectiva economică și în sensul acesta această nouă regulă de funcționare instituie o nouă comisie în primărie unică pentru toate departamentele, la nu îmi mai aduc aminte exact câți ani, cred că 6 ani a funcționat ultima comisie la nivel mare în primărie care să aprobe și să supervizeze toate proiectele.

Intenția aici este să avem un nivel unic de centralizare a proiectelor în așa fel încât în momentul în care un proiect este aprobat această comisie va ști toate proiectele care trec prin comisie și va putea să le coreleze și să se asigure că la nivel de servicii sau de birouri proiectele sunt corelate între ele.

**DL. DIACONU:** O intervenție foarte scurtă și nu e neapărat de fond. Și eu cred că trebuie să existe un CT unic la nivelul primăriei, eu mă întrebam însă cum a ajuns ca raportul de specialitate la acest proiect de hotărâre să fie semnat de viceprimarul Ruben Lațcău și de nimeni altcineva? Raportul de specialitate, nu referatul de aprobare, asta nu am să o înțeleg.

Al doilea lucru pe care nu îl înțeleg este dacă CT este format din reprezentanții, așa cum întreb de fiecare dată, direcțiilor noi suspendate sau a direcțiilor vechi reale din organigramă și cea de-a treia remarcă, nu trebuia să ne grăbim foarte mult, căci adevărul e că la câte proiecte au fost anul acesta CT ar fi șomat fără probleme tot anul 2021.

**DL. MOȘIU:** Eu am vrut să întreb, până acum, a trecut un an, cum am funcționat ca și primărie fără această comisie și cine ne garantează că acești membri, mai ales cred că mulți sunt noi, sunt într-adevăr de specialitate? Cum am funcționat până acum fără această comisie?

**DL. LAȚCĂU:** Până în acest moment existau comisii făcute de către servicii sau de către direcții și am ajuns în punctul în care fiecare serviciu sau servicii diferite din primărie, erau mai mult de două comisii, aveau propria lor comisie în care își aprobau proiectele fără să avem un nivel macro de sincronizare la nivel de direcții. În această comisie vor fi directorii, șefii de direcții, va fi directorul economic, arhitectul șef, directorul de la urbanism de avizare, va fi personalul de specialitate esențial din fiecare direcție, atât din ceea ce ține de edilitate, de infrastructură civilă, parte economică sau partea de urbanism. Fiecare bucată critică se va regăsi în această comisie,

deci practic de la mai multe comisii mici care funcționau independent, fără să se sincronizeze între ele, vom avea o comisie la nivel macro în primărie.

**DL. MOȘIU:** Și toată lumea are drept de veto, sau se votează sau cum? Asta înseamnă că toți acești șefi, șefuleți, superspecializați să își ocupe o mare parte din timp având în vedere că de acum în colo încep proiectele pentru Timișoara, deci e drept de veto, sau se votează majoritar, cum se va vota?

**DL. LAȚCĂU:** Nu există drept de vot individual, există o majoritate mai mare care trebuie întrunită de către comisie. Vă îndemn să citiți regulamentul, să îl studiați și să vedeți fiecare detaliu. Am publicat și anexele, regulamentul este unul destul de standardizat, asemănător cu comisiile CT care funcționează în Ministerul Transporturilor sau în CNAIR sau orice instituție mare care face investiții.

**DL. MOȘIU:** Noi sperăm să aibă mult de lucru, că până acum ar fi șomat.

**DL. NEGRİȘANU:** Dacă nu mai sunt discuții supun la vot proiectul. Deschid procedura de vot.

Colegii din online?

**DNA. LĂPĂDATU:** Pentru

**DL. SZATMARI:** Pentru

**DL. MEȘTER:** Pentru

**DL. SANDU:** Pentru

**DNA. ROMOCEAN:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DNA. MUNTEANU:** Pentru

**DL. DAVID:** Pentru

**DL. GONZALEZ:** Pentru

- 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării Devizului General pentru proiectul „Retehnologizarea sistemului centralizat de termoficare din municipiul Timișoara în vederea conformării la normele de protecția mediului privind emisiile poluante în aer și pentru creșterea eficienței în alimentarea cu căldură urbană - Etapa II” cod SMIS 2014+127006, actualizat prin HCL 202/25.05.2021.**

**DL. NEGRİȘANU:** Dacă nu sunt observații deschid procedura de vot. Colegii din online?

**DNA. LĂPĂDATU:** Pentru

**DL. SZATMARI:** Pentru

**DL. MEȘTER:** Pentru

**DL. SANDU:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DNA. MUNTEANU:** Pentru

**DL. DAVID:** Pentru

**DL. GONZALEZ:** Pentru

**DL. NEGRIȘANU:** Cineva din online e împotriva? Ok. Avem din nou unanimitate.

27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă cu nr.SC2021 – 24261/30.08.2021 a domnului Mihnea Radu privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 220/15.06.2021 – privind aprobarea Procedurii cadru privind majorarea impozitului pe clădirile neîngrijite/degradate situate în intravilan.**

**DL. NEGRIȘANU:** Aici o să trebuiască să supunem la vot dacă admitem plângerea și dorim să revocăm hcl-ul. Deschid procedura de vot. Un vot pentru înseamnă că admitem plângerea și revocăm hcl-ul. Colegii din online?

**DL. LULCIUC:** În fiecare ședință avem aceeași discuție. Este domnul Caius acolo, este secretar astăzi și dânsul ar trebui să ne explice din punct de vedere legal cum trebuie să procedăm, că după un an de zile ați reușit să ne faceți să nu mai înțelegem nimic.

**DL. NEGRIȘANU:** Deci trebuie să strângem voturile prin care a fost aprobat hcl-ul, trebuie strânse și pentru revocare, repet cumva ce am zis data trecută.

**DL. LULCIUC:** Domnul Caius, e legal?

**DL. SECRETAR GENERAL:** E majoritate simplă, deci nu mergem pe principiul simetriei, cât a avut hotărârea de consiliu local la momentul adoptării, ci acum suntem pe plângere prealabilă, majoritate simplă. Doar dumneavoastră trebuie să vă hotărâți ce sistem abordați ca să înțeleagă lumea ce votați, atâta tot.

**DL. NEGRIȘANU:** Multumesc pentru clarificare. O să încerc să reexplic sistemul adoptat data trecută. În cazul în care votăm pozitiv acum înseamnă că admitem plângerea și suntem de acord să revocăm hcl-ul. Dacă întrunim o majoritate simplă, cum a zis domnul secretar, să revocăm hcl-ul, atunci acesta va fi revocat. Practic un vot negativ înseamnă că ne păstrăm hcl-ul. Deci admitem plângerea și revocăm hcl-ul? Deschid procedura de vot.

Colegii din online?

**DNA. LĂPĂDATU:** Pentru

**DL. SZATMARI:** Pentru

**DL. MEȘTER:** Împotriva

**DL. SANDU:** Pentru

**DL. MEREAN:** Împotriva

**DNA. MUNTEANU:** Împotriva

**DL. DAVID:** Împotriva

**DL. GONZALEZ:** Împotriva

**DL. NEGRIȘANU:**

- 21 voturi împotriva

- 3 voturi pentru

Asta înseamnă că păstrăm hcl-ul și respingem plângerea.

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă cu nr. SC2021 – 24440/01.09.2021 a D'AR-TEX IMOBILIARE SRL privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020 privind trecerea imobilelor –teren situate în Timișoara, Piața Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 înscris în CF 428129-Timișoara, nr.top 202/3, înscris în CF 442578 Timișoara, nr.top 202/4 înscris în CF nr. 449905 Timișoara(CF vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara.**

**DL. NEGRIȘANU:** Supun la vot dacă admitem plângerea și revocăm hcl-ul. Deschid procedura de vot.

Colegii din online?

**DL. SZATMARI:** Împotrivă

**DL. MEȘTER:** Împotrivă

**DL. SANDU:** Împotrivă

**DNA. ROMOCEAN:** Împotrivă

**DL. MEREAN:** Împotrivă

**DNA. MUNTEANU:** Împotrivă

**DL. DAVID:** Împotrivă

**DL. GONZALEZ:** Împotrivă

**DL. NEGRIȘANU:**

- 23 voturi împotrivă

- 1 vot pentru

Asta înseamnă că păstrăm hcl-ul și respingem plângerea.

După mai avem 3 adrese, le luăm la cunoștință. O să punem interpelările după anexă și trecem la anexă.

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021 – 025181/08.09.2021 a Brantner Green Solution privind Scrisoarea de intenție cu privire la preluarea gestiunii Stației de Sortare Deșeuri.**

**DL. NEGRIȘANU:** Luăm la cunoștință.

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINII DE ZI**

Adresa nr. SC2021 – 24908/06.09.2021 a doamnei Murariu Oana-deputat de Cluj, referitoare la termenele de convocare pentru ședințele consiliului local prevăzute de OUG nr.57/20219 – privind Codul administrativ.

**DL. NEGRIȘANU:** Luăm la cunoștință.

## **PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021-024743 din 02.09.2021 a Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara cu privire la solicitarea Fundației de Abilitare „Speranța” de acordare subvenții în temeiul Legii nr. 34/1998.**

**DL. NEGRİȘANU:** Luăm la cunoștință.

## **PUNCTUL 1 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar de la bugetul local al Municipiului Timișoara, pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, pe anul 2021.**

**DL. DIACONU:** Eu am doar o singură întrebare. De ce acest proiect vine practic în luna octombrie? Banii au fost în buget din totdeauna înțeleg, adică nu a fost vreo rectificare. Sunt doar două proiecte aprobate până la urmă, unul la Catedrală, unul la Sinagogă. De ce am așteptat atât de mult?

**DL. LAȚCĂU:** Motivul pentru care a durat până acum a fost că lucrările care au început la Catedrală în mandatul precedent, au început în ilegalitate, fără autorizație de construcție și a fost un întreg proces de aducere în legalitate, obținerea autorizației și de stabilire a soluției, mai ales care va fi folosită. În cazul acesta soluția a fost de pavaj în fața Catedralei și în jurul Catedralei a fost stabilită cu Direcția de Cultură. De asemenea, a fost stabilit într-un acord informal cu Mitropolia, ca Mitropolia să suporte partea de cheltuială pentru terenul care este în proprietatea Mitropoliei. Premăria nu poate să facă investiții pe un teren privat, fie el și al bisericii și atunci acești bani vor merge către Mitropolie, Mitropolia va acoperi costul total, ei nu acoperă întregul cost, costul va fi undeva la 1 milion 100 cred pentru Mitropolie, iar diferența pentru trotuarul perimetral din jurul Catedralei va fi plătită de către municipiu, pentru că este în proprietatea municipiului. Durata a fost durata de avizare, autorizare, deciderea soluției și găsirea unei înțelegeri cu toate entitățile, inclusiv cu Direcția de Cultură.

**DL. DIACONU:** Acum asta cu ilegalitatea, cred că mai degrabă ține de felul în care ați asfaltat dumneavoastră pe Loga, dar dincolo de povestea asta e doar un instrument legea cultelor, adică practic cumva am ținut în loc și lucrările de la Sinagogă pentru ceea ce e la Catedrală. Teoretic lucrurile pe care le făceam în mod normal prin aceste facilități din legea cultelor țineau în mod real de sprijinul unor monumente din zona istorică, de aceea mă gândeam că cel puțin pentru Sinagogă acest proiect putea fi adoptat mai demult și lucrările ar fi putut avansa mai mult. Restul cu ilegalitățile știți cum e, aveți niște rapoarte prin primărie care spun ce a fost legal și ce nu a fost legal.

**DL. NEGRİȘANU:** Dacă nu mai sunt alte intervenții supun la vot proiectul de hotărâre. Deschid procedura de vot. Colegii din online?

**DNA. LĂPĂDATU:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DL. SANDU:** Pentru

**DL. SZATMARI:** Pentru  
**DL. MEȘTER:** Pentru  
**DNA. ROMOCEAN:** Pentru  
**DNA. MUNTEANU:** Pentru  
**DL. DAVID:** Pentru  
**DL. GONZALEZ:** Pentru  
- 27 voturi pentru

### **PUNCTUL 2 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 2 ani a Contractului de închiriere nr. 1398/16.09.2003, încheiat cu ASOCIAȚIA SPEOLOGICĂ PRUSIK, pentru spațiul cu altă destinație SAD2, situat în Timișoara, str. Dacilor nr. 13.**

**DL. NEGRIȘANU:** Dacă nu mai sunt alte intervenții supun la vot proiectul de hotărâre. Deschid procedura de vot. Colegii din online?  
**DNA. LĂPĂDATU:** Pentru  
**DL. MEREAN:** Pentru  
**DL. SANDU:** Pentru  
**DL. SZATMARI:** Pentru  
**DL. MEȘTER:** Pentru  
**DNA. ROMOCEAN:** Pentru  
**DNA. MUNTEANU:** Pentru  
**DL. DAVID:** Pentru  
**DL. GONZALEZ:** Pentru  
- 27 voturi pentru

### **PUNCTUL 3 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză privind modalitatea de reglementare a bunurilor imobile proprietatea publică a Municipiului Timișoara care sunt de natura domeniului public al Județului Timiș, respectiv a bunurilor imobile proprietatea publică a Consiliului Județean Timiș care sunt de natura domeniului public al Municipiului Timișoara.**

**DL. NEGRIȘANU:** Aici cred că trebuie să facem o nominalizare. O să avem nevoie din partea Consiliului Local de 3 reprezentanți. Domnul Boldura din partea USR-PLUS?  
**DL. BOLDURA:** Multumesc, domnule președinte! Având în vedere că trebuie 3 reprezentanți în comisia aceasta, n-am discutat exact, că fiind pe suplimentară n-am apucat să discut cu ceilalți lideri de grup să ne punem la comun, dar propunerea ar fi, având în vedere că este o comisie pe care pe de-o parte este Municipiul Timișoara, pe de altă parte Consiliul Județean, așa propune să respectăm configurația politică și la nivel local și la nivel județean pentru locurile din partea Timișoarei pe care le votăm acum să fie doi reprezentanți URS-PLUS, unul PNL și să se respecte

în oglindă și la județ, deci grupul USR-PLUS îi propun pe domnul președinte Negrișanu și pe Paula Romocean.

**DL. NEGRIȘANU:** Colegii de la PNL?

**DL. LULCIUC:** PNL îl propune pe domnul Simion Moșiu.

**DL. NEGRIȘANU:** Mai avem și alte propuneri? Ok. Atunci avem pe dl. Negrișanu, dna. Romocean și dl. Moșiu.

Deschid procedura de vot. Colegii din online?

- **DNA. LĂPĂDATU:** Pentru

- **DL. MEREAN:** Pentru

- **DL. SANDU:** Pentru

- **DL. SZATMARI:** Pentru

- **DL. MEȘTER:** Pentru

- **DNA. ROMOCEAN:** Pentru

- **DNA. MUNTEANU:** Pentru

- **DL. DAVID:** Pentru

- **DL. GONZALEZ:** Pentru

- - 26 voturi pentru

- - 1 abținere

#### **PUNCTUL 4 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Sprijin la nivelul Regiunii de Dezvoltare Vest pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021-2027 pe domeniile mobilitate urbană, regenerare urbană, centre de agrement/baze turistice (tabere școlare), infrastructură și servicii publice de turism, inclusiv obiectivele de patrimoniu cu potențial turistic și infrastructură rutieră de interes județean, inclusiv variante ocolitoare și/sau drumuri de legătură”, cod SMIS 146275, finanțat prin POAT 2014-2020, precum și a Acordului de parteneriat, încheiat între UAT Municipiul Timișoara și Agenția pentru Dezvoltare Regională Vest, actualizat.**

**DI. LAȚCĂU:** Am un amendament. Se introduc trei noi articole, pentru a ști care e contribuția proprie a Municipiului Timișoara pentru realizarea proiectelor de pe POAT. Unul din proiecte este pentru Podul de la Solventul C9b, iar al doilea-Proiectul de Regenerare urbană va ieși în licitație pentru proiectare. Propun introducerea a două puncte la art.2, *alin. 1* rămâne neschimbat: **(1)** Se aprobă alocarea din bugetul local a contribuției proprii a Municipiului Timișoara (partener 2), la cheltuielile eligibile ale Proiectului în cadrul finanțării POAT 2014-2020, în cuantum de 39.942,60 lei.

**Alin.2:** Se aprobă valorile totale estimative ale documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții „C9b.Inelul IV Vest: conexiunea Str.Gării-Bd.Dâmbovița” –

1.383.746,99 lei și „Regenerare urbană – Zona Traian” – 1.620.000,00 lei care se vor realiza în cadrul proiectului menționat la art.1.

Alin.3: Se aprobă asigurarea din bugetul local a diferențelor de sume finanțate din POAT 2014-2020 pentru realizarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiție „C9b.Inelul IV Vest: conexiunea Str.Gării-Bd.Dâmbovița ” în valoare de 202.300,00 lei și pentru realizarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiție „Regenerare urbană – Zona Traian” în valoare de 804.317,10 lei în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor eligibile din Programul Operațional Regional 2021-2027.”

În acest fel ne asigurăm că informațiile complete legate de cele două proiecte, valoarea lor totală și sumele pe care le suportăm și care vor fi recuperate, se regăsesc în mod expres în proiectul de hotărâre încât ulterior să nu fie nicio problemă.

**DI. NEGRIȘANU:** Supun la vot cele două amendamente:

Se numără voturile: 26 voturi pentru ( voturi online - Lăpădatu-pentru, Szatmari – pentru, Sandu-pentru, Romocean- pentru, Meșter-pentru, Merean- pentru, Munteanu-pentru, David-pentru, Gonzalez-pentru)

**DI. DIACONU:** E o zi tristă în care dovedești ipocrizia în modul cel mai real. Nu mai sunt 3 proiecte în POAT sunt două și de ce v-ar păsa de Uzina Hidroelectrică și că este o finanțare acolo, pentru proiectare, știu că sunt probleme ipoteci, nu, acel obiectiv trebuia să fie în patrimoniul municipiului nu să faceți alba-neagra cu el în dare de plată către Aquatim. Trebuia cumpărat de la Colterm deoarece nu e normal pentru cineva care are respect pentru patrimoniul orașului și pentru un obiectiv cum nu mai este în România, care avea bani pentru a fi valorificat, ne batem joc pur și simplu. Al doilea element: Povestea cu scoatem la licitație regenerarea urbană în Traian, eu o aud în fiecare lună. În ce film aveți impresia că scoateți la licitație? Nu aveți tema de proiectare, veți scoate la licitație proiectul, îl atribuiți după 6 luni și veți face DALI, SF, PT ca să vă încadrați în termenele care sunt necesar a vă încadra în POAT. L-am pierdut și pe acela. Mare rușine pentru Uzina Hidroelectrică.

**DI. LAȚCĂU:** Dincolo de frustrări e greu de înțeles ce se întâmplă. Dl. Diaconu vorbește despre trei proiecte propuse pe hârtie pentru POAT. Comisia Europeană finanțează proiectarea nu execuția și în acest mod te și asiguri că vei primi și execuția. Primăria a trimis o listă cu trei proiecte care a reprezentat o foaie A4, fără muncă în spate fără a ne asigura cum se implementează aceste proiecte. Proiectele trebuiau finalizate în 31 Decembrie 2021. Noroc că s-a prelungit termenul până în 2022. Altfel nici un proiect nu era făcut, pentru că anul trecut nu era făcută nici măcar o hârtie dincolo de hârtia trimisă către ADR prin care aceste proiecte să fie începute. La C9B nu aveam tema de proiectare, acum avem contractul de proiectare semnat, am avut licitație, cu trei participanți, se lucrează la proiect. La Piața Traian avem acceptul ANAP pentru Strategia de achiziții și va fi publicată pe SICAP. Aștept să primim o rectificare oficială. La Uzina de Apă, aceasta nu e în proprietatea primăriei, e în proprietatea Colterm e sechestrat pus pe ea de către Aquatim pentru o datorie de 20 de milioane lei pe care Colterm o are la Aquatim .



ar trebui să ne bucurăm că Aquatim a pus sechestru pentru că altfel ar fi pus sechestru unul din prietenii cărbunari pe care-i cunoașteți de la Bozovici sau de la Gorj și Uzina ar fi ajuns în patrimoniul unui privat. Știm că sunt interese vizavi de uzină și că sunt consilieri care cunosc aceste interese de acaparare a uzinei, nu le dau numele în faza aceasta. Ne asigurăm astfel că uzina va rămâne în patrimoniul orașului. Nu aveam cum să facem proiect pe un bun care nu e în proprietatea noastră. Fantezii că primăria trebuia să scoată 25 de milioane pe lângă cele 150 milioane plătite în acest an să cumpere uzină să plătească și creditul la OTP, să plătească și creditul pentru trezorerie și facturile pe care le-ați rostogolit și execuția către EON pentru cele 70 milioane, cu toții putem avea. Nu mă aștept de la niciun consilier PNL să știe acest lucru da rde la dvs mă aștept să aveți bun simț să nu vă bateți joc de cei 8 ani în care ați fost viceprimar. Din păcate constatăm că nu aveți.

**DI. DIACONU:** Dvs stați degeaba pe acel scaun, continuați cu elucubrații cu cărbunari, realitatea este că nu aveți un gram de cărbune și ați vrea să aveți. Toată vara ați povestit despre cum veți arde gaz că e ieftin și ați ajuns la concluzia...

**DI. LAȚĂU:** Nu putem ...vara, nu se poate depozita în aer liber.

**DI. DIACONU:** E vorba de respect pentru un monument al orașului. Da, cred că acești bani trebuiau să fie cheltuiți și dacă puteați obține pentru execuție 30 milioane lei, trebuia făcut acest efort. La Podul Solventul v-au trebuit 6,5 luni să faceți tema de proiectare, nu știu dacă are 4 rânduri originale în ea. Nu mă acuzați pe mine că nu am scos la licitație proiectarea, eu am primit în Octombrie acceptul de finanțare. Ați avut nevoie de 7 luni pentru a face tema de proiectare pentru un drum și un pod care are 4 rânduri originale. V-a trebuit un an pentru a face tema de proiectare pentru Piața Traian. Nu mai aveți șanse să realizați acest proiect. Poate îmi veți spune ce vă califică să stați pe acel scaun pe care eu am stat 8 ani făcând o temă de proiectare într-un an? Sunt convins că după publicarea pe SICAP va avea 5 rânduri originale. V-ați împiedecat și la cele mai simple proiecte.

**DI. LAȚĂU:** Când faci o temă care are și stâlpi de iluminat nu ca pe Alexandrescu fără stâlpi, sau mai studiezi și terenurile nu ca pe Drumul Boilor unde facem proiect de drum pe teren privat peste construcții existente, ia mai mult de două săptămâni, dvs nu știți aceste lucruri că nu aveți treabă cu Direcția Tehnică, dvs făceați ce vi se spunea. Ce ați făcut în 8 ani ca să vă asigurați că Uzina de Apă revine în patrimoniul municipiului? Ați spus că uzina și Turnul de apă au valoare imaterială.

**DI. DIACONU:** Uzina nu avea potențialul pe care-l avea în momentul în care am putut atrage o finanțare europeană. Nu trebuiau pierduți acei bani. La Turnul de Apă ați primit finanțarea proiectarea, contractul semnat.

**DI. ȚOANCĂ:** Am o rugămintă, DL. Viceprimar când mai faceți referiri la consilieri, fie le dați numele fie ne lăsați cu securismele. Pentru că sunt mânjite numele a 27 de consilieri care nu știu despre ce e vorba. Vă rog pe viitor mai mult respect față de consiliul local. Și regulamentul și elementarul cod de etică interzic atacurile la persoană. Acestea sunt atacuri de noaptea minții.

**Dna. ILIESCU:** Dacă tot vorbim de datoria Colterm către Aquatim, la cât se ridică valoarea hidrocentralei? Care e monument istoric, printre primele din Europa.

**DI. LAȚĂU:** Datoria Colterm e de 20 și ceva de milioane. Aquatim o estimează la 11-12 milioane lei, Colterm la 18-19 milioane. Intenția e să fie transformată într-un muzeu al apei exact ca la Uzina de apă Urseni care e transformată în muzeu al apei. Și acest patrimoniu va fi valorificat și păstrat.

**Dna. ILIESCU:** Vă rog să ne transmiteți și nouă rapoartele de evaluare. În condițiile în care pentru ultima ședință AGA ne-a fost transmisă o solicitare de aprobare semnarea unui contract

de ipotecă în favoarea Colterm și a unui contract de dare în plată. Solicitarea nu are un raport de evaluare pentru a lua în considerare prețul la care se gândesc părțile să facă darea în plată.

Datoria e menționată în actele primite de la Colterm. Acolo apare valoarea de 15 milioane, nu știu sua poate nu știe directorul general despre care 20 de milioane e vorba.

**DI. MOȘIU:** O întrebare: dacă au început diligențele pentru a rezolva actele pentru producerea energiei electrice?

**DI. LAȚCĂU:** Uzina e funcțională produce energie la 100 de ani de la construire. Revin cu un răspuns.

**DI. NEGRIȘANU:** Supun la vot proiectul.

Se numără voturile: 26 voturi pentru ( on line- pentru: Lăpădatu, Szatmari, Merean, Romocean, Munteanu, Meșter, David, Gonzalez).

## **PUNCTUL 5 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI:**

### **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2021.**

**DI. MOȘIU:** La Casa de Cultură sunt alocați 1.241.000 lei pe suplimentare. Bani au fost alocați înainte de restricții și sunt pentru funcționare. Ce se întâmplă cu ei? Activitățile culturale sunt închise.

**DI. LULCIUC:** De ce e pe ordinea suplimentară? De ce a venit așa târziu pe Drive? O întrebare pentru aparatul primăriei: dacă s-a consultat cu toate regiile dacă au nevoie de buget de funcționare. Nu doar pentru primăriei s-a scumpit energia și gazul.

**Dna. STANCIU:** Pentru Casa de Cultură nu sunt toți alocați pentru desfășurarea activităților culturale, undeva spre 500 mii sunt alocați pentru funcționarea Casei de Cultură, pentru utilități. În funcție de posibilități am alocat. Au fost solicitări mai mari. Am introdus materialul pe ordinea de zi suplimentară pentru că am primit trei adrese de la Direcția Finanțelor Publice, ultima intrând în data de 23 în instituție. Aceste sume nu se pot lua și pune decât prin analiza compartimentelor de specialitate respectiv instituțiilor subordonate. Vizavi de alocarea pentru societăți, noi nu avem o relație directă cu acestea, am asigurat funcționarea și sper să ne încadrăm cu rectificarea pentru trimestrul III.

**DI. DIACONU:** Ați primit de la guvern 36 de milioane din cotele de impozit pe venit. Înseamnă 3 uzine hidroelectrice. În luna aceasta.

**Dna. STANCIU:** Se puteau face, două prin dispoziția primarului și repartizarea cotelor, doar prin hotărâre.

**DI. NEGRIȘANU:** Supun la vot proiectul.

Se numără voturile: 26 voturi pentru ( on line- pentru: Lăpădatu, Sandu, Szatmari, Merean, Romocean, Munteanu, Meșter, David, Gonzalez).

## PUNCTUL 6 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de folosință a bazelor sportive Sala Polivalentă "Constantin Jude", Complexul Sportiv "Bega" și stadionul de rugby "Gheorghe Rășcanu".**

**DI. ȚOANCĂ:** De ce se dau gratuit la SCM pe o perioadă temporară?

**DI. TABĂRĂ:** Probabil pentru a evita folosirea exclusivă.

**DI. NEGRIȘANU:** Supun la vot proiectul.

Se numără voturile: 27 voturi pentru ( on line- pentru: Lăpădatu, Sandu, Szatmari, Merean, Romocean, Munteanu, Meșter, David, Gonzalez).

### Interpelările consilierilor municipali

**DL. MOȘIU:** Eu am vrut să întreb, nu știu cine ne poate răspunde, când se dă schela jos de pe fațada Operei, pentru că s-a dat 40%. Am auzit tot felul de variante, că ar fi un șantaj la adresa Primăriei, având în vedere că firma respectivă nu și-a primit toți banii. Acum lucrările, desigur, s-au terminat demult, au fost întrerupte și totuși e o imagine foarte ciudată a Operei având în vedere că lucrările sunt terminate și nu mai lucrează chiar nimeni acolo. Întrebarea e concretă, când se dă schela jos și de ce nu se continuă operațiunea? Ce s-a întâmplat?

**DL. LAȚĂU:** Dincolo de ceea ce am spus public, pot să mai reamintesc că încă mai sunt lucrări de executat în partea de jos a Operei, fie că ne referim la treptele din fața Operei sau la ușa care este în curs de reabilitare. Bucăți din ușă au fost luate și duse iar reabilitarea lemnului vechi nu se face pe sit în fața Operei, se face în atelier, deci asta e o muncă care nu se vede în fiecare zi în piață. Mai sunt câteva lucrări care nu au fost incluse în proiectul inițial, de exemplu iluminatul arhitectural nu există pe proiect și acesta trebuie și el introdus în mod separat. Am avut mai multe discuții până în acest moment, atât cu executantul, proiectantul, cât și cu diriginții de specialitate sau cu dirigințele general pe lucrare. Am fost la București și am vorbit și cu Ministerul Culturii cu secretarul de stat Brătescu care se ocupă de patrimoniu, dl. Ștefan Bîlici, președintele INP vis a vis de neconformitățile care sunt pe fațadă și pe care le-am spus și public, în sensul în care pe partea superioară bucățile de travertin au fost montate cu venaturile aliniate și nu cu venaturile în tablă de șah, cum au fost puse inițial de Duluiu Marcu. Aici vom fi nevoiți peste iarnă să facem o expertiză, să determinăm exact care a fost sursa erorii, în proiect sau în execuție și de asemenea să vedem exact ce ar implica în momentul acesta, desprinderea unor plăci de pe fațada principală și înlocuirea lor, nu doar desprinderea ci și modul în care acest lucru impactează suportul mecanic, pentru că sunt două tipuri de prinderi a plăcilor, e prinderea mecanică printr-un suport metalic care a fost încastrat printr-o plasă în tencuială și mai este un adeziv, și doar după ce toată această expertiză va ajunge la o concluzie și vom avea și un șir al erorilor și pașii necesari pentru a face înlocuirea, vom executa această înlocuire, dar până atunci ideea este să finalizăm poarta, treptele,

iluminatul și desigur să dăm jos schela. Până acum a fost dată schela jos pe o bucată mare din lucrare și va continua. Eu nu am nicio informație că constructorul a abandonat.

**DL. MOȘIU:** Sigur este abandonat, eu trec zilnic. Acum dl. viceprimar, sigur, porțile și treptele sunt altă discuție. Eu vorbeam despre schelă, iar în legătură cu venatura travertinului și Dului marcu, nu are nicio legătură. Plăcile inițiale au avut o cu totul altă dimensiune și nu au fost puse oblic. Dimensiunea plăcilor a fost mai mică inițial. Nu are legătură cu dimensiunea plăcilor de acum.

**DL. LAȚCĂU:** Vă aștept într-o zi pe la mine pe la birou, dacă vreți chiar acum după ședință și vă arăt și proiectul. Plăcile au fost identificate individual, fiecare placă de travertin de pe Operă identificată și clasată, studiu la început înainte de proiectare. Plăcile de pe frontonul principal și laterale, practic tâmpla Operei, sunt montate în romb și au fost montate în aceeași formă și înainte cu venaturile în tablă de șah, iar acum venaturile au fost montate în sincron. Aici este o discuție mai amplă cu specialiștii vis a vis de texturat pietrei. Piatra inițială, care a fost pusă pe fațadă de Dului Marcu, a fost exploatată într-o carieră care s-a închis în anii 60, deci este greu să obții o piatră cu aceeași textură și același tip de venatură. Modelul acesta de travertin a fost ales de Direcția de Cultură și de către minister tocmai ca să reproducă cât mai ideal același tip de textură. Porozitatea pietrei este puțin diferită, dar în continuare piatra prezintă anumite venaturi iar pe măsură ce ea va îmbătrâni și va fi expusă intemperiilor, cavernele din interiorul pietrei se vor înnegri și atunci textura va ieși în evidență. În momentul acesta este clar, atât din partea dirigintelui, cât și din partea ministerului, că există o neconformitate care va trebui să fie rezolvată. Intenția noastră în acest moment este să finalizăm lucrarea, să executăm și chestiunile care nu au fost introduse în proiect de la început, de exemplu iluminatul arhitectural, care nu a fost introdus.

**DL. MOȘIU:** E vorba de altă firmă.

**DL. LAȚCĂU:** Vom vedea care este procedura, nu mă lansez acum în afirmații și va trebui să facem peste iarnă această expertiză, ca anul viitor să vedem exact cum putem să înlocuim acele plăci, ca în 2023 fațada să fie finalizată exact așa cum a fost inițial.

**DL. MOȘIU:** D-le viceprimar ne-ați dat o veste nu tristă, foarte tristă pentru că dacă se vor înlocui plăcile, aia înseamnă să se spargă plăcile existente, înseamnă să se repună schela pe fațadă și asta înseamnă minim încă un an de zile pentru că vine iarna. Deci e o veste foarte tristă și ar trebuie să aveți o negociere și o putere de convingere extraordinară pentru a rămâne fațada în faza în care este pentru că altfel intrăm într-un colaps greu de înțeles pentru cetățeni.

**DL. LAȚCĂU:** Dvs. sunteți constructor și vă pricepeți puțin mai bine ca mine probabil. Eu nu sunt nici arhitect, nici constructor, nici specialist pe reabilitare de monumente, deci nu mă pot pronunța exact dacă ar trebui sau nu ar trebui. În momentul acesta Ministerul Culturii consideră că ar trebui, Institutul Național al Patrimoniului consideră că ar trebui, specialiștii din Comisia de Monumente consideră că ar trebui, proiectantul și diriginții de specialitate consideră că ar trebui, dar eu nu pot să mă pronunț dacă ar trebui sau nu ar trebui.

**DL. MOȘIU:** Da, deci e o veste foarte foarte tristă. De asta ziceam că am crezut că se mai poate negocia ceva.

**DL. LAȚCĂU:** Cu siguranță se mai poate și intenția noastră tocmai asta este. Din cauza asta am sprijinit constructorul să continue lucrările, pentru că discuția asta deși a ieșit în spațiul public abia acum, este o discuție pe care Primăria și Ministerul o au de vreo trei, patru luni de zile. Intenția noastră din start a fost să nu spargem în acest moment ce s-a făcut, să finalizăm ce mai este de finalizat, să aducem fațada într-un punct în care să arate onorabil, dincolo de această neconformitate care până la urmă este observabilă de un procent mic din cei care privesc Opera și în urma expertizei să vedem exact sursa erorii și mai ales implicațiile unei viitoare înlocuiri a plăcilor. În momentul acesta nici dvs. nici eu nu ne putem pronunța ce ar însemna extragerea plăcilor, înlocuirea lor, cum s-ar putea face sau alte procedee de acest gen. Deci momentan sunt rezervat, obiectivul este să finalizăm, să terminăm lucrările care nu au fost incluse în proiectul inițial și în urma unei expertize să putem decide pașii următori.

**DL. MOȘIU:** Pentru binele orașului sper să avem noroc și specialiștii să nu demoleze din nou fațada, că asta înseamnă încă minim un an de schele.

**DL. LULCIUC:** Sper să nu continuăm cu veștile triste pentru timișoreni, că ar fi chiar trist, dar se pare că așa suntem obișnuiți. Am și eu o interpelare către dl. Primar, dar vă rog de data asta să nu mai faceți afirmația pe care ați făcut-o anul trecut în noiembrie, că a expirat autorizația de construcție. Ce le mai spunem cetățenilor din cartierul Lipovei despre această bază sportivă, licitată și nesemnă ordinal de începere a lucrărilor? Anul trecut mi-ați spus că a expirat autorizația de construire și v-am spus ulterior că este o lege care spune că până după pandemie nu expiră autorizația de construcție. Apoi mi-ați spus că nu sunt bani și v-am spus că nu poți să licitezi un proiect fără să ai bani, deci clar au existat și bani. Astăzi ce le mai spunem cetățenilor despre acest lucru?

2. Ce se mai întâmplă cu fântâna din Piața Operei? O mai terminăm odată sau n-o mai terminăm?

3. Am o rugămintă, pentru că în plenul trecut i-ați promis d-lui Țoancă că o să-i prezentați o statistică. Am rugămintea pentru plenul următor să rugați aparatul primăriei să prezinte o statistică, câte interpelări au făcut consilierii locali, mandatați de cetățeni, aleși de cetățeni și câte dintre aceste interpelări s-au soluționat și cum. Pentru că cetățenii ne cer, noi tot le spunem și nu se întâmplă nimic.

Și 4, la un an după ce s-a terminat campania electorală ne-am săturat să stăm în trafic.

**DL. LAȚCĂU:** Am să răspund unei intervenții a d-lui Moșiu, dacă Aquatim-ul va folosi nodul pentru producerea de electricitate și își va lua licență. Da, își vor lua licență, sunt în proces pentru acest lucru, pentru că și la viitorul incinerator pentru nămol vor produce energie termică și electrică, deci Aquatim-ul va deveni licențiat și va putea opera și turbina de la Uzina de Apă. Legat de fântână, în momentul acesta suntem în termen. Din păcate constructorul nu pare a fi atât de serios pe cât ar trebui. Am avut câteva întâlniri cu el în momentul acesta, câteva din elementele de piatră din fântână au fost luate și duse la restaurat, dar termenul final de execuție se apropie și așteptarea noastră este să fie respectat.

**DL. LULCIUC:** Dați-mi în scris d-le Primar, mai ales cu baza sportivă din Lipovei că ne cer cetățenii și în scris.

**DL. DIACONU:** Am o listă foarte scurtă. În urmă cu câteva luni negociam bugetul Timișoarei și am avut câteva obiective de bun simț, minore ca sume din partea grupului PNL. Astăzi încercăm să le fac evaluarea, adică extindere la Școala Generală nr. 7, extindere la Școala Generală nr. 27, zona sportivă din Dâmbovița - Șagului, de rescos la proiectare dacă a fost prea proastă firma ce a făcut la momentul respectiv, în general erau cam 7 obiective din care nu ați lansat niciunul, nici măcar cele care aveau autorizație de construcție, cum ar fi extinderea de la Școala generală 7. Dacă la școala din Lipovei nu e nevoie de extindere, în nordul orașului unde există de altfel doar două școli, sau 3 dacă e să numărăm și generală 18, nu știu unde mai e nevoie de astfel de lucrări. Până la urmă e și o interpelare politică și întrebarea e, ok, am înțeles că liberalii sunt răi, că liberalii nu prea vor să achieseze ideilor mărețe ale administrației, dar cum se poate oare ca amendamentele pe care le-am avut la hotărârea de consiliu local prin care s-a aprobat bugetul, nici măcar unul să nu fie scos la licitație în momentul de față, proiectare sau execuție?

**DL. MOȘIU:** Ce să mai zic de ceasul floral care avea și autorizație și buget? În august a expirat autorizația și îl putem face derdeluș, e o idee, dacă nu îl demolăm.

**DL. PRIMAR:** Ceasul floral e la Direcția de Patrimoniu, deci puteți să vă adresați domnului viceprimar.

**DL. DIACONU:** Cea de-a doua întrebare, am urmărit și eu cu atenție declarațiile, am avut și câteva interpelări legate de Parcul Civic, am aflat că avem conducte, că a fost o proastă corelare, că mai sunt câteva zile din contract. Asta era acum două luni. Acum să se termine nu mă aștept în următorii ani, dar când se va mai lucra ceva în Parcul Civic, în toate cele trei componente pe care le are?

**DL. NEGRÎȘANU:** Doriți răspunsurile tot în scris?

**DL. DIACONU:** Da.

**D-NA ILIESCU:** Am făcut o cerere în scris, undeva în luna iulie privitor la un proiect care trecează cred de aproximativ 4- 5 ani, este vorba de obiectivul de investiții "Amenajare zona Procopiu, străzile Procopiu, Coșeriu, Tzara și Hulubei". Din răspunsul comunicat de reprezentanții Primăriei am înțeles că a fost predat studiul de fezabilitate și totodată pentru aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți acestui obiectiv a fost deja întocmită documentația și obținute avizele Direcției Economice și Serviciului Juridic. Am avut o întâlnire undeva în luna august cu dl. viceprimar Lațcău și i-am solicitat informații cu privire la acest obiectiv. N-am înțeles de ce nu a ajuns în comisii, pe masa consilierilor locali. Mi s-a spus la acel moment că până la sfârșitul lunii august se vor aduce mici modificări, n-am înțeles exact ce fel de modificări, cert este că suntem la sfârșitul lunii septembrie și încă acest proiect referitor la probarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor aferenți, nu a ajuns. Puteți vă rog să ne transmiteți care ste situația, d-le viceprimar?

**DL. CĂLDĂRARU:** Am și eu o rugămintă referitor la Opera noastră. Pe frontispiciul Operei erau pe partea dreaptă și pe partea stângă, două plăci comemorative ale revoluției. Sper că mai există și sper că vor fi remontate înapoi unde au fost. Vă rog să verificați dacă mai există, prima dată. În al doilea rând, în ceea ce privește regenerarea urbanistică, eu vorbesc în numele meu, dar

s-ar putea să fie de acord și dl. Fritz cu mine pentru că suntem. Vreau să știu dacă ați prevăzut soluții pentru acel scuar de la Sinaia, unde este Profi și e o nenorocire ce este acum.

Legat de strada Mangalia, există proiect, d-le primar, a fost autorizație de construcție și dl. Lațcău mi-a spus că îl va introduce împreună cu Crizantemelor în reabilitare urbanistică, la care dvs ați lăsat dorința de a avea un proiectant care eu ziceam de ce trebuie să avem un proiectant când avem un proiectant SDM-ul de acolo. Deci strada Mangalia are proiect, a avut autorizație de construcție pentru 166 locuri de parcare la 45 de grade și nu s-a întâmplat nimic.

Și încă ceva despre care am vorbit cu dl. Lațcău și mi-a promis că se rezolvă este vorba de Școala Generală nr. 12, unde în curtea interioară totul este spart, au avut loc accidente, atât ale profesorilor cât și a elevilor și acea curte trebuie asfaltată cât mai urgent.

Și încă ceva, eu am mai discutat cu dl. Primar și a fost de acord în principiu cu mine. Este vorba despre Grădinița nr. 15, vis a vis de Fundația Timișoara 89, care are peste 10 ani vechime, este în paragină. Au solicitat-o cei de la Fundația Timișoara 89 și am promis împreună că încercăm să rezolvăm problema să schimbăm destinația și să le-o atribuim dâșilor. Vreau să știți că eu în principiu am discutat și cu Inspectoratul Școlar și au zis că nu e o problemă și își vor da avizul.

**DL. PRIMAR:** Legat de grădinița din Freidorf și Fundația 89, eu susțin acest proiect și l-am rugat pe dl. viceprimar, pentru că este o chestie de patrimoniu, să lucreze cu Direcția de Patrimoniu și din câte știu eu se lucrează. Acolo trebuie făcută o schimbare de destinație, e puțin mai complicat, dar există voința clară pentru că clădirea respectivă nu este folosită.

Avem un proiect pe Crizantemelor, legat de Mangaliei dorește dl. Negrișanu să adauge ceva.

**DL. NEGRIȘANU:** Pe Mangalia este o situație aparte. Strada este extrem de lată și stânga, dreapta sunt case. E o lege națională care prevede că fiecare casă trebuie să aibe acces auto și să aibe posibilitatea să-și parcheze mașina pe acces auto. Fiind case, nu există teoretic niciun necesar pentru locuri de parcare. Particularitatea acestui spațiu este că sunt traficanți de mașini care își parchează mașinile pe domeniul public, iar din punctul meu de vedere nu trebuie sub nicio formă să sacrificăm spațiul verde ca să facem locuri de parcare și să le creștem lor buisness-urile care nu produc defapt nicio taxă pentru Primărie. Acolo, din punctul meu de vedere trebuie făcută evaluarea numărului de locuitori, a numărului de accese existente și strada ar trebui conservată așa cum e pentru că e o stradă foarte frumoasă. Nu cred că avem niciunde în Timișoara o stradă cu spații verzi atât de largi.

**DL. CĂLDĂRARU:** Și cu atâtea mașini parcate pe spațiul verde.

**DL. NEGRIȘANU:** Da, dar nu sunt mașini, sunt mașini puse la vânzare.

**DL. CĂLDĂRARU:** Perfect. Poliția ce face? Ce treabă am eu Primăria cu ceea ce poliția sau alte autorități ar trebui să rezolve?

**DL. NEGRIȘANU:** Corect. Poliția locală trebuie să rezolve această problemă. Observația mea era legată de faptul că nu trebuie să facem 166 locuri de parcare pentru acei dealeri de mașini.

**DL. CĂLDĂRARU:** Pe partea cealaltă nu sunt țigani. Atunci de ce s-a dat autorizație de construcție pentru cele 166 locuri de parcare?

**DL. NEGRIȘANU:** Nu știu.

**DL. CĂLDĂRARU:** Eu m-am interesat, am urmărit. Am vorbit cu SDM-ul, nu erai încă dvs. la conducere, că vreau să fiu corect, să ne înțelegem și este autorizație de construcție.

**DL. PRIMAR:** Una e posibilitatea și alta e oportunitatea proiectului.

**DL. DIACONU:** Să vă răspund eu dacă e autorizație de construcție pe Mangalia? Da este autorizație de construcție pe Mangalia și un proiect aprobat. Mai adaug o întrebare atunci. Cine oare în această zonă executivă a luat decizia ca pe Pepinierei să se transforme faza a doua a parcării în jumătate din locurile de parcare, împotriva Avizului de Mediu și împotriva proiectului întocmit de SDM și împotriva voinței oamenilor de acolo, asta cu siguranță. Puteți să îmi răspundeți în scris.

**DL. LAȚCĂU:** Pot să răspund eu la întrebarea aceasta dl. Diaconu. Pe Pepinierei aveam situația în care existau două baterii de garaje, opuse unele altora iar în spațiul de la capătul garajelor, rămăsese cred că undeva la 3-4 m liberi, teren care a rămas gol iar de-a lungul timpului pe acel teren au crescut niște copaci. După ce am curățat de vegetația crescută spontan, acei copaci sunt defapt niște copaci sănătoși, crescuți de 30 de ani, de 5-6m înălțime, e un șir întreg de copaci, iar decizia a fost foarte simplă, aceea de a ajusta proiectul și a păstra acei copaci.

**D-NA ILIESCU:** D-le viceprimar Lațcău, am rugămintea dacă puteți să îmi răspundeți nu în scris, pentru că eu am un răspuns scris. De 3 luni de zile am răspunsul în scris. Dacă puteți să ne spuneți ce se întâmplă cu proiectul de investiții din zona Procopiu. De ce până la acest moment nu a ajuns spre aprobare? De ce nu mergem înainte cu realizarea acestui proiect? Deci nu vreau răspuns scris, dacă ne puteți spune acum că am în scris exact stadiul. Știu că documentele sunt semnate, avizele sunt primite, dar că este blocat. De la dvs vă reamintesc că mi-ați spus că se va debloca la sfârșitul lunii august. Suntem la sfârșitul lunii septembrie. Care mai este situația.

**DL. LAȚCĂU:** Nu înțeleg care este întrebarea d-na Iliescu?

**D-NA ILIESCU:** De ce nu a ajuns proiectul privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico- economici pe masa consilierilor în comisii?

**DL. LAȚCĂU:** Proiectul va ajunge pe masa consilierilor în curând. Sunt mai multe proiecte la stadiul de studiu de fezabilitate în Direcția tehnică.

**D-NA ILIESCU:** A fost predat de luni de zile.

**DL. LAȚCĂU:** A răspuns dl. Diaconu. Mulțumesc.

**DL. ȚOANCĂ:** Am o întrebare scurtă. Puteți să dați un termen pentru finalizarea HCL-ului cu Legea 15? Chiar acum mi-au scris niște tineri. Chiar dacă am vrut să fac două interpelări cu finalitate în scris, vă rog să îmi răspundeți pentru că am înțeles că suntem pe ultima sută de metri.

**DL. TABĂRĂ:** Pot să vă dau și în scris, nu e nicio problemă. Noi avem proiectul gata de mai mult timp. Singura problemă este legată de câteva neclarități sau de câteva lipse de asumări în ceea ce privesc mici aspecte în ceea ce privește categoria de persoane care s-ar încadra. Eu sper ca în viitorul plen să discutăm acest proiect pentru că aș ține foarte mult să intre și pe comisii, să fie dezbătut în comisii, să nu fie pe o listă suplimentară. Puteam să-l fi forțat și astăzi chiar, dar aș vrea să intre în comisii, ca toți consilierii să ia act de acest proiect pentru că este un proiect cu o responsabilitate destul de mare și cu o asumare destul de mare. Îmi pare rău că nu am reușit să mă



încadrez în termenul pe care mi-l asumam eu inițial. Am spus că în iunie – iulie, din păcate asta a fost situația, ne-am întins puțin mai mult decât am crezut.

**DL. ȚOANCĂ:** Mai am o interpelare către dl. city manager Creiveanu, la pachet cu dl arhitect șef Gabi Almăjan, dacă ar putea într-un termen rezonabil de timp să ne prezinte în scris în ce stadiu se află noul regulament de licitații privind chioșcurile pe domeniul public și privat, dacă s-a lucrat la caietele de sarcini ș.a.m.d. Sunt zeci, poate sute de chioșcuri demolate în această vară, fie că sunt de presă, fie că sunt de legume fructe sau flori. E foarte bine dacă nu aveau autorizație că îi puneți în legalitate, dar intervalul de timp e foarte mare. S-a făcut o anumită curățenie pe domeniul public, nu în totalitate, pentru că dacă mergeți prin cartiere veți vedea că sunt foarte mulți șmecheri care eludează amenzile Poliției Locale. Nu vreau polemică, vreau răspuns în scris. Care este soluția pe care o dați oamenilor? Dacă trec iar 4-5 luni ca la igluri, oricum am intrat deja în sezonul rece, mai nenorocim o industrie mică autohtonă, pentru că ați văzut ce reacție am avut și noi consilierii ieri. Sigur, dl. Primar Fritz a prezentat într-o lumină unilaterală noul regulament de publicitate stradală. Arată foarte bine, numai că dacă nu există dialog și cu celelalte părți interesate și dacă nu există o anumită coerență și un anumit echilibru în această viziune, pentru că dvs aveți o viziune minimalistă și într-o parte și în alta. La chioșcurile pe domeniul public să meargă înspre piețe, ceea ce este corect până la un punct, dar uitați-vă cum arată piețele noastre iar publicitatea să meargă în online. Corect și acolo până la un punct, dar haideți să facem soluții rezonabile ș.a.m.d. pentru că punem la pământ, fără să vrem, una câte una, micile industrii locale. Vreau răspuns scris, eventual cu un termen, dacă ne încadrăm în acest an măcar să votăm regulamentul pentru că și acolo este o procedură întreagă. Trebuie să chemați toți actorii la dialog.

**DL. NEGRİȘANU:** Vă mulțumesc. Veți primi răspunsul în scris. Cu aceasta închei ședința de astăzi. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. NEGRİȘANU RĂZVAN**

**SECRETAR GENERAL,  
Jr. CAIUS ȘULI**

