**ROMANIA**

**JUDETUL TIMIS**

**MUNICIPIUL TIMISOARA**

**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 16.12.2021 cu ocazia şedinţei ordinare a**

**Consiliului Local al Municipiului Timişoara**

**Preşedinte de şedinţă –DL. Viceprimar Tabara Amanar Cosmin Gabriel**

**Din cei de 27 de consilieri au fost prezenţi 27**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl. viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și domnul secretar general Caius Șuli**

**Şedinţa a fost convocată prin Dispoziţia Primarului nr. 2090/10.12.2021**

 prin platforma online de videoconferință

**Anexă**

 **La Dispoziția nr. 2090/10.12.2021**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței Consiliului Local din 07.12.2021.
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2022.
3. Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea taxei pentru acord unic și a taxelor speciale stabilite în domeniul urbanismului și a amenajării teritoriului pentru anul 2022.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale stabilite în domeniul drumurilor și transporturilor pentru anul 2022.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind modul de reglementare, instituire și administrare a taxei speciale de salubrizare pe raza Municipiului Timișoara.
6. Privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara a terenului care face obiectul renunţării la dreptul de proprietate de către CEDAR INVEST SRL, înscris în CF nr.453751 în suprafaţă de 1171 mp precum și trecerea acestuia din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Timișoara, teren intravilan pentru drum.
7. Proiect de hotărâre privind trecerea imobilelor construcții, aferente aerodromului Cioca, situate în Timișoara, Calea Torontalului km.3, înscrise în Cartea Funciară nr. 447336 din patrimoniul privat al Municipiului Timișoara în patrimoniul privat al Județului Timiș cu plata contravalorii bunurilor aferente valorii de inventar actualizate.
8. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al Județului Timiș în domeniul public al Municipiului Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor înscrise în C.F. nr. 446913, C.F. nr.404800, C.F. nr. 405092, C.F. nr. 427499, C.F. nr. 427498 – Timișoara, str. Rudolf Walter nr.1.
10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului situat în str. Mureș nr. 44, înscris în CF nr. 449961 Timișoara, CF vechi nr. 424719 și nr.cad.449961, în suprafața de 722 mp.
11. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului din Timișoara, Calea Sever Bocu, nr.44/A, SAD 2, către DIRECŢIA DE ASISTENŢĂ SOCIALĂ A MUNICIPIULUI TIMIŞOARA și încheierea contractului de comodat.
12. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de comodat nr. SC2021-25274/09.09.2021 încheiat cu Centrul de Proiecte al Municipiului Timișoara pentru imobilul din Timișoara, bdul. Take Ionescu, nr. 56-58.
13. Proiect de hotărâre privind darea in folosință gratuită a spațiului cu adresa bdul. Take Ionescu, nr. 83 Timișoara către Centrul de Proiecte al Municipiului Timișoara.
14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a spațiului cu altã destinație decât aceea de locuințã din Timișoara, strada Dacilor nr.4, etaj parter, ap SAD 2, înscris în CF nr.404515-C1-U6 Timișoara, nr.cadastral 5753/II (provenit din C.F vechi nr.143087), la prețul de 95.000 euro.
15. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a spațiului cu altã destinație decât aceea de locuințã din Timișoara, strada Proclamația de la Timișoara nr.5, etaj II, ap.SAD 9 la prețul de 58.000 euro.
16. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemţiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timişoara, la intenţia de înstrăinare a spațiului comercial aferent imobilului din Timișoara, strada Florimund Mercy nr.4, etaj parter, ap.17/B, înscris în CF nr.407109-C1-U12 Timișoara, nr.cadastral 407109-C1-U12, la preţul de 100.000 euro.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor și completărilor la actele constitutive ale ”ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ DEȘEURI TIMIȘ(ADID TIMIȘ), aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 95/24.02.2009.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.
19. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al Societății Drumuri Municipale Timișoara S.A.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții, a Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie dr. Victor Babeș Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice- faza SF, a indicatorilor tehnico-economici și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Extindere iluminat public în zona Calea Aradului Est”.
22. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 42/07.02.2020 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici faza PT și Devizului General pentru obiectivul ”Realizare mansardă la corpurile existente în regim P+1E și P+2E – etapa I Școala Gimnazială(Generală) nr.25”, Timișoara, str. Cosminului nr.42.
23. Proiect de hotărâre privind modificarea şi aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din Bugetul Local al Municipiului Timișoara în anul 2022.
25. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii.
26. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

**Dl. TABĂRĂ**: Bună ziua. Declar deschisă ședința Consiliului Local al Municipiului Timișoara, de azi 16 Decembrie 2021.

**Dl. SECRETAR**: Suntem 18. Avem cvorum.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot Anexa ordinei de zi de azi 16 Decembrie 2021.

**ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 16.12.2021**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *Reabilitare cinematograf și schimbare destinație în ”Centru cultural și educațional Freidorf”, cod SMIS 150181* și a cheltuielilor legate de proiect.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării proiectului ”PRO Freidorf – Incluziune socială și parteneriat activ pentru combaterea marginalizării” cod SMIS 152224 și a cheltuielilor aferente.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Regulamentului de intervenție cu privire la reabilitarea fațadelor clădirilor care prezintă urme ale Revoluției din decembrie 1989 în Municipiul Timișoara”.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 44 din data:16.02.2021 privind aprobarea Acordului de parteneriat între UAT Municipiul Timișoara și Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara pentru depunerea și implementarea proiectului Reabilitare cinematograf și schimbare destinație în ”Centru Cultural și Educațional Freidorf” prin POR 2014 – 2020 în urma Apelului POR/722/9/1/1/Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială, prin măsuri integrate.
5. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici faza Execuție lucrări si a Devizului General pentru “Extindere corp B, secţiile chirurgie, prematuri si laborator pneumoftiziologie si reabilitare clădire existenta la Spitalul L. Ţurcanu " din Timişoara, in perimetrul Strada I. Nemoianu - strada Dr. Liviu Gabor (fostă 7 Aprilie) colţ cu strada Brăila”.

**Dl. SECRETAR**: 25 voturi pentru.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot *Ordinea de zi*.

**Dl. SECRETAR**: 25 voturi pentru.

**PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:**

**Aprobarea Procesului Verbal al ședinței Consiliului Local din 07.12.2021.**

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot.

**Dl. SECRETAR**: 25 voturi pentru.

**PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2022**.

**Dl. DIACONU**: Sunt fericit că am revenit la același tip de votare ca într-o comună. Revin la argumentația care ar trebui să vă ducă la concluzia că nu e nevoie și e absurdă o mărire a taxelor în prezent, în Primăria Timișoara. Când au fost mărite taxele, ne aflam într-o situație dificilă cu un minus de 150 milioane lei care provenea din îndatoriri pe care guvernul nu mai dorea să le aibă și din scăderea impozitului pe venit. Azi primăria încasează cu 300 de milioane lei mai mult decât în acel moment. Nu există nici un motiv, azi mai aprobăm 20 milioane credit pentru investiții guvernul a vărsat anul acesta în bugetul local o sumă cât n-a vărsat în ultimii 15 ani, ar fi plusat-o. Nu e o decizie bună să triplați impozitele în cazul persoanelor fizice pe nerezidențial și nu există nici un motiv să creșteți în vreun fel taxele și impozitele persoanelor fizice în general.

**Dna. ROMOCEAN**: Aș vrea să repropun cele două amendamente. Prin OG nr. 8/2021 pentru modificarea si completarea Legii nr. 227/2015 privind codul fiscal publicata in MO al Romaniei nr. 823/31.08.2021 s-au adus modificari in privinta modului de acodare a scutirii de la plata impozitului pe mijloace de transport aflate in proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevazute la art. 3 alin 1 lit b si art. 4 alin 1 din Legea 341/2004, cu modificarile si completarile ulterioare. Astfel prin pct. 59 din OG 8/2021 a fost abrogate prevederile art. 469 alin 1 lit d potrivit careia persoanele respective beneficiau de scutire de drept in virtutea legii, iar prin pct. 60 din aceeasi ordonanta acordarea acestei scutiri a fost lasată la latitudinea autoritatilor locale, autoritati care pot hotari sa acorde scutire sau reduceri de la plata impozitului pe mijloace de transport pentru aceste persoane.

Intrucat aceste modificari intra in vigoare in 3 zile de la data publicarii in MO al Romaniei, propun completarea Proiectului de HCL privind stabilirea impozitelor si taxelor locale in Mun. Timisoara pentru anul 2022 cu un nou art. , art. 6^1 care va avea umatorul cuprins:

**“(1) Se acorda scutire de la plata impozitului pe mijloace de transport aflate in proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevazute la art. 3 alin 1 lit b si art. 4 alin 1 din Legea 341/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru un singur mijloc de transport la alegerea contribuabilului.**

**(2) Scutirea de la plata impozitului pe mijloace de transport se acorda pe baza documentelor justificative, valabile la la data de 31 decembrie a anului 2021 si care sunt depuse la organul fiscal local pana la data de 31 martie inclusiv.**

**(3) Prin exceptie de la prevederile alin 2, contribuabilii ale caror documente valabile se afla in evidenta organului fiscal local beneficiaza de scutire pentru anul fiscal 2022 in baza acestor documente.”**

Și, fiindcă am sesizat că lipsește din proiect, **anexa** care reglementează procedura de acordare a scutirii la plata impozitului pe clădirile la care proprietarii au executat pe cheltuiala proprie lucrări de intervenție pentru creșterea eficienței energetice, propun reintroducerea ei în forma identică de anul trecut, *cu o singură modificare: propunem acordarea scutirii la plata impozitului pe clădire pe o perioadă de 5 ani*. Nu un an cum a fost până acum.

Este trimisă pe e-mail această anexă.

**Dna. ILIESCU**: Reiau cele două amendamente propuse în 26.10.2021.

Deci propunerea mea vizează art.1 alin.2, respectiv impozitul pentru clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice, impozitul pe clădiri se calculează prin aplicarea cotei de 1,3%.

Deci, În loc de 1,3% cât propune noua administrație, am cerut să rămână **0,6%**, respectiv al **doilea amendament** vizează ***abrogarea alin.5*** *al aceluiași articol 1,* respectiv: *Impozitul pe cladirile nerezidentiale aflate in proprietatea persoanelor fizice, prevazut la alin.(2) al prezentului articol, precum si impozitul/taxa pe cladirile nerezidentiale aflate in proprietatea sau detinute de persoanele juridice, prevazut la alin.(4) al prezentului articol, se majoreaza in conformitate cu prevederile art. 489 alin.1 si alin.2 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu o cota aditionala de 50% din cota de impozit stabilita*.. Deci susținem **abrogarea** acestui alin.5.

**Dl. AMBRUȘ**: Am un amendament. La art. 2: Pentru plata cu anticipatie a impozitului pe cladiri, a impozitului pe teren sau a impozitului pe mijloacele de transport, datorat pentru intregul an de catre contribuabilii persoane fizice pana la data de 31 martie a anului 2022, se acorda o bonificatie de 10%, *se adaugă* sintagma: *și/sau persoane juridice*.

**Dl. TABĂRĂ**: Mențin amendamentul de data trecută. Pentru a veni în sprijinul oamenilor de afaceri, deoarece ei sunt principalii furnizori de capital din bugetul local, ei pe lângă faptul că plătesc un impozit mare, trebuie să-I ajutăm fiindcă au mulți angajați, ei plătesc facturi mari, deci ei sunt jucători importanți ai orașului participanți la buget și solicit modificarea alin. 4 al art.1: “Pentru clădirile nerezidenţiale aflate în proprietatea sau deţinute de persoanele juridice, impozitul taxa pe clădiri se calculează prin aplicarea cotei de ***1,2*** asupra valorii impozabile a clădirii”. Și **nu** de 1,3%. E un lucru care îi va ajuta pe aceștia.

De asemenea depun două amendamente ale d-lui *Țoancă.* La art.1 alin.1 cota **de 0,1%** se schimbă cu cota de **0,08.** Iar al *doilea amendament* la art.1 alin.3 cota de **0,1** asupra valorii impozabile a clădirii **devine 0,08.**

Supun la vot primul *amendament al d-nei. Romocean*:

**Dl. CĂLDĂRARU**: Eu nu votez la acest amendament. Pentru a evita conflictul de interese.

**Dl. SECRETAR**: *24 voturi pentru*, Amendamentul a trecut.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot *al doilea amendament al dnei. Romocean*.

**Dl. SECRETAR**: *25 voturi pentru*, Amendamentul a trecut.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot  *primul amendament al d-nei Iliescu. Cel cu impozitul la persoane fizice de 0,6% la clădirile nerezidențiale*

**Dl. MOȘIU**: De ce nu e vot electronic?

**Dl. TABĂRĂ**: Din cauza unor probleme. Mi-ar fi plăcut să fie această întâlnire fizic.

**Dl. LULCIUC:** De ce nu putem vota electronic? și care sunt consecințele?

**Dl. PRIMAR**: Este cutuma ca președintele să transmită întrebările la tehnic. Poate dl. Președinte nu a știut.

**Dl. TABĂRĂ**: Mi s-a spus azi în jurul orei 12 că nu putem urca pe platformă întrebările din motive tehnice.

Să revenim la *amendamentul d-nei Iliescu*. *La primul*.

**Dl. SECRETAR**:Sunt 13 voturi împotrivă și 12 voturi pentru. Amendamentul *a căzut*.

**Dna SZILAGYI**: De ce sunt 13 voturi? Suntem 14. Votul meu l-ați trecut?

**Dl. TABĂRĂ**: Dvs. sunteți 14?

 **Dna SZILAGYI**: Dvs. sunteți restul. PSD, PNL.

**Dl. TABĂRĂ**: Mulțumim. Din cauza aceasta iasă ideile proaste. Votăm ce e bine pentru timișoreni. Taxele acestea nu sunt bune pentru timișoreni și ei vor judeca.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot  *al doilea amendament al d-nei Iliescu. Cel cu* ***abrogarea*** *alin. 5 al articolului 1.*

**Dl. SECRETAR**:14 voturi împotrivă și 11 voturi pentru. Amendamentul a căzut.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot amendamentul d-lui ***Ambruș***. Adăugarea textului: *și pentru persoanele juridice*.

**Dl. LAȚCĂU**: Vreau să iau cuvântul. Doar cei din partidul dvs pot lua cuvântul? Vă rog să fiți echitabil. Dacă întrerupem votul pentru luarea cuvântului, întrerupem pentru toți, dacă așteptăm...vă rog să asigurați același tratament tuturor participanților.

**Dl. TABĂRĂ**: -Cine este pentru?

**Dl. SECRETAR**: Sunt 25 voturi pentru.

**DL. TABĂRĂ:** Acum avem amendamentul pe care l-am făcut și data trecută privind reducerea impozitului în ceea ce privește persoanele juridice, pentru clădirile nerezidențiale, de la 1,3 la 1,2. Cine este împotrivă:

**DL. AMBRUȘ:** împotrivă

**DL. BARABAS:** pentru

**DL. BOLDURA:** împotrivă

**DL. CĂLDĂRARU:**pentru

**DL. CRAINA:** nu este

**DL. DAVID:** împotrivă

**DL. DIACONU:** pentru

**DL. GONZALEZ:** împotrivă

**DL. ILCA:** împotrivă

**D-NA. ILIESCU:** pentru

**DL. LAȚCĂU:** împotrivă

**D-NA. LĂPĂDATU:** pentru

**DL. LULCIUC:** pentru

**D-NA. MARIȘ:** pentru

**DL. MEREAN:** împotrivă

**DL. MEȘTER:** împotrivă

**D-NA MILITARU:** împotrivă

**DL. MOȘIU:** pentru

**D-NA. MUNTEANU:** împotrivă

**DL. NEGRIȘANU:** împotrivă

**D-NA. ROMOCEAN:** împotrivă

**DL. SANDU:** nu este

**DL. STANA:** împotrivă

**DL. SZATMARI:** pentru

**D-NA. SZILAGYI:** împotrivă

**DL. TABĂRĂ:** pentru

**DL. ȚOANCĂ:**pentru

**DL. SECRETAR:** 14 voturi împotrivă, 11 voturi pentru.

**DL. TABĂRĂ:** Trecem la ultimele două amendamente făcute de către colegul nostru Radu Țoancă și le supunem la vot.

Primul amendament la art. 1 alin. 1 cota de 0,10 se schimbă cu cota de 0,8.

Cine este împotrivă?

**DL. AMBRUȘ:** împotrivă

**DL. BARABAS:** pentru

**DL. BOLDURA:** împotrivă

**DL. CĂLDĂRARU:**pentru

**DL. CRAINA:** nu este

**DL. DAVID:** împotrivă

**DL. DIACONU:** pentru

**DL. GONZALEZ:** împotrivă

**DL. ILCA:** împotrivă

**D-NA. ILIESCU:** pentru

**DL. LAȚCĂU:** împotrivă

**D-NA. LĂPĂDATU:** pentru

**DL. LULCIUC:** pentru

**D-NA. MARIȘ:** pentru

**DL. MEREAN:** împotrivă

**DL. MEȘTER:** împotrivă

**D-NA MILITARU:** împotrivă

**DL. MOȘIU:** pentru

**D-NA. MUNTEANU:** împotrivă

**DL. NEGRIȘANU:** împotrivă

**D-NA. ROMOCEAN:** împotrivă

**DL. SANDU:** nu este

**DL. STANA:** împotrivă

**DL. SZATMARI:** pentru

**D-NA. SZILAGYI:** împotrivă

**DL. TABĂRĂ:** pentru

**DL. ȚOANCĂ:**pentru

**DL. SECRETAR:** 14 voturi împotrivă, 11 voturi pentru.

**DL. TABĂRĂ:**  Mergem la ultimul amendament, tot al domnului Țoancă, la art. 1 alin. 3, cota 0,10 asupra valorii impozabile a clădirii devine 0,08.

Cine este împotrivă?

**DL. AMBRUȘ:** împotrivă

**DL. BARABAS:** pentru

**DL. BOLDURA:** împotrivă

**DL. CĂLDĂRARU:**pentru

**DL. CRAINA:** nu este

**DL. DAVID:** împotrivă

**DL. DIACONU:** pentru

**DL. GONZALEZ:** împotrivă

**DL. ILCA:** împotrivă

**D-NA. ILIESCU:** pentru

**DL. LAȚCĂU:** împotrivă

**D-NA. LĂPĂDATU:** pentru

**DL. LULCIUC:** pentru

**D-NA. MARIȘ:** pentru

**DL. MEREAN:** împotrivă

**DL. MEȘTER:** împotrivă

**D-NA MILITARU:** împotrivă

**DL. MOȘIU:** pentru

**D-NA. MUNTEANU:** împotrivă

**DL. NEGRIȘANU:** împotrivă

**D-NA. ROMOCEAN:** împotrivă

**DL. SANDU:** nu este

**DL. STANA:** împotrivă

**DL. SZATMARI:** pentru

**D-NA. SZILAGYI:** împotrivă

**DL. TABĂRĂ:** pentru

**DL. ȚOANCĂ:**pentru

**DL. SECRETAR:** 14 voturi împotrivă, 11 voturi pentru.

**DL. TABĂRĂ:**  Supunem la vot proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2020 cu amendamentele adoptate în ansamblul lor.

Cine este pentru:

**DL. AMBRUȘ:** pentru

**DL. BARABAS:** împotrivă

**DL. BOLDURA:** pentru

**DL. CĂLDĂRARU:** împotrivă

**DL. CRAINA:** nu este

**DL. DAVID:** pentru

**DL. DIACONU:** împotrivă

**DL. GONZALEZ:** pentru

**DL. ILCA:** pentru

**D-NA. ILIESCU:** împotrivă

**DL. LAȚCĂU:** pentru

**D-NA. LĂPĂDATU:** împotrivă

**DL. LULCIUC:** împotrivă

**D-NA. MARIȘ:** împotrivă

**DL. MEREAN:** pentru

**DL. MEȘTER:** pentru

**D-NA MILITARU:** pentru

**DL. MOȘIU:** împotrivă

**D-NA. MUNTEANU:** pentru

**DL. NEGRIȘANU:** pentru

**D-NA. ROMOCEAN:** pentru

**DL. SANDU:** nu este

**DL. STANA:** pentru

**DL. SZATMARI:** împotrivă

**D-NA. SZILAGYI:** pentru

**DL. TABĂRĂ:** împotrivă

**DL. ȚOANCĂ:** împotrivă

**DL. SECRETAR:** 14 voturi pentru, 11 voturi împotrivă.

**DL. TABĂRĂ:**  Deci practic proiectul a trecut.

**DL. LAȚCĂU:**  Ce vreau să vă rog pe dvs în calitate de președinte de ședință este să tratați toți participanții la această ședință de consiliu local în mod echitabil. Dacă ni se permite să ne întrerupem unii pe alții și să vorbim cât ne dorim și să ne jignim unii pe alții atunci spuneși-ne că acesta este modul în care dvs și grupul PNL doriți să organizați ședințele de consiliu local câtă vreme aveți acest mandat de președinte. Dacă vrem să ne respectăm, să vorbim pe rând și să avem intervenții limitate și câns supunem la vot supunem la vot și când avem intervenții avem intervenții, spuneți-ne și atunci acționăm în felul acesta, dar vă rog totuși să conduce, această ședință într-un mod cât de cât civilizat, tocmai pentru că suntem în data de 16 decembrie. Vă mulțumesc.

**DL. TABĂRĂ:**  Și eu vă mulțumesc, dar cred că ori n-ați fost atent ori ați înțeles greșit. Nu cred că mă puteți acuza pe mine de obiectivitate și vă rog să urmăriți și ședințele trecute când se tîiau microfoanele celor cărora încercau să intre în discuție, dar haideți să nu facem polemică acum, să mergem mai departe.

**PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI:**

**Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea taxei pentru acord unic și a taxelor speciale stabilite în domeniul urbanismului și a amenajării teritoriului pentru anul 2022**

**DL. TABĂRĂ:**  Comisia 1 aviz negativ, comisiile 2, 3, 4 și 5 aviz favorabil.

**DL. DIACONU:** În două puncte am făcut două triplări. Acum ne referim la o nouă triplare a unor taxe, o triplare a unor taxe care este justificată, din ce am văzut eu, într-o formă i-aș spune neo-marxistă, adică dușmanii poporului, cei care construiesc, trebuie să plătească. Dincolo de aceste lucruri, am să mă refer la un singur punct care mi se pare absolut hilar, adică taxa pentru certificatul de urbanism obținut în regim de urgență, taxă care va fi de 3000 de lei. 3000 de lei într-o primărie care eliberează certificate de urbanism după luni de zile, care inventează tot ce se poate pentru a bloca oamenii în procesul de autorizare și în documentațiile de urbanism. Ne ducem către singura soluție pe care o are nu un dezvoltator imobiliar ci oricine are nevoie de urgență de certificat de urbanism, pe un teren de 200 mp, sau pe orice ar putea face obiectul spre exemplu al unui proiect pe fonduri europene a unui IMM. Mergem la 3000 de lei acest certificat, o triplare, dar o triplare care înseamnă practic o sumă de 15 ori mai mare decât se percepe la Oradea și practic cred că din ce am căutat eu la celelalte orașe, cel mai mare preț pe un certificat de urbanism în regim de urgență se situează undeva la o treime din ceea ce se propune în momentul de față. Mi se pare sfidător și e doar o formă de a descuraja pe oricine să solicite un certificat de urbanism, e o formă de a-i trimite să stea luni de zile încolonați în fața ghișeelor de la urbanism și aș încheia cu un amendament și anume să nu existe niciun fel de creștere la acest punct al certificatului de urbanism în regim de urgență adică să rămână la 1000 de lei cât a fost anterior.

**DL. PRIMAR:**  Pot să răspund eu dacă îmi permiteți dl. președinte. Această taxă de urgență, în această nouă formulă a fost o rugăminte expresă a colegilor din Direcția de Urbanism. Eu când am venit anul trecut au fost 10000 de sesizări nerezolvate la urbanism, au fost luni de întârziere la certificate și la autorizații și o mare parte a cererilor depuse cu taxă de urgență defapt n-au putut fi rezolvate în timp din cauza încărcării de lucru și apoi era și prin Direcția Fiscală și chiar și Primarul mai trebuie să semneze ca să restituim această sumă, deci era clar că capacitatea urbanismului, așa cum l-am găsit și cumva prețul de piață pentru acest bun nu era într-un echilibru. Bineînțeles că nu ne place această situație, tocmai de aceea am făcut angajări noi, am restructurat direcția, chiar acum avem concursuri pentru 4 posturi libere la urbanism și intrăm cât de cât într-o normalitate, dar într-adevăr o astfel de taxă de urgență trebuie să reflecte situația de cerere și ofertă și în momentul în care cererea este mai mare decât poți să oferi crește prețul. Vă asigur că pentru proiectele pentru care se cere de obicei această urgentare sunt proiecte pentru care diferența între 1000 și 3000 în costurile totale ale proiectului nu contează. Ce se întâmplă dacă lăsăm taxa mai mică, unde cumva poți fără să te gândești mult dacă chiar vrei să ceri de urgență, înseamnă că cei care își permit să plătească o mie, o fac și pentru toți ceilalți, aceste IMM-uri de care vorbiți înseamnă că se prelungește defapt termenul lor peste limita legală tocmai pentru că toată echipa trebuie să se focuseze pe cei care fac cereri de urgentare. Tocmai de aceea cred că este absolut justificat în situația aceasta acest preț de 3000 de lei. Aceasta este situația momentan, capacitatea și cam acolo au pus colegii prețul real și sper bineînțeles ca la un moment dat să ne reîntoarcem la o normalitate în care oricine primește un certificat de urbanism în foarte scurt timp și nimeni să nu mai aștepte 30 de zile sau mai mult.

**DL. DIACONU:**  V-aș spune doar că Primăria nu este o societate comercială care funcționează în baza cererii și ofertei. Primăria oferă niște servicii publice cetățenilor săi în primul rând iar în al doilea rând am să intru puțin mai mult în detalii cu certificatul de urbanism în regim de urgență. La Oradea costă 200 de lei și se eliberează în două zile. În Timișoara va costa 3000 de lei și se eliberează în 7 zile un certificat de urbanism, nu e nimic spectaculos, nu e o autorizație de construcție, e un certificat de urbanism pentru care, în momentul în care am să vă spun simplu, sunt un IMM, un ONG, am un deadline peste o săptămână la proiecte europene și trebuie să obțin un certificat de urbanism. Plătesc 3000 de lei pentru acest lucru? Mi se pare absolut halucinant felul în care am calculat acest preț, foarte serios.

**DL. PRIMAR:**  Fără să lungesc, dar totuși trebuie spus, sunt absolut de acord că mai ales la certificate de urbanism am putea să ne folosim de toată frumusețea digitalizării. Eu sunt foarte surprins că în ultimii 8 ani nu s-a reușit niciun fel de pas. GIS-ul a dormit pentru că nu s-a gândit nimeni să reînoiască licența, tocamai de aceea vom scoate la licitație în următoarele luni GIS-ul nou. Deja am schimbat procedura pe partea de certificat de urbanism să fie și cu semnături digitale, pentru că asta nu era cazul când am intrat în primărie. Tocmai acolo vrem să ajungem, să nu mai trebuiească să aștepți deloc pentru un certificat de urbanism, deci încă o dată această procedură de urgență, cred că în momentul în care am finalizat toate procedurile de digitalizare, care demult timp trebuiau făcute, o să fie mult mai rapid și o să mai fie nevoie de această taxă.

**DL. DIACONU:**  Certificatul de urbanism se obține electornic de anul trecut. N-ați adăugat nicio virgulă la acea procedură de obținere a certificatului de urbanism. Semnăturile electronice erau de anul trecut deci chiar nu înțeleg despre ce vorbiți în momentul de față, iar GIS-ul a fost unul dintre angajamentle electorale că îl veți face în prima săptămână. A trecut un an și trei luni de când ați preluat mandatul.

**DL. PRIMAR:**  Vă rog să îmi dați asta în scris că nu știu unde am scris eu vreodată ceva că fac în prima săptămână ceva. Vă dau o sticlă de vin de Craciun dacă îmi dați în scris.

**DL. TABĂRĂ:**  Dl Primar și mie mai aveți o bere de la plenul de acum 2 săptămâni.

**DL. LAȚCĂU:**  Ce aș vrea să menționez este că nu pot să nu constat atitudinea profund ipocrită a grupului PNL în momentul în care vorbim de urbanism în Timișoara. Dacă mergem în oraș și vorbim cu cetățenii, între principalele probleme pe care le avem în acest oraș și e o problemă care este dinaintea fostei administrații PNL este tocmai haosul care a domnit în urbanismul timișorean și modul în care s-a construit în acest oraș în ultimii 10 ani, blocurile între case, blocuri pe spații verzi, lipsa unui PUG în oraș. Să nu uităm că în continuare funcționăm pe un PUG din 1998. Administrația liberală timp de 8 ani de zile nu a făcut niciun demers nici să facă un registru al spațiilor verzi, nici să stabilească limite cadastrale la marginea Timișoarei. Ședința trecută, pe bună dreptate d-na Iliescu spunea de strada Iancu care este în Timișoara, dar este înconjurată de străzi din Dumbrăvița. Avem atât cu Dumbrăvița, cât și cu Giroc, Moșnița și cu Ghiroda, limite cadastrale care au fost și sunt în curs de reglementare și tot acest proces până la urmă de a lăsa un haos total în urbanismul din Timișoara e un proces pe care colegii din PNL îl fac și l-au făcut cu bună știință și bună intenție. Cele 10000 de sesizări pe urbanism de la sfârșit de mandat, nerăspunse de luni de zile nu sunt un accident. Sunt rezultatul a 8 ani de zile de administrare pe bază de nepotism, de pile și de relații al urbanismului din Timișoara pentru că dintre colegii care suntem aici în Consiliul Local mulți sunt dezvoltatori imobiliari, mulți sunt dezvoltatori imobiliari în anumite zone care nu aveau sesizări lăsate de luni de zile, iar acest mod de a acesa urbanismul în Timișoara și de a obține avize și autorizații în funcție de cine cunoști, în funcție de ce relații ai este un mod care trebuie să înceteze. Știu că reformele pe care noul arhitect șef și pe care noul director de la certificări le fac și le instituie și modul în care doresc să reglementeze dezvoltarea orașului și vedem exact zona de nord a orașului de la Torontalului înspre Aerodromul Cioca și dincolo spre Coca Cola, unde s-au făcut inclusiv case în extravilan, unde s-au dat autorizații fără să avem drumuri, fără să avem puncte trafo, fără să avem stație de apă, fără să avem un plan de urbanizare minim pentru acest oraș. Toate aceste situații sunt situații care crează presiune zi de zi pe tot orașul, pe toți locuitorii fie că vorbim de lipsa locurilor de infrastructură școlară, sau a infrastructurii potrivite, că vorbim de presiunea scăzută uneori în anumite părți ale orașului a instalațiilor edilitare, tocmai pentru că nu au mai fost actualizate la dimensiunea dezvoltărilor care au avut loc. Aici avem nevoie să renunțăm la ipocrizie, să renunțăm la micile poziționări politicianiste și să înțelegem cu toții că este nevoie să introducem principii și reguli ferme în modul în care orașul se dezvoltă. O să spună dl. Diaconu de PUG și de ce nu avem un PUG după un an de zile. Motivul este foarte simplu: pentru că suntem într-un proces de reglementare a limitelor teritoriale ale orașului. Am reușit să ajungem la înțelegere cu 3 comune dintre cele care ne înconjoară, iar pe noul contract de cadastru pe care l-am semnat acum vom putea să stabilim și ultimele limite teritoriale pe care încă mai trebuie să le ridicăm. Există o diferență între intravilanul Timișoarei și extravilan, între ce are ANCPI-ul și ce are Timișoara de sute de hectare, iar această diferență este cunoscută de ani de zile. Haosul care a domnit și zona aceasta cenușie nereglementată nu a domnit din greșeală. Cele 10000 de sesizări nu s-au întâmplat din greșeală ci a fost un mod foarte convenabil pentru anumite sfere politice de a avea aceste reglementări într-un haos total al urbanismului timișoarean, un haos de care până la urmă au beneficiat marii jucători și jucătorii cu influență politică și un haos care a produs prejudicii pentru cetățenii simpli. Cu ipocrizie vorbim acum despre taxele la urbanism, dar știm de 8 ani de zile sau de 10 ani, că nu am văzut niciun efort făcut de a reglementa și de a pune pe o direcție corectă modul în care se desfășoară dezvoltarea Timișoarei. Deci aș aprecia totuși un pic mai mult realism și un pic mai multă aplecare spre problemele reale ale locuitorilor, nu doar spre nevoile dezvoltatorilor de a construi blocuri între alte blocuri, pe spații verzi sau între case.

**DL. DIACONU:**  Ceea ce nu înțelegeți dvs. dl. Lațcău este că nu mai sunteți în opoziție de un an și ceva și dacă v-aș duce puțin în luna februarie, dădeați un termen de 2 luni până la adoptarea PUG-ului. Două luni în februarie, suntem în decembrie și nu aveți acel aviz în momentul de față și nu aveți acel aviz pentru că nu ați scos până la urmă la licitație serviciile cadastrale, pentru că nu le aveți de o grămadă de timp, pentru că atât ați știut să scoateți, 4 proiecte la licitație într-un an de zile.

**DL. LAȚCĂU:**  D-le Diaconu vă recomand să ieșiți din punctajul acesta de partid. Chiar vă recomand să ieșiți. Dvs. vă puneți acum să apărați niște decizii foarte greșite și toxice care au avut loc în ultimii ani de zile în Timișoara pe care eu știu că nu dvs le-ați promovat și nu dvs. le-ați susținut.

**DL. TABĂRĂ:**  Vă rog frumos să trecem la subiect.

**DL. MOȘIU:**  Eu aș începe cu ce a spus dl. viceprimar. Ar trebui să lăsăm ipocrizia la o parte, să ne gândim că la PUG lucrează un consilier al domnului primar, repet de câte ori am ocazia, nimeni nu are vreun interes, nici din primărie, nici din partea dezvoltatorilor, nu o să avem vreodata un PUG. Poate odată se va întâmpla, dar momentan nu și altă ipocrizie sau premieră chiar, de când executivul primăriei fixează și ne impune nouă ce taxe să fixăm pentru un certificat de urbanism. Adică dacă eu vreau, spre exemplu să îmi construiesc un garaj în curte sau o extindere trebuie să plătesc 3000 de lei pentru că cineva de la urbanism transpiră. Iar cu digitalizarea cred că e o glumă. Personalul ar trebui să nu-l mai dezinformeze pe dl. Primar, această digitalzare, semnătura electronică există demult, de anul trecut. Eu nu știu despre ce digitalizare discutăm când noi votăm verbal su ridicând mâna ca și acum 100 de ani. Eu am câteva mandate de consilier și e o premieră ce se întâmplă acum, că noi votăm verbal ca să putem controla votul, adică să i se bage pumnul în gură unor distrați, ca să nu zic altfel, care nu sunt în stare să voteze. Deci despre ce digitalizare vorbim? Săptămânal primesc telefoane pentru că nu se rezolvă problemele de urbanism. A trecut un an și o lună de la alegeri și dăm vina tot pe vechea administrație? Sunt perfect de acord cu dl. viceprimar, trebuie să lăsăm ipocrizia la o parte și nu înțeleg cum adică executivul, respectiv angajații de la urbanism ne garantează că de mâine, cu această aberantă taxă lucrurile funcționează ca și în Elveția. Pîi cum adică, declarativ? E foarte grav ce se întâmplă. Cum executivul primăriei impune taxe timișorenilor, adică niște taxe impuse unor oameni care vor să investească în oraș. Păi noi suntem conștienți ce se întâmplă sau considerăm că toată lumea din orașul ăsta, toți ar trebui să fim bugetari ca să nu mai facă nimeni nicio investiție pentru că primăria este împotriva investitorului pe față, la ordinul unor persoane din primărie.

**DL. LAȚCĂU:**  D-le Moșiu, aș vrea să numărăm câți dintre consilierii locali PNL lucrează la stat și câți dintre consilierii locali USR lucrează la stat și veți descoperi că cu mici excepții aproape toți consilierii locali PNL, sunt câteva excepții lucrează într-o formă sau alta la stat, fie în companii, fie în deconcentrate, fie în alte agenții. Sunt de acord cu dvs și apreciez că sunteți sincer că nu s-a vrut ani de zile să se aibe un PUG. De asta nu am avut din 1998 un PUG.

**DL. NEGRIȘANU:** Cred că dl. Moșiu nu a citit proiectul sau nu a înțeles despre ce este vorba. Dacă dânsul în momentul în care își face un garaj în fundul curții are nevoie de un certificat de urbanism de urgență, atunci într-adevăr asta e o particularitate. Nu se pune problema să crească taxa la toate certificatele de urbanism. Și acum mă duc la dl. Diaconu care lăuda Oradea că acolo certificatul de urbanism iese în 2 zile, acolo certificatul de urbanism iese în 2 zile pentru că e un copy-paste dintr-un PUG care ste digital și e foarte simplu să dai copy-paste dintr-un PUG, e un pic mai dificil în Timișoara să dai copy paste după o poză pentru că așa cum a zis dl. Lațcău, ați avut două mandate să aprobați PUG-ul și ați refuzat să aprobați acest PUG. E foarte simplu. Dacă acest PUG ar fi fost digital puteam să scoatem și noi certificatele de urbanism în două zile, iar faptul că la Oradea primim certificatul de urbanism în două zile, are 6 sau 8 pagini, acel copy paste și să știți că nici aia nu ajută foarte mult, adică nu are rost să elogiem un lucru care nu funcționează neapărat bine!

**DL. TABĂRĂ:**  Sper ca în scurt timp să fim noi exemplul, nu tot Oradea, Cluj și altele.

**D-NA ILIESCU:**  Dacă tot s-a menționat documentația PUG-ului și de către dl. viceprimar Lațcău și din punctul acesta de vedere eu sunt perfect de acord și cu colegii mei, cred că haosul pe partea de urbanism în oraș se datorează lipsei acestei documentații a PUG-ului Dat fiind faptul că vorbim de un contract semnat de mai bine de 10 ani de zile, vă rog cu cea mai mare seriozitate, sunt foarte curioasă să știu ce măsuri au fost luate împotriva firmei contractante care și-a asumat responsabilitatea de a finaliza această documentație. Întreb asta pentru că am văzut pe de altă parte rigurozitate la obligațiile pe care și le asumă firmele care intră în relații comerciale cu primăria și m-aș fi așteptat la unele măsură și vis a vis de drepturile și obligațiile pe acest contract. Vreau să știu cu exactitate dacă s-a luat vreo măsură privitoare la acest contract.

**DL. LAȚCĂU:**  Vă mulțumesc d-na Iliescu pentru întrebare. Pot să vă răspund așa: aceeași companie de la Cluj care face PUG-ul pentru Timișoara , l-a făcut și pentru Cluj și pentru Oradea și e aprobat în Oradea cred că de peste 5 ani de zile. Nu cred că vorbim despre capacitatea respectivului Birou de Arhitectură de a elabora o documentație de urbanism.

**D-NA ILIESCU:**  A putut să fie supus la vot pentru că a avut toate avizele necesare. Sunt absolut convinsă că nu au adoptat hotărâri nelegale. Noi știm foarte bine faptul că această documentație nu a primit avizele necesare.

**DL. LAȚCĂU:**  Este vorba de trei avize și dvs știți foarte bine despre ce e vorba, iar singurul aviz care blochează procesul de avizare, aviz care era foarte clar că trebuie reglementat de către municipiu în calitate de beneficiar, este reglementarea limitelor teritoriale ale municipiului în relație cu celelalte localități din jur. Mă refer aici la Dumbrăvița, Ghiroda, Moșnița, Giroc. Această sarcină de a reglementa limitele teritoariale ale UAT-ului este una pe care o are municipiul și o are de foarte mulți ani de zile. Motivul pentru care lucrul acesta nu a fost făcut, a fost tocmai, cum spunea dl. Moșiu, pentru că în toți anii aceștia nu s-a vrut practic reglementarea, pentru că un PUG vechi din 1998 i-a avantajat pe foarte mulți să construiască în zona cenușie sau să obțină tot felul de dispense din departamentul de urbanism. Eu sunt de acord cu dvs în totalitate că aprobarea noului PUG este o prioritate pentru municipiu și trebuie urgentată. Lucrul care ne-a lipsit a fost un contract de cadastru care a fost semnat. Limitele teritoriale cu 3 din cele 4 comune pe care le-am enunțat deja au fost stabilite și bătute în cuie. Mai este o singură limită de luat și mai este de rezolvat problematica de diferență de intravilan între ceea ce are ANCPI-ul trecut ca intravilan al Timișoarei și ceea ce are municipiul iar diferența asta de peste 100 de ha are defapt toate mânărelile care s-au făcut de-a lungul timpului, mânăreli care au generat o situație în care o instituție a statului care reglementează cadastrul, ne spune că avem cu o sută și de hectare de intravilan mai puțin decât susținem noi că avem.

**DL. TABĂRĂ:**  Eu aș zice să mergem mai departe că am trecut la discuții despre PUG și proiectul de hotărâre este cu totul despre altceva. Haideți să-l supunem la vot.

**DL. PRIMAR:**  Aș vrea să îi dau cuvântul d-lui Negrișanu care acum a comunicat și cu arhitectul șef că s-a strecurat o greșeală acolo și trebuie să eliminăm un cuvânt.

**DL. NEGRIȘANU:**  Acolo la pct. 20 la care făcea referire și dl. Diaconu, unde scrie taxa pentru eliberarea/prelungirea unui certificat de urbanism în regim de urgență, acea bară și cuvântul ”prelungire”nu are ce căuta pentru că prelungirea este reglementată prin lege și nu se face prelungire de urgență. Prelungirea se plătește contravaloarea taxei normale deci amendamentul meu este eliminarea cuvântului ”prelungire” și să rămână doar ”taxa pentru eliberarea unui certificat de urbanism în regim de urgență”.

**DL. PRIMAR:** D-le președinte putem să-l considerăm trecutfiind vorba de o eroare materială? Adică să nu votăm acum fiecare ci doar să spună dacă cineva dorește să rămână acest cuvânt. Este vorba să scoatem ”prelungire” pentru că nu are niciun sens.

**DL. TABĂRĂ:**  Părerea mea este să-l votăm ca și amendament. Așa mi se pare mai corect.

**DL. NEGRIȘANU:** Întrebați direct cine e împotrivă.

**DL. TABĂRĂ:**  Cine este împotrivă? Cine se abține?

**DL. SECRETAR:**  Sunt 25 voturi pentru acest amendament.

**DL. TABĂRĂ:**  Supun la vot proiectul cu amendament.

**DL. DIACONU:**  Ați uitat de un amendament făcut la început și anume ca această taxă de 3000 de lei să nu fie aplicată și să rămână la 1000 de lei.

**DL. TABĂRĂ:**  Supun la vot amendamentul.

**DL. AMBRUȘ:** împotrivă

**DL. BARABAS:** pentru

**DL. BOLDURA:** împotrivă

**DL. CĂLDĂRARU:**pentru

**DL. CRAINA:** nu este

**DL. DAVID:** împotrivă

**DL. DIACONU:** pentru

**DL. GONZALEZ:** împotrivă

**DL. ILCA:** împotrivă

**D-NA. ILIESCU:** pentru

**DL. LAȚCĂU:** împotrivă

**D-NA. LĂPĂDATU:** nu a votat

**DL. LULCIUC:** pentru

**D-NA. MARIȘ:** pentru

**DL. MEREAN:** împotrivă

**DL. MEȘTER:** împotrivă

**D-NA MILITARU:** împotrivă

**DL. MOȘIU:** pentru

**D-NA. MUNTEANU:** împotrivă

**DL. NEGRIȘANU:** împotrivă

**D-NA. ROMOCEAN:** împotrivă

**DL. SANDU:** nu este

**DL. STANA:** împotrivă

**DL. SZATMARI:** pentru

**D-NA. SZILAGYI:** împotrivă

**DL. TABĂRĂ:** pentru

**DL. ȚOANCĂ:**pentru

**DL. SECRETAR:**  14 voturi împotrivă, 10 voturi pentru

**Dl. ILCA** : Impotriva

**D-na ILIESCU** : Pentru

**Dl. LATCAU**: Impotriva

**Dl. Caldararu**: Pentru

**D-n LAPADAT**: . ..(fara net)

**Dl. LULCIUC:** Pentru

**D-na MARIS**: Pentru

**DL. MEREAN**: Impotriva

**Dl. MESTER**: Impotriva

**DL. MILITARU**: Impotriva

**Dl. MOSIU**: Pentru

**D-na MUNTEANU**: Impotriva

**Dl. NEGRISANU**: Impotriva

**D-na ROMOCEANU**: Impotriva

**Dl. STANA**: Impotriva

**Dl. SZATMARI**: Pentru

**D-na SZILAGYI** : Impotriva

**Dl. TABARA**: Pentru

 **Dl. TOANCA**: Pentru

**Dl. SULI:** - 10 voturi pentru

* 14 voturi impotriva

**Dl. TABARA**: Supun la vot acest proiect cu amendamentul propus de domnul Negrisanu

 Cine este pentru: - 14 voturi pentru

* 7 voturi impotriva (Barabas, Diaconu, Lulciuc, Maris, Mosiu, Szatmari, Tabara)
* 1 abtinere (Iliescu)

Nu inteleg de ce nu facem sedintele fizic si ne jucam atat de prost in fata camerelor de filmat ?

**Dl. MOSIU**: Dumneavoastra ca si presedinte aveti dreptul, daca nu sunt indeplinite conditiile democratice de a tine o sedita de plen, sa amanati sedinta pana cand cei de la tehnic isi fac datoria pentru ca altfel noi depindem de doi oameni.

**Dl. TABARA**: O sa va citesc motivele pentru care nu s a tinut aceasta sedinta cu procedura de vot electronic si nu este asa cum a spus domnul primar, ca eu nu am dat.

 “ Astazi din pacate nu o sa reusesc sa urc punctele de pe ordinea de zi pentru ca sunt extreme de incarcat si plus ca nu ma simt in stare sa prezint eu cate voturi au fost pentru, impotriva samd…Am rugamintea sa vorbesti cu domnul vice Tabara sa faca doar astazi votarea vorbal. Sunt atat de aglomerat incat nu-mi mai stiu capul de treaba. Bineinteles ca aceasta sedinta va fi si live pe facebook, numai ca azi nu pot sa fac efectiv voturile electronic din lipsa de personal. Am alte doua transmisiuni in acelasi timp si nu pot mai mult de atat pentru sedinta. In concluzie va fi pe zoom, transmisa si pe facebook dar cu voturi verbale. Lucrez la procedura de organizare pentru tot ce inseamna vot, video, live pt. primarie si cosiliu pentru a eficientiza comunicarea dintre noi numai ca asta va fi gata dupa sarbatori.”

Asta ca sa stiti ca nu este culpa presedintelui.

**Dl. LULCIUC**: Vreti sa ne spuneti ca domnul primar ne spune minciuni?

**Dl. TABARA**: Nu vreau sa spun, vreau sa spun ca trecem la punctul 4 al ordinei de zi.

 **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale stabilite în domeniul drumurilor și transporturilor pentru anul 2022.**

**Dl. TABARA**: Aviz pozitiv de la Comisia 3. Aici vrea sa ia cuvantul domnul Bodo.

**Dl. LATCAU**: As vrea sa iau si eu cuvantul. In principiu, aceste taxe speciale care se refera la permise de spargere, acces agabaritic, sunt toate identice cu 2020 si 2021, nu a fost nicio modificare pe ele. Este un motiv procedural pentru care aceste taxe speciale care pana acuma erau toate incluse intr un proiect de hotarare, au fost separate care sa fie evidentiate intr un mod diferit. Aici nu vorbim de nicio modificare, nici ca valoare, nici ca fond fata de anul trecut.

 **Dl. BODO**: As vrea sa spun ca sunt denumite impropriu “taxe speciale” pentru ca taxele acestea nu sunt adoptate de catre Consiliul Local in baza Codului Fiscal ci in baza unor legi speciale. V-as propune sa eliminati din titlu “aprobarea taxelor **speciale** stabilite…” si sa fie trecut “ aprobarea taxelor stabilite in domeniul transporturilor pentru anul 2022” avand in vedere ca ele se stabilesc la nivel de catre Consiliul Local in baza Ordonantei nr.43 dupa cum vedeti acolo in text, a Legii nr. 38, Ordinului 1501

**Dl. DIACONU**: Este foarte bine ca nu se maresc de data asta taxele. Am vrut sa va intreb ca devin putin nedumerit si acum am vazut cu bucurie semnaturile pe acest proiect. Voiam sa va intreb daca s-a renuntat la hibridizarea organigramei si la acele activitati hibride de organigrama pentru ca vad ca acum am revenit la organigrama dinainte de proces.

**D-na SZILAGYI** : Daca tot ati descoperit niste specialisti semnand acest document, pe mine m-ar interesa foarte mult sa aflu cine impune aceste taxe si daca exista o situatie a abaterilor care au fost identificate in anii anteriori in sensul ca ar fi putut sa fie descoperite autovehicule care nu au platit aceste taxe sau abonamente. Cred ca sunt multe, asa cum arata orasul si ma intreb efectiv cum se intampla aceasta procedura? Cum se verifica aceste taxe?

**Dl. LATCAU**: Politia Locala este organul abilitat sa amendeze canalele care nu aplica taxa de intrare in oras, fie ca fac un filtru, fie ca folosesc alte mijloace specifce pentru a detecta lucrul acesta.

 Permisele de spargere se verifica de catre Directia Tehnica, ele sunt taxate.

Pentru anul viitor am sa propun cresterea acestor avize pentru spargere deoarece companiile care fac spargerea sucontracteaza de la companiile municipale iar mare parte din aceste refaceri sunt facute foarte prost.

Noi am dat o tura de amenzi in acest an catre companiile de utilitati, este un proces in lucru in momentul acesta la Directia Tehnica dar nu am putut sa vin cu o propunere in acest moment pentru ca nu aveam activitatea necesara inca, fie sa construim un mecanism prin care sa obligam noi refacerea cu o anumita companie si e evident ca am dori sa refacem cu Compania Municipala de Drumuri care are garantie pe respectiva portiune, fie sa putem sa include un cost pe spargere care sa fie raportat la dimensiune, suprafata, particularitati ale drumului, cost care sa ne acopere noua un procent relativ mai mare din refacere. Nu cred ca este fezabil ca noi sa angajam 50 de oameni care sa vaneze si sa supravegheze fiecare aviz de spergere si fiecare refacere.

Am sa va propun o modificare a modului in care functioneaza aceste spargeri, cum e reglementat, taxele pe care le percepem si mai ales obligatiile celor care le fac.

**Dl. DIACONU**: Sunt de acord cu domnul viceprimar Latcau, de data asta are dreptate. V as sugera sa preluam procedura de la Spatii Verzi unde refacerea se face prin plata efectiva a sumelor care sunt angajate de catre primarie pentru refacerea spatiului respective.

**Dl. LATCAU**: Este o optiune la care m-am gandit. Problema este ca sunt mult mai dese aceste spargeri si atunci o component destul de consistent din capacitatea de lucru a SDM ar fi in modul acest blocata luna de luna pentru aceste refaceri. Aici trebuie cumva sa compensam cumva si cu capacitatea umana in asa fel incat aceste refaceri daca merg inspre cel care a executat sau administreaza drumul sa nu impacteze cumva capacitatea nostra de a ne executa lucrarile planificate pe un an de zile.

**D-NA SZILAGYI:** Imi vine foarte greu sac red ca Politia Locala reuseste sa verifice sute de tiruri care intra in oras in fiecare zi si care ar trebui sa plateasca aceasta taxa. Poate ca ar trebui sa ne gandim la digitalizare in sensul de a avea un colant care sa poata fi citit automat in sensul daca masina respective il are lipit pe parbriz sau nu.

**Dl. LATCAU**: Avem in lucru tema de proiectare pentru trafic management etapa 2, aici vom depinde si de modul in care se vor da finantarile europene. Pe langa prioritizarea transportului public, unul dintre lucrurile esentiale pe care o sa le dorim este capacitatea si posibilitatea sistemului sa verifice permisele de intrare pentru toate vehiculele de tonaj greu care intra in Timisoara si de asemenea sa verifice tonajul acestor vehicule.

**Dl. MOSIU:** Subtraversarile nu pot fi controlate pentru ca nu se respecta niste faze de infrastructura , nu de asfalt este vorba.

Sunt doua variante: ori subtraversarile si partea ulterioara de subtraversare sa se faca de catre beneficiar si sa se retina o suma cat se considera garantia de 2 ani, o suma acoperitoare pentru repararea caii de catre SDM, ori sa se faca o divizie, un departament separat in cadrul SDM care sa se ocupe strict de aceasta actiune iar banii sa intre in bugetul SDM –ului. Ar trebui gandita o procedura de executie a acestor subtraversari ori de catre SDM, ori retinuta o garantie acoperitoare pentru reluarea procedurii de catre SDM.

**Dl. TABARA:** Facem amendament in ceea ce priveste eliminarea cuvantului “speciale”, sa ramana “Proiect de hotarare privind aprobarea taxelor stabilite în domeniul drumurilor și transporturilor pentru anul 2022”

Sunteti de accord?

* 25 voturi pentru (Unanimitate)

Supun la vot proiectul de hotarare cu acest amendament.

* 25 voturi pentru (Unanimitate)

**PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind modul de reglementare, instituire și administrare a taxei speciale de salubrizare pe raza Municipiului Timișoara.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot.

* 25 voturi pentru

**PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

1. **Privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara a terenului care face obiectul renunţării la dreptul de proprietate de către CEDAR INVEST SRL, înscris în CF nr.453751 în suprafaţă de 1171 mp precum și trecerea acestuia din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Timișoara, teren intravilan pentru drum.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot.

**Dl. MOSIU**: Intreb acum daca acest drum are toate utilitatile sau nu?Am discutat cu domnul architect sef, cu domnul viceprimar, este in asentimentul acestei idei, primaria sa nu mai primesca portiuni de drum daca nu sunt trase utilitati si asfaltat, daca nu e amenajat din toate punctele de vedere altfel revine in sarcina primariei sa amenajeze respectivul drum.

**Dl. NEGRISANU**: Este vorba de largirea unei benzi pe strada Jiul care are toate utilitatile iar preferinta mea este sa nu faca un privat o largire de strada ci sa o facem noi. E vorba de largirea strazii Jiul nu de o strada noua.

* 25 voturi pentru

**PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea imobilelor construcții, aferente aerodromului Cioca, situate în Timișoara, Calea Torontalului km.3, înscrise în Cartea Funciară nr. 447336 din patrimoniul privat al Municipiului Timișoara în patrimoniul privat al Județului Timiș cu plata contravalorii bunurilor aferente valorii de inventar actualizate.**

**Dl.PRIMAR:** Acest subiect a fost de ani de zile intr o situatie dificila care de ani de zile nu a gasit rezolvare si ma bucur ca acuma s-a rezolvat. Noi renuntam la cladirile de la Aerodromul Cioca si speranta este ca asta va permite Consiliului Judetean sa faca investitii si sa dezvolte acest patrimoniu inclusive ca si infrastructura cultural in viiitor.

**Dl.TABARA**: Stiti foarte bine ca au fost discutii destul de lungi, am negociat un an de zile, bine ca s-a rezolvat si nu se mai tine cont de partide politice si dupa ani de zile am aratat ca se poate colabora.

Supun la vot: - 25 voturi pentru

**PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al Județului Timiș în domeniul public al Municipiului Timișoara.**

**Dl. TABARA**: Supun la vot. Cine este pentru?

* 25 voturi pentru

 **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor înscrise în C.F. nr. 446913, C.F. nr.404800, C.F. nr. 405092, C.F. nr. 427499, C.F. nr. 427498 – Timișoara, str. Rudolf Walter nr.1.**

**Dl. TABARA**: Supun la vot. Cine este pentru?

* 25 voturi pentru

 **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului situat în str. Mureș nr. 44, înscris în CF nr. 449961 Timișoara, CF vechi nr. 424719 și nr.cad.449961, în suprafața de 722 mp.**

**Dl. TABARA**: Supun la vot. Cine este pentru?

25 voturi pentru

 **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului din Timișoara, Calea Sever Bocu, nr.44/A, SAD 2, către DIRECŢIA DE ASISTENŢĂ SOCIALĂ A MUNICIPIULUI TIMIŞOARA și încheierea contractului de comodat.**

**Dl. TABARA**: Supun la vot. Cine este pentru?

25 voturi pentru

 **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de comodat nr. SC2021-25274/09.09.2021 încheiat cu Centrul de Proiecte al Municipiului Timișoara pentru imobilul din Timișoara, bdul. Take Ionescu, nr. 56-58.**

**Dl. DIACONU**: Contractul de comodat e la fel si am avut aceeasi discutie data trecuta, reparatiile si intretinerea in sarcina Centrului de Proiecte care nu cred ca are buget in momentul de fata. E o discutie pe care am avut o si la incheierea contractului si la prelungire

**Dl. TABARA**: Supun la vot.

* 24 voturi pentru

 **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind darea in folosință gratuită a spațiului cu adresa bdul. Take Ionescu, nr. 83 Timișoara către Centrul de Proiecte al Municipiului Timișoara.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot acest proiect.

* 24 voturi pentru

 **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a spațiului cu altã destinație decât aceea de locuințã din Timișoara, strada Dacilor nr.4, etaj parter, ap SAD 2, înscris în CF nr.404515-C1-U6 Timișoara, nr.cadastral 5753/II (provenit din C.F vechi nr.143087), la prețul de 95.000 euro.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot acest proiect.

* 23 voturi pentru

 **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a spațiului cu altã destinație decât aceea de locuințã din Timișoara, strada Proclamația de la Timișoara nr.5, etaj II, ap.SAD 9 la prețul de 58.000 euro.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot acest proiect.

* 23 voturi pentru

**PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemţiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timişoara, la intenţia de înstrăinare a spațiului comercial aferent imobilului din Timișoara, strada Florimund Mercy nr.4, etaj parter, ap.17/B, înscris în CF nr.407109-C1-U12 Timișoara, nr.cadastral 407109-C1-U12, la preţul de 100.000 euro.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot acest proiect. Vreau sa precizez ca pentru la anul ar trebuie sa bugetam o anumita suma sa o avem in buget pentru ca s-ar putea sa apara si cateva oferte care sa ne fie convenabile noua ca institutie

* 23 voturi pentru

 **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor și completărilor la actele constitutive ale ”ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ DEȘEURI TIMIȘ(ADID TIMIȘ), aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 95/24.02.2009.**

**Dl. TABARA**: Cine este pentru?

* 23 voturi pentru

 **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.**

**Dl. TABARA:** Cine este pentru?

* 23 voturi pentru

**PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al Societății Drumuri Municipale Timișoara S.A.**

**Dl. DIACONU**: Este evident ca o sa trebuiasca sa aprobam pentru ca este bugetul pe care si-l creeaza ei dar e o realitate crunta cea pe care o vedem in materiale, anume ca fata de prognoza SDM care are unic client Primaria Municipiului Timsoara a ajuns la 69% din buget. Daca lucrurile nu se vor schimba, si SDM se indreapta spre dezastru ca si alte societati ale Consiliului Local.

 **D**-**na ILIESCU**: Vreau sa adresez o intrebare domnilor viceprimari privitoare la embrie si vreau sa stiu care va sunt planurile? Pentru că s-a pus problema și la celelalte societăți ale primăriei de a nu lăsa aceste societăți fără consiliu de administrație. Aici nu sunmandatele membrilor Consiliului de Administratie de la SDM, stiu ca expira in data de 21 decteți îngrijorați?

**DL. PRIMAR**: O ăs facem o ședință, oricum mai trebuie o ședință anul acesta. O să o facem marțea viitoare care este 21 și atunci votăm și un consiliu interimar.

**DNA. ILIESCU**: Vă rog dacă ne puteți spune, dat fiind faptul că nu s-a făcut o evaluare care din punctul meu de vedere se impunea dat fiind faptul că vorbim de cea mai puternică societate a primăriei, membri consiliului de administrație este cunoscut faptul că și-au respectat și îndeplinit tot indicatorii și obligațiile asumate prin contract, în mod normal trebuia o evaluare și reînoite mandatele. Nu mai suntem la acest punct, dar mai avem două posibilități: o posibilitate ar fi numiți numiți interimari aceeași membri ai consiliului de aministrație sau ultima variantă care nu ar fi cea mai bună ar fi numirile politice. S-a luat o docizie privitoare la ce se va întâmpla cu consiliul de administrație de la SDM?

**DL. PRIMAR**: Decizia va fi luată de consiliul local în următoarea ședință marți. Nu vreau să mă antepronunț acum despre ce va decide consiliul local în ședință.

**DL. TABĂRĂ**: 4 cu 3.

**DL. DIACONU**: 14 cu 13.

**DL. TABĂRĂ**: Vorbeam la consiliul de administrație.

**DL. ……**: Sunteți în eroare. E o societate cu cifre de afaceri mai mari și consiliul de administrație este de 9, nu de 7.

**DL. TABĂRĂ**: Super, avem mai mulți atunci.

Supunem la vot. Cine este împotrivă? Nimeni. Abțineri? Pentru? Înseamnă că toată lumea este. Am auzit pe fundal sau a zis cineva că se abține? Toată lumea e pentru. Dl. Șuli?

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 23 de voturi pentru.

**PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții, a Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie dr. Victor Babeș Timișoara.**

**DL. TABĂRĂ**: Avem discuții? Nu. Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 23 de voturi pentru.

**PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice- faza SF, a indicatorilor tehnico-economici și a anexei privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul ”Extindere iluminat public în zona Calea Aradului Est”.**

**DL. DIACONU**: E unul dintre ultimele proiecte de iluminat parte din bagajul și moștenirea grea. Sper ca acest proiect să fie depus pe sumele disponibile în momentul de față de 500 de milioane de lei de la administrația fondului de mediu. Mă aștept ca în viitor la astfel de cereri de finațare să nu mai avem cu ce merge, pentru că nu există nici un alt proiect lansat în zona de iluminat. Dincolo de acest comentariu, că sigur vom vota, am o întrebare: cum de pentru asfalt Marcel Iancu e în Dumbrăvița,. iar pentru iluminat public strada Marcel Iancu e în Timișoara?

**DL. LAȚCĂU**: Am să răspund eu la această întrebare la care dl. Diaconu știe răspunsul, dar pune o întrebare falsă. Nu pentru asfalt Marcel Iancu este în Timișoara, ci pentru utilități, pentru că noi ca să conectăm rețelele de gaz, apă, canal nu putem merge prin aer, avem nevoie de continuitate pe infrastructura rutieră, iar tronsonul de Pricopriu care face conectivitatea este la Dumbrăvița, asta este problema, dar sunt convins că știați lucrul acesta. Legat de iluminare, fondul pentru mediu a suspendat aplicațiile momentan pentru finanțare pe anul acesta, dar toate aceste proiecte de iluminat și altele pe care le veți vedea vor merge înainte și sunt convins că anul viitor fie vom aplica pentru altă rundă de finațare de la AFM, fie pentru finanțare europeană, fie le vom face pe fonduri proprii, pentru că nevoia de reabilitare pe infrastructura de iluminat e una extrem de necesară.

**DL. DIACONU**: Să avem și proiecte, că nu avem momentan.

**DL. TABĂRĂ**: Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 23 de voturi pentru.

**PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 42/07.02.2020 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici faza PT și Devizului General pentru obiectivul ”Realizare mansardă la corpurile existente în regim P+1E și P+2E – etapa I Școala Gimnazială(Generală) nr.25”, Timișoara, str. Cosminului nr.42.**

**DL. TABĂRĂ**: Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 23 de voturi pentru.

**PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea şi aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.**

**DL. TABĂRĂ**: Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 23 de voturi pentru.

**PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din Bugetul Local al Municipiului Timișoara în anul 2022.**

**DL. TABĂRĂ**: Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 23 de voturi pentru.

**PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii.**

**DL TABĂRĂ:** Avem discuții?

**DL. SECRETAR**: Un amendament, d-le președinte, pe care am dori să îl însușiți dvs.

**DL. TABĂRĂ**: Un amendament pe care cred că mi l-ați și înmânat. Foarte bine că mi-ați adus aminte. Am să îi dau citire. Direcția Secretariat general, Compartimentul Asociații de proprietari, amendament la proiectul de hotărâre de Consiliu Local privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii aprobat prin Referatul 032680/25.11.2021.

 ”Având în vedere că de la data inițierii proiectului de hotărâre de Consiliu Local privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii aprobat Referatul 032680/25.11.2021 și până la data de 15.12.2021 au mai fost depuse încă 17 dosare de la persoane fizice care îndeplinesc condițiile de atestare conform Legii nr. 196/2018 propunem actualizarea la zi a anexei 1 la proiectul de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii conform variantei actualizate anexată la prezentul amendament.” Acum avem și lista persoanelor fizice care îndeplinesc condițiile pentru atestare. Trebuie să îi mai dau citire și la asta, dl. Șuli?

**DL.SECRETAR**: Nu, d-le președinte. Modificăm anexa defapt, suplimentăm cu 17 persoane.

**DL. TABĂRĂ**: Dacă sunt discuții pe acest amendament? Dacă nu sunt ăl supunem la vot. Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**:

- 23 de voturi pentru amendament.

**DL. TABĂRĂ**: Supunem la vot întregul proiect cu amendamentul inclus. Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**:

- 23 de voturi pentru

**PUNCTUL 1 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *Reabilitare cinematograf și schimbare destinație în ”Centru cultural și educațional  Freidorf”, cod SMIS 150181* și a cheltuielilor legate de proiect.**

**DL. TABĂRĂ**: Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 23 de voturi pentru.

**PUNCTUL 2 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării proiectului ”PRO Freidorf – Incluziune socială și parteneriat activ  pentru combaterea  marginalizării” cod SMIS 152224 și a cheltuielilor aferente.**

**DL. TABĂRĂ**: Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 23 de voturi pentru.

**PUNCTUL 3 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind  aprobarea ”Regulamentului de intervenție cu privire la reabilitarea fațadelor clădirilor care prezintă urme ale Revoluției din decembrie 1989 în Municipiul Timișoara”.**

**DL. TABĂRĂ:** Felicit acest proiect, știu că este de anul trecut.

**DL. NEGRIȘANU**: Percepem cu toții că povestea revoluției e cumva încă nescrisă în spațiile publice ale orașului. Ne plimbăm prin acest oraș și nu vedem efectiv unde s-au întâmplat evenimentele, iar pe zidurile clădirilor rămân din ce în ce mai puține urme ale acestor evenimente. Lipsește efectiv un fir epic care să lege aceste spații,deoarece știm că revoluția s-a ăntâmplat în mai multe locuri. De aceea ce mă bucură este că în PNRR este cuprins și aprobat traseul revoluției din 1909 în Timișoara ceea ce înseamnă că spațiile publice în care au avut loc evenimentele vor fi remodelate și conectate printr-un fir apic care lipsește.

 Acest regulament prevede faptul că beneficarii clădirilor care poartă urme de gloanțe trebuie să aibă grijă în momentul în care le restaurează ca aceste urme să nu dispară și defapt regulamentul este gândit să fie complementar cu traseul revoluției, adică ele cumva sunt conectate. Practic regulamentul se dorește a completa proiectul pentru traseul revoluției. Mulțumesc domnului Vaida, cetățean de onoare al orașului, care a avut defapt această idee și cumva este din punct de vedere moral inițiatorul proiectului.

**DL. TABĂRĂ:** Eu vă mulțumesc. Știu despre inițierea acestui proiect. Era chiar la începutul nostru ca și consilieri locali, eu nici nu cred că eram atunci, sau eram chiar la început, dar așa cum a spus dl. Negrișanu, pe lângă aceste urme istoria trebuie scrisă și povestită, pentru că Timișoara reprezintă ceva în lume prin ce a fost și ce este. Am avut o întâlnire zilele trecute cu câțiva revoluționari și una din sugestiile mele a fost de a scrie pe hârtie toate evenimentele oră cu oră, minut cu minut petrecute începând cu 15 decembrie până după 15 ianuarie. Cred că acest proiect e benefic pentru Timișoara, aceste urme trebuie păstrate, avem și câteva exemple, obuze în clădiri care au rămas acolo și sunt expuse și aflam istoria acestor clădiri. Trecem la vot.

Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 22 de voturi pentru.

**PUNCTUL 4 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 44 din data:16.02.2021 privind aprobarea Acordului de parteneriat între UAT Municipiul Timișoara și Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara pentru depunerea și implementarea proiectului Reabilitare cinematograf și schimbare destinație în ”Centru Cultural și Educațional Freidorf” prin POR 2014 – 2020 în urma Apelului POR/722/9/1/1/Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială, prin măsuri integrate.**

**DL. TABĂRĂ**: Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 22 de voturi pentru.

**PUNCTUL 5 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea  indicatorilor tehnico-economici faza Execuție lucrări si a Devizului General pentru “Extindere corp B, secţiile chirurgie, prematuri si laborator pneumoftiziologie  si reabilitare clădire existenta la Spitalul L. Ţurcanu " din Timişoara, in perimetrul Strada I. Nemoianu - strada Dr. Liviu Gabor (fostă 7 Aprilie) colţ cu strada Brăila”.**

**DL. TABĂRĂ**: Voturi împotrivă? Abțineri? Înțeleg că toată lumea e pentru.

**DL. SECRETAR**: Proiectul a trecut cu

- 22 de voturi pentru.

**DL. TABĂRĂ**: Înainte de a trece la interpelări am fost rugat de reprezentanți din media pentru a face o recapitulare cu toate punctele de pe ordinea de zi, dacă a fost adoptat, nu a fost adoptat. Am să îl rog pe dl. Secretar să dea scurt și rapid o citire și apoi vom trece scurt la interpelări.

**DL. SECRETAR**: Punctul 1 de pe ordinea de zi – aprobat 25 voturi, punctul 2 – 14 voturi…

**DL. TABĂRĂ**: Plus amendamentele.

**DL. SECERETAR**: Da.

**DL. PRIMAR**: Au fost aprobate toate proiectele. E vorba de numărul de voturi?

**DL. TABĂRĂ**: Amendamentele aici la 2.

**DL. SECRETAR**: Amendamentele .

**DL. PRIMAR**: Toate proiectele au fost aprobate. Vă rog continuați.

**DL. TABĂRĂ**: Cred că sunt importante amendamentele și nu mai mult.

**DL. SECRETAR**: La punctul 2: amendamentul 1 – 24 voturi pentru a trecut ,

amendamentul 2 – 25 voturi pentru a trecut,

amendamentul 3 – 14 voturi împotrivă, a căzut,

amendamentul 4 – 14 voturi împotrivă, a căzut,

amendamentul 5 – 25 voturi pentru,

amendamentul 6 – 14 împotrivă, a căzut,

amendamentul 7 – 14 voturi împotrivă, a căzut

amendamentul 8 - 14 voturi împotrivă, a căzut

 La proiectul 3 am avut 2 amendamente, unu a fost aprobat și proiectul a trecut în ansamblu cu 14 voturi pentru.

 La proiectul 4 am avut un amendament, a trecut și proiectul a trecut cu 25 voturi pentru.

 După aceea avem unanimitate pentru toate proiectele de hotărâri, au fost adoptate în unanimitate.

**DL. TABĂRĂ**: Trecem la interpelări.

**DNA. ILIESCU**: Dacă poate să ne spună dl. primar ce se întâmplă cu proiectul privitor la prețul gigacaloriei pentru Colterm.

**DL. PRIMAR**: Propun să luăm toate interpelările și apoi răspund la toate.

**DL. DIACONU**: Eu nu am să țin să primesc un răspuns azi. Sunt 6 luni de la aprobarea mirobolantului program ilegal de reabilitare a clădirilor istorice și voiam să întreb dacă s-a făcut vreun pas concret la vreo clădire, nu acele procese verbale de întâlnire la cafea între asociațiile de proprietari și consilieri și dacă există vreun pas concret pentru clădire și dacă s-a făcut vreun pas concret cu privire la stabilirea supraimpozitării în anii următori.

**DNA. ROMOCEAN**: Aș fi vrut să răspund eu d-lui Diaconu.

**DL. DIACONU**: De ce să răspundeți, sunteți în executiv?

**DL. ROMOCEAN**: Nu, dar pot să vă dau câteva detalii pentru că am păstrat legătura cu departamentul care se ocupă de implementarea programului și încă studiem programul, încercăm să îl îmbunătățim. Voiam să vă spun că de la deschiderea biroului și până azi acolo au avut loc peste 90 de audiențe cu cetățenii, fără cafele, că nu cred că au fetele buget de cafele, dar au avut loc audiențe cu oameni interesați de acest program și de facilitățile de care pot beneficia. Bineînțeles că lucrurile nu se pot mișca foarte rapid, pentru că o grămadă de asociații sunt în stadii incipiente, nu au nici măcar contracte de proiectare încheiate. Vreau să vă spun că s-a semnat, o asociație de proprietari a semnat acordul preliminat, e vorba de o clădire din zona Traian și sperăm că vom ajunge să parcurgem toate etapele împreună cu ei. De asemenea nu știu dacă ați văzut în presă că senatorul Raul Trifan a propus modificarea Legii 153 și după ce va fi adoptată și de Camera Deputaților vom putea să modificăm regulamentul și să mergem pe o varianță…

**DL. DIACONU**: Să vă întoarceți la regulamentul vechi.

**DNA ROMOCEAN**: Nu ne vom întoarce chiar la acel regulament, pentru că primăria Timișoara nu cred că își permite un grant de 50% pentru toate clădirile, dar vom simplifica regulamentul și cu siguranță oamenii vor apela în continuare la Biroul de reabilitare cartiere și monumente din Piața Traian. Este o necesitate pentru acest oraș cu atâtea clădiri istorice și odată cu primul contract încheiat, cu prima clădiri pe care o vom reabilita în baza acestui program vor avea curaj și alții să încerce. E foarte greu după atâția ani în care nu au fost ajutați deloc să mai creadă și trebuie să începem cu un mic exemplu și cu siguranță va fi un succes.

**DL. TABĂRĂ**: Dacă discutam atunci mai logic, eu v-am spus din iunie de atunci că acest regulament nu va putea fi aplicat. Varianta pe care v-am propus-o ați spus că durează mai mult. Din păcate atunci m-a întrebat cineva de la presă câte clădiri cred că vor avea schelă și am spus zero. Am zis și atunci că nu votăm acel regulament, dar că ar fi bine să ne înșelăm.

 Haideți să lucrăm împreună, pentru că aveți și dvs. și noi și idei și dorință. M-am întâlnit cu un apropiat din zona dvs. care m-a întrebat ce am făcut cu regulamentul că l-am făcut praf. În particular vă spun despre cine e vorba. Nu vă ambiționați să faceți de unii singuri. Haideți să ducem la un rezultat. M-aș fi bucurat acum să fie un regulament aprobat în iunie și să aibă schele clădirile. V-am zis atunci de transformarea unor fațade în utilitate publică, despre modul cum se pot finanța prin fonduri europene, fonduri din Germania, Norvegia, care vin pentru așa ceva, mai ales că Timișoara e Capitală Culturală Europeană și putea beneficia de această finanțare. Mi s-a spus că durează.

**DNA. ROMOCEAN**: Dl. Tabără, clădiri de locuințe nu pot fi reabilitate prin fonduri europene. Poate mă însel eu.

**DL. TABĂRĂ**: Dacă prin transformarea în utilitate publică a unei fațade și chiar exproprierea fațadei se putea face, pentru că vorbim doar de monumentul acelei clădiri.

**DNA. ROMOCEAN**: Exproprierea în baza a ce?

**DL. TABĂRĂ**: Transformarea în utilitate publică, că este monument. Nu trebuie să ne contrăm, dar dacă ne contrăm să avem un rezultat. Important e să scoatem un regulament care la final să poată fi aplicat și accesat ușor, pentru că s-a spus că celălalt regulament a fost prost și nu se putea aplica. Sunt de acord că poate a avut lacune, greșeli, dar haideți să facem unul mai bun, nu unul mai rău.

**DNA. SZILAGYI**: Vă reamintesc invitația mea la cooperare și pentru ceilalți colegi în legătură cu studiul calculului gcal, unde mi s-a spus că nu pricep, lipsa dvs. de răspuns la apelurile mele. Eu cred că e nevoie de cooperare, dar fiți sinceri și deschiși dacă doriți să cooperați. Nu puteți să ridicați probleme numai în consiliul local de dragul de a vă face reclamă politică. Sunteți avocat. Doamna Iliescu râde.

**DL. TABĂRĂ**: Pai dvs. când spuneți că suntem niște resturi mai devreme, cum să mă așez șa masă când mă faceți rest?

**DNA. ILIESCU**: Sunteți amuzantă, de aia râd.

**DNA. SZILAGYI**: Și dvs. sunteți amuzantă cu observațiile pe care le faceți.

**DL. TABĂRĂ**: Întrebați-l pe dl. Meșter dacă am colaborat cu dl. Meșter.

**DNA. SZILAGYI**: Eu am lansat două invitații la cooperare, nu mi s-a răspuns la nici una. Eu sunt gata să cooperez cu orice consilier local.

**DNA. ILIESCU**: Dar pregătiți-vă înainte!

**DNA. SZILAGYI:** Sunt pregătită. Sunt inginer, dvs. sunteți avocat, cred că despre …înțeleg mai multe decât dvs.

**DL. TABĂRĂ**: Să mergem mai departe cu interpelări.

**DL. DIACONU**: Eu am întrebat ce am avut. Mă așteptam la niște cifre. Am înțeles că un acord preliminar la carfea.

**DL. PRIMAR**: Gigacaloria va trebui mărită. Va intra încă în anul acesta în Consiliul Local, cel mai probabil în ședința următoare. Eu am constatat cu oarecare stupefacție că consilieri locali care au fost mari populiști și au spus că nu putem să creștem pentru populație acum vorbesc despre un prejudiciu pentru Colterm pentru că nu încasăm cât e prețul.

 Despre fațadă e clar că aici e un discurs politic, pentru că în momentul în care un regulament nu a funcționat, pentru că știm bine că în 2020 și 2019 au fost zero, deci foarte greu să îl facem praf. Eu nu zic că în varianta în care e acum e varianta perfectă. Avem aceste 6 luni acum după reînființarea biroului care a fost desființat din păcate. Îmi pare foarte rău că consultanța pentru cetățeni este cumva luată în derâdere, ca și o întâlnire la cafea, pentru că tocmai asta a lipsit și binînțeles că după aceste 90 de consultări putem să tragem și noi concluzii și oricând vreau ca și după feedback-ul cetățenilor, beneficiarilor și al dvs. să îmbunătățim orice HCL, orice regulament și dl. viceprimar chiar că invit să veniți cu ceva în scris, cu ceva concret, nu cu idei fantasmagorice ca și exproprieri ale fațadelor, ceea ce nu există așa ceva, deci haideți să trecem de aruncatul vorbelor și pe domnul fost viceprimar Diaconu vă invit să veniți concret cu propuneri de îmbunătățiri și vă promit că în nici un caz nu o să respingem vreo îmbunătățire pentru că am vrea cumva să nu funcționeze acest program. În ultimele 6 luni mă bucur că am pus la cale acest birou, că există aceste consulări, că avem colegi care lucrează acum cu acest regulament, care au identificat inclusiv nevoia de a amenda cadrul legislativ și vom învăța în continuare și vom spera că din ce în ce mai mulți pot să își renoveze fațada. Ironia aceasta amară, frustrată nu o înțeleg și cred că nu ne face bine. Cu toată deschiderea, veniți cu propuneri concrete, cu chestii în scris, cu proiecte de HCL, întâlniți-vă cu colegii care lucrează în acest birou, poate veniți chiar dacă nu primiți nici o cafea și la o întâlnire cu o asociație de proprietari și vedeți care sunt întrebările, care sunt problemele, pentru că încă o dată, dincolo de aceste lozinci politice avem cu toții interesul ca fațadele în Timișoara să fie reabilitate.

 Pentru că ați mai și întrebat de supraimpozitare aici era termenul în vară, nu am acum în cap câte notificări s-au trimis, dar oricum știu că atunci înainte de termen s-au făcut liste, s-au trimis notificări, dar pot să revin cu un răspuns, pentru că într-adevăr trebuie să și stabilim aceste supraimpozitări. O seară faină! Eu nu o să mai răspund. Am închis. În momentul în care începem un vot nu se mai iau luări de cuvânt în momentul în care s-a închis lista de vorbitori. Haideți, un minim de respect pentru reguli, așa viața e mai ușoară pentru toți. O să ascult întrebarea, dar nu o să mai răspund.

**DL. TABĂRĂ**: Fără a încerca să dau o replică să știți că dl. Lulciuc a încercat să ia cuvântul înainte de a vorbi dvs. și când ați început dvs. să vorbiți nu am mai vrut să vă întrerup pentru a îi da cuvântul d-lui Lulciuc. Cât privește chestiunile de procedură eu vă mulțumesc că îmi atrageți atenția pentru fiecare. Eu voiam să atrageți atenția și la ședințele trecute când au fost ceilalți președinți care nu s-au comportat ca mine, care au tăiat microfonul colegilor mei. Haideți să îl ascultăm pe Adrian Lulciuc și vă rog să nu îi răspundeți.

**DL. LULCIUC**: Nu îmi pare rău că nu l-am întrerupt pe dl. primar. E o formă de respect și am preferat să îl ascult pe dânsul chiar dacă voiam și eu să spun o interpelare. Interpelările nu le fac consilierii pentru ei personal, le fac ca urmare a sesizărilor făcute de cetățeni. Dl. primar, dacă dvs. considerați că cetățenii au nevoie de un răspuns, răspundeți, dacă nu, nu e nici o problemă, eu cel puțin mi-am făcut datoria față de cetățeni. Dacă vă mai aduceți aminte acum un an v-am rugat să luați în calcul reabilitarea străzii Orșova, nu s-a întâmplat nimic, reabilitarea străzii Cuvin, nu s-a întâmplat nimic și acum un cetățean care locuiește pe Intrarea Apelor mi-a trimis câteva poze și m-a rugat să vă spun că și această stradă are nevoie de o intervenție. În cazul în care se întâmplă ceva sunt convions că vă vor fi recunoscători cetățenii. În cazul în care nu doriți să îmi răspundeți nu este nici o problemă.

**DL. TABĂRĂ**: Mulțumesc frumos! Prin urmare, ședința este închisă. Seară frumoasă!

 **PREȘEDINTE DE ȘEDINTA SECRETAR GENERAL**

 **TABĂRĂ A. COSMIN CAIUS ȘULI**