

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 11.01.2022 cu ocazia ședinței extraordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –DL. Viceprimar Tabara Amanar Cosmin Gabriel**

**Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 26**

**A absentat: Andra Lapadat**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl.  
viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben  
Lațcău și dl. Secretar General Caius Șuli**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 33/07.01.2022**

prin platforma online de videoconferință.

**Anexă  
la Dispoziția nr. 33  
din data de 07.01.2022**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Timișoara din 16.12.2021.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, în domeniul privat a imobilului-teren înscris în CF nr. 448891 Timișoara nr. cad. 448891 ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Societatea KAUF LAND ROMÂNIA SOCIETATE

- ÎN COMANDITĂ și totodată, trecerea terenului respectiv, din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren intravilan destinat unei stații de autobuz .
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de primă înscriere în Cartea Funciară a DE 291/2, în suprafață de 1431mp, proprietatea Municipiului Timișoara.
  4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenurilor aferente construcțiilor proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995.
  5. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 110/05.04.2016 - Regulamentul privind condițiile de desfășurare a activităților comerciale și de prestări servicii pe raza municipiului Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.538/08.12.2015 și modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr.110/05.04.2016.
  6. Proiect de hotărâre privind înființarea unei unități de achiziții publice centralizate în Municipiul Timișoara sub forma unei societăți comerciale cu răspundere limitată, cu denumirea Agenția de Achiziții Publice Timișoara S.R.L.
  7. Proiect de hotărâre privind aplicarea tarifelor, pentru zona verde, aferente sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara.
  8. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării Devizului General conform HG 379/07.05.2020 pentru proiectul ”Retehnologizarea sistemului centralizat de termoficare din Municipiul Timișoara în vederea conformării la normele de protecția mediului privind emisiile poluante în aer și pentru creșterea eficienței în alimentarea cu căldură urbană – Etapa II” cod SMIS 2014+127006, actualizat prin HCL 202/25.05.2021 și HCL 346/28.09.2021.
  9. Proiect de hotărâre privind aprobarea “Protocolului de colaborare pentru Obligația privind folosința monumentului istoric-Municipiul Timișoara între Direcția Județeană pentru Cultură Timiș și Municipiul Timișoara”.
  10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de selecție a membrilor Consiliului de Administrație la Societatea Drumuri Municipale Timișoara S.A. – componenta inițială.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor financiare pentru desfășurarea activității sportive a Sport Club Municipal Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Campaniei de buget participativ ”Timișoara Decide!”.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „LOCUINȚE COLECTIVE CU SAD LA PARTER ÎN REGIM S+P+8E, LOCUINTE COLECTIVE IN REGIM S+P+2E”, Bd. 16 Decembrie 1989, nr.75, Timișoara.
14. Plângerea prealabilă cu nr. SC2021-034596/15.12.2021 formulată de Jaramani Tamer prin care solicită revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 373/26.10.2021 privind modificarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr.15/2003 aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.127/27.03.2019, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.609/10.12.2019.
15. Plângerea prealabilă nr. SC2021-034202/13.12.2021 a Unic Pascal Company SRL prin care se solicită revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020 - *privind trecerea imobilelor - teren situate în Timișoara, P-ța Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 înscris în CF 428129 Timisoara, nr. top 202/3 înscris în CF 442578 Timisoara si nr. top 202/4 înscris în CF nr.449905 Timișoara(CF vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu privire la garajul 1.*
16. Plângerea prealabilă nr. SC2021-034190/13.12.2021 a domnului Porfireanu Vasile prin care se solicită revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020 - *privind trecerea imobilelor - teren situate în Timișoara, P-ța Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 înscris în CF 428129 Timisoara, nr. top 202/3 înscris în CF 442578 Timisoara si nr. top 202/4 înscris în CF nr.449905 Timișoara(CF vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu privire la garajul nr.7.*
17. Plângerea prealabilă nr. SC2021-034203/13.12.2021 a domnului Pascal Jean Pierre și a doamnei Pascal Gabriela prin care se solicită revocarea în

parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020 - privind trecerea imobilelor - teren situate în Timișoara, P-ța Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 înscris în CF 428129 Timisoara, nr. top 202/3 înscris în CF 442578 Timisoara si nr. top 202/4 înscris în CF nr.449905 Timișoara(CF vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu privire la garajul nr.8.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

**DL.TABĂRĂ:** L-aș ruga pe d-nul Secretar să ne comunice dacă avem cvorum în momentul de față.

**DL.SECRETAR:** Avem cvorum, d-le președinte.

**DL.TABĂRĂ:** Supun la vot Anexa la ordinea de zi. Ar fi de discutat la punctul 1 de pe ordinea de zi și cred că Direcția Patrimoniu îl va retrage de pe ordinea de zi pentru că s-ar putea să se fi strecurat o eroare materială referitor la prețul cu care este închiriat acel spațiu. Dacă este d-nul Boncea? Eu aș propune să îl scoatem de pe ordinea de zi, să mergem doar cu punctul 2, 3 și 4 de pe ordinea de zi suplimentară.

Cine este pentru?

**DL.ȚOANCĂ:** O să solicit în momentul în care supuneți la vot ordinea de zi în integralitate.

**DL.TABĂRĂ:** O să vă dau cuvântul atunci.

.....D-le Șuli, d-nul președinte are atributul să retragă proiectul de pe ordinea de zi sau doar primarul?

**DL.TABĂRĂ:** Doar primarul.

**DL.SECRETAR:** D-nul primar este inițiatorul.

**DL.TABĂRĂ:** D-nul primar nu este.

**D-NA ROMOCEAN:** D-nul primar o să intre, haideți să-l așteptăm.

**DL.TABĂRĂ:** Haideți să votăm ordinea de zi așa.

Cine este pentru?

Supunem la vot și ordinea de zi. Cele 17 puncte de pe ordinea de zi.

Cine este pentru?

**DL.SZUCSIK:** 24 de voturi pentru aprobarea anexei la ordinea de zi.

**DL.TABĂRĂ:** Supunem la vot ordinea de zi.

**DL.ȚOANCĂ:** O să solicit, înainte de a supune la vot proiectul și sper ca d-nul primar să intervină la timp, retragerea de pe ordinea de zi a punctului 7, în condițiile în care este proiectul de hotărâre privind stabilirea tarifelor de parcare în zona verde. Acest proiect face referire la un proiect pentru care eu am sesizat Prefectura, acel nou serviciu Timpark din cadrul primăriei. Am primit ieri o adresă oficială din partea Prefecturii pe care o voi citi ca să o audă și colegii: “Stimate domnule consilier local, având în vedere sesizarea d-voastră, nr...prin care solicitați analizarea legalității H.C.L.nr.450 din 07.12.2021 privind înființarea serviciului public de interes local pentru administrarea parcărilor publice din municipiul Timișoara Timpark, vă comunicăm următoarele: În considerarea atribuțiilor privind verificarea legalității consacrate de prevederile art.252, coroborat cu art.255 din O.U.G.nr.57 privind Codul Administrativ, am solicitat Consiliului Local Timișoara, să ne comunice până cel mai târziu în data de 17.01.2022, Statutul S.D.M. Timișoara S.A. precum și toate documentele care au stat la baza acestei hotărâri. O să-l rog pe d-nul Șuli să ne confirme dacă a primit o astfel de adresă oficială. Totodată, am solicitat și un punct de vedere cu privire la competența Consiliului Local de a adopta o hotărâre prin care se aprobă transmiterea activităților de gestiune și exploatare ale locurilor de parcare, staționare de pe domeniul public al Municipiului Timișoara, de la SDM la municipiul Timișoara, fără aprobarea prealabilă a unei hotărâri AGA raportat la dispozițiile art.113, litera “M” din Legea nr. 31 din 1990. Aici Prefectura mi-a răspuns la două din temerile mele, că nu au fost îndeplinite prevederile legale, în sensul că nu am avut aviz C.A. și AGA, și să fiu corect până la capăt, am avut și o a treia temere, că acel proiect trebuia aprobat nu cu 14 voturi, ci cu 19 voturi. Nu am avut dreptate și citez din ce a spus Prefectura: Referitor la majoritatea cu care a fost adoptată H.C.L.nr.450 din 2021, invocăm dispozițiile art.139, alin.1 și 2 din Codul Administrativ, care stipulează: Art.139: “Adoptarea hotărârilor Consiliului Local, în exercitarea atribuțiilor ce îi revin Consiliului Local, adoptă hotărâri cu majoritate absolută sau simplă, după caz. Prin excepție de la prevederile art.1, hotărârile privind dobândirea sau înstrăinarea dreptului de proprietate în cazurile bunurilor imobile, se adoptă de Consiliul Local cu majoritate calificată de 2/3 din majoritatea consilierilor locali în funcție”. Așadar, numai hotărârile privind dobândirea sau înstrăinarea dreptului de proprietate în cazul bunurilor imobile, se adoptă de Consiliul Local cu majoritate calificată de 2/3 din numărul consilierilor locali în funcție, sens în care HCL nr.450 nu se circumscrie actelor administrative prevăzute de excepția instituită de Dispoziția art.139, alin. 2 din

Codul Administrativ. Este o adresă semnată de către d-nul subprefect Ovidiu Drăgănescu. În aceste condiții, în cazul în care acea hotărâre 450 va fi declarată, în cazul în care primăria se încapățânează să nu facă AGA și CA la S.D.M. și să reia votul, va fi suspendată, automat, toate hotărârile de consiliu local care derivă din această hotărâre, inclusiv proiectul nr.7, sunt ilegale.

**DL.LAȚĂU:** Eu vă îndemn să votăm punctul 7 de pe ordinea de zi. Este o aprobare standard care are loc în fiecare an, cu tarifele de parcare, a avut loc și acum doi, trei ani și acum patru ani și nu are nici o legătură cu epistolele pe care d-nul Țoancă le scrie sau la transmite către presă. Aici aprobăm tarifele pentru zona verde iar această aprobare se face în fiecare an și vă îndemn să facem această aprobare pentru ca acest sistem să funcționeze, dincolo de epistolele pe care d-nul Țoancă le comunică public. Nu au legătură unele cu altele, nu vreau să intru în argumentele juridice ale dânsului, nu mi-a scris nimeni pe foaie ca și d-lui Țoancă ce să citesc, vreau doar să remarc că municipiul Timișoara și Consiliul Local să decidă delegarea domeniului public pe care municipiul Timișoara și Consiliul Local iau decizii, nu cred că e nevoie ca un terț, indiferent cine ar fi acesta, AGA să ia o decizie. Vă îndemn să aprobăm acest punct de vedere și să lăsăm ca aceste lucruri să își continue mersul. Vedem ce va decide Prefectura.

**DL.TABĂRĂ:** Nu este aici d-nul primar ca să retragă proiectul de pe ordinea de zi.

**DL.PRIMAR:** Sunt în taxi, nu îl retrag, vă rog să îl votați.

**DL.TABĂRĂ:** Supunem la vot ordinea de zi în integralitate:

**DL.SZUCSIK:** Au votat 25 de persoane, din care:

23 de voturi pentru

1 vot împotriva

1 abținere.

**DL.TABĂRĂ:** Din discuțiile cu colegii de la tehnic, vom vota fiecare proiect în parte și nu în calup, așa că vom merge pe fiecare punct individual.

## **PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI**

**Aprobarea Procesului-verbal al al ședinței Consiliului Local al Municipiului Timișoara din 16.12.2021.**

**DL.SZUCSIK:** 25 de persoane au votat, din care:

25 de voturi pentru

## **PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, în domeniul privat a imobilului-teren înscris în CF nr. 448891 Timișoara nr. cad. 448891 ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Societatea KAUFLAND ROMÂNIA SOCIETATE ÎN COMANDITĂ și totodată, trecerea terenului respectiv, din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren intravilan destinat unei stații de autobuz**

**DL.SZUCSIK:**

25 de persoane au votat, din care:

25 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de primă înscriere în Cartea Funciară a DE 291/2, în suprafață de 1431mp, proprietatea Municipiului Timișoara.**

**DL.TABĂRĂ:** Dacă sunt discuții? Nu sunt.

Vă rog să supunem la vot.

**DL.SZUCSIK:**

25 de persoane au votat, din care:

25 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenurilor aferente construcțiilor proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995.**

**DL.TABĂRĂ:** Dacă sunt discuții? Nu sunt.

Vă rog să supunem la vot.

**DL.SZUCSIK:**

23 de persoane au votat, din care:

23 de voturi pentru.

## **PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 110/05.04.2016 - Regulamentul privind condițiile de desfășurare a activităților comerciale și de prestări servicii pe raza municipiului Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.538/08.12.2015 și modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr.110/05.04.2016.**

**DL.ȚOANCĂ:** Aș avea un amendament. Aș dori abrogarea art.59 din proiectul de hotărâre: “Se va înregistra documentația aferentă unui nou acord iar viza se va aplica pe acordul pentru desfășurarea exercițiilor comerciale doar pentru anul în curs. Acordul vechi va fi anulat prin dispoziție de primar”. Despre ce este vorba?

Agenții economici care nu își plătesc, conform acestui regulament și a vechiului regulament, ca să fiu corect, până în data de 28 februarie viza anuală pentru acordul comercial, își pierd acest acord, sunt amendați cu amendă între 500 și 2000 de lei de către Poliția Locală și pot să meargă la camera 12 la primărie să își vizeze acordul, doar cu procesul verbal de la poliție, practic, trebuie să caute un polițist local pentru amendă și cu suma aferentă anului respectiv, doar că, prin acest articol, trebuie să aducă un nou rând de acte și să se reautorizeze. Nu se stipulează nicăieri în lege acest lucru, decât în acest regulament al nostru și cred că este suficient ca pentru agenții economici care au greșit și nu și-au vizat acordul comercial până în 28 februarie a fiecărui an, este suficientă o sancțiune contravențională sub formă de amendă și nu mai este nevoie să se aducă toate actele și să se ia o procedură birocratică de la capăt în condițiile în care ei au un acord comercial.

**DL.TABĂRĂ:** Faceți și amendament cu stipularea unei amenzi...

**DL.TABĂRĂ:** Nu, abrogarea pur și simplu, restul sunt explicit prevăzute și de ordonanța care stă la baza activităților comerciale și de regulamentul nostru.

**D-NA ROMOCEAN:** O să-mi însușesc amendamentele propuse de Poliția Locală pe care le-ați văzut postate pe drive, este vorba despre modificarea art.56, acordul pentru desfășurarea exercițiilor comerciale. “Se vizează obligatoriu până la data de 28 februarie a fiecărui an pentru anul în curs. Se va modifica acordul pentru desfășurarea exercițiilor comerciale. Se vizează în mod obligatoriu până la data de 31 martie a fiecărui an pentru anul în curs”. Cred că e o modificare bine venită, dând astfel mai mult timp agenților economici să se ocupe de vizarea acordului comercial. De asemenea, propun modificarea art.66, alin.7, care în loc de: “nerespectarea prevederilor art.56 se sancționează cu amendă contravențională cuprinsă între 500 și 2000 de lei”,



se va modifica: “Nerespectarea prevederilor art.57 se sancționează conform OUG 99/2000 actualizată privind comercializarea produselor și serviciilor de piață”. Amendamentul este postat pe drive. Aș vrea să-i răspund și d-lui Țoancă. E neplăcută situația de a reveni cu toate documentele și de a obține o nouă autorizare, dar cred că agenții economici ar trebui să aibă grijă să nu ajungă în situația în care acordul trebuie emis din nou. Faptul că nu au respectat niște reguli ar trebui să aibă niște sancțiuni. La noi există împământenită regula de a contesta orice amendă și încercăm să facem cu toții până la urmă ca lucrurile să funcționeze și ar trebui cu toții să respectăm niște termene.

**DL.ȚOANCĂ:** Da, doar că ei sunt pedepsiți de două ori pentru că plătesc acea amendă pentru că sunt obligați să sesizeze un polițist local pentru a face un proces verbal de constatare. Noi îi pedepsim a treia oară și îi punem să se reautorizeze. În sensul acesta era amendamentul. Sunt bine venite și amendamentele Poliției Locale, 31 martie în loc de 28 februarie. Păstrez amendamentul privind abrogarea art.59 pentru că nu face parte din acel O.U.G., era tipic și vechiului regulament.

**DL.MOȘIU:** Eu constat că se continuă prigoana asta asupra investitorilor și este ciudat, noi nu prea înțelegem unde este acea debirocratizare de care vorbeau colegii noștri în campania electorală. Adică, după ce că ne amendați, trebuie să mai facem încă o dată dosarul. Dosarul este la primărie. D-nul Țoancă are dreptate. D-na Romocean are dreptate pentru că s-a mai prelungit o lună. Dar dacă, datorită birocrăției din primărie, oamenii aceia nu au ce să facă și au întârziat, ce se întâmplă cu chioșcurile de apă minerală, de sifon, accesul la cultură, desființarea agențiilor de presă, a chioșcurilor de presă, intră tot aici? Cu ce sunt vinovați acei cetățeni că au angajați, că funcționează pe teritoriul Timișoarei și au și ei o activitate comercială? Dăm cu biciul să-i alungăm? Care este interesul cu atâta birocrăție? Apa minerală nu e bună cu 50 de bani, trebuie să o cumpărăm de la mall cu trei lei? Accesul la presă, la cultură, nu se mai poate face în acest oraș, că incomodează, trebuie să-i băgăm pe toți în mall-uri, ca să se îmbolnăvească. Până unde și până când doriți să ajungeți cu prigoana împotriva investitorilor mici?

**D-NA ILIESCU:** Eu m-aș bucura foarte mult dacă am putea vorbi cu un reprezentant din partea departamentului juridic din cadrul primăriei și să ne spună opinia lui vis a vis de sancționarea pentru aceeași faptă de două ori a contravenientului. Cred că este nelegal să sancționăm, sunt în asentimentul d-lui Țoancă și cred că avem o problemă ce ține de legalitate. E recunoscut faptul că nu putem aplica două sau mai multe sancțiuni

pentru aceeași faptă. Aș vrea și eu un răspuns din partea departamentului juridic. Sau din partea d-lui Secretar.

**DL.SECRETAR:** Eu zic că este o sancțiune complementară, o putem asimila și așa.

**DL.MEREAN:** Nu mi se pare că este o sancțiune complementară. Una e să primești o amendă, alta e să trebuiască să te reautorizezi.

**D-NA ILIESCU:** Reautorizarea e tot o sancțiune.

**DL.MEREAN:** Nu e nici o sancțiune.

**D-NA ILIESCU:** Dacă nu ai fi sancționat, nu ar trebui în fiecare an să te reautorizezi.

**DL.MEREAN:** Înseamnă că ți-ai pierdut un drept...

**D-NA ILIESCU:** A pierde un drept e asimilat unei sancțiuni.

**DL.MEREAN:** Este interpretarea pe care d-voastră o dați.

**D-NA ILIESCU:** Am înțeles. Probabil că veți avea noi procese pe care le veți pierde în instanță dacă se va întâmpla lucrul ăsta. Vă dau citire dispozițiilor art.5 alin.7 din O.G.2/2001: “Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare”. Dacă d-nul Secretar consideră că pierderea autorizației poate fi asimilată ca fiind o sancțiune complementară, este punctul d-lui de vedere, nu suntem pe aceeași undă. Am vrut să știu care este punctul de vedere al Secretarului sau al cuiva din partea departamentului juridic.

**DL.MOȘIU:** Dar vi se pare atât de simplu să reautorizezi ceva la primărie? Ați încercat să obțineți vreo autorizație de la primărie? Oamenii aceștia trebuie să lucreze. Nu să meargă la primărie să stea cu mâna întinsă. Încercați și veniți cu completări.

**DL.TABĂRĂ:** Să supunem la vot amendamentul d-lui Țoancă privind abrogarea art.59. Mergem nominal. În momentul în care vă strig, vă rog să îmi spuneți dacă sunteți pentru, împotriva sau vă abțineți.

Dl.Ambruș: împotriva

Dl.Barabaș: pentru

Dl.Boldura: împotriva

Dl.Căldăraru: pentru

Dl.Craină: pentru

Dl.David: împotriva

Dl.Diaconu: pentru

Dl.Gonzales: împotriva

Dl.Ilca: împotriva

D-na Iliescu: pentru

Dl.Lațcău: împotriva  
Dl. Lulciuc: pentru  
D-na Mariș: pentru  
Dl.Merean: împotriva  
Dl.Meșter: împotriva  
D-na Militaru: împotriva  
Dl.Moșiu: pentru  
D-na Munteanu: împotriva  
Dl.Negrișanu: împotriva  
D-na Romocean: împotriva  
Dl.Sandu: pentru  
Dl.Stana: împotriva  
Dl.Szatmari: pentru  
D-na Szilagyi: împotriva  
Dl.Tabără: pentru  
Dl.Țoancă: pentru

**DL.SECRETAR:**

14 voturi împotriva

12 voturi pentru.

Amendamentul a căzut.

**DL.TABĂRĂ:** Avem două amendamente susținute de d-na Romocean, făcute de Poliția Locală: modificarea art.56

**D-NA ROMOCEAN:** Acordul pentru desfășurarea exercițiilor comerciale care se vizează obligatoriu pînă la data de 31 martie a fiecărui an în loc de 28 februarie, ca să dăm mai mult timp și pentru ca agenții economici să poată viza. Trebuie votate separat.

**DL.TABĂRĂ:** Da, mergem separat.

Deschid procedura de vot:

Dl.Ambruș: pentru  
Dl.Barabaș: pentru  
Dl.Boldura: pentru  
Dl.Căldăraru: pentru  
Dl.Craină: pentru  
Dl.David: pentru  
Dl.Diaconu: pentru  
Dl.Gonzales: pentru

Dl.Ilca: pentru

D-na Iliescu: eu mă abțin întrucât voi vota împotriva proiectului. În consecință, degeaba aș vota de principiu cu cele două amendamente făcute de către Poliția Locală, pentru că odată ce nu a trecut amendamentul d-lui Țoancă, apreciez că regulamentul conține acea prevedere nelegală, prin urmare voi vota împotriva.

Dl.Lațcău: pentru

Dl. Lulciuc: abținere

D-na.Mariș: abținere

Dl.Merean: pentru

Dl.Meșter: pentru

D-na.Militaru: pentru

Dl.Moșiu: pentru

D-na Munteanu: pentru

Dl.Negrișanu: pentru

D-na.Romocean: pentru

Dl.Sandu: pentru

Dl.Stana: pentru

Dl.Szatmari: abținere

D-na Szilagyi: pentru

Dl.Tabără: pentru

Dl.Țoancă: pentru

**DL.SECRETAR:**

22 de voturi pentru

4 abțineri

**DL.TABĂRĂ:** Mergem la al doilea amendament prezentat de d-na Romocean: modificarea art.66, alin7.

**D-NA ROMOCEAN:** Nerespectarea prevederilor art.57 se sancționează conform O.G.99/2000 actualizată privind comercializarea produselor și serviciilor de piață.

**DL.TABĂRĂ:** Deschid procedura de vot:

Dl.Ambruș: pentru

Dl.Barabaș: abținere

Dl.Boldura: pentru

Dl.Căldăraru: abținere

Dl.Craină: pentru

Dl.David: pentru

Dl.Diaconu: pentru  
Dl.Gonzales: pentru  
Dl.Ilca: pentru  
D-na.Iliescu: abținere  
Dl.Lațcău: pentru  
Dl. Lulciuc: abținere  
D-na.Mariș: abținere  
Dl.Merean: pentru  
Dl.Meșter: pentru  
D-na.Militaru: pentru  
Dl.Moșiu: abținere  
D-na Munteanu: pentru  
Dl.Negrișanu: pentru  
D-na Romocean: pentru  
Dl.Sandu: abținere  
Dl.Stana: pentru  
Dl.Szatmari: abținere  
D-na.Szilagyi: pentru  
Dl.Tabără: pentru  
Dl.Țoancă: pentru

**DL.SECRETAR:**

18 voturi pentru

8 abțineri

**DL.TABĂRĂ:** Amendamentul a trecut. Supun la vot proiectul de la punctul 5 al ordinei de zi cu cele două amendamente.

**D-NA ILIESCU:** Tocmai am închis discuția telefonică cu un comerciant din Piața Unirii. La ultima depunere pentru un magazin, pentru obținerea acestui acord, a primit refuz din partea primăriei, bazat pe faptul că-i lipsea un document, după trei luni jumătate. Apropo și de ceea ce spunea d-nul Moșiu. Cred că vom avea probleme serioase cu această prevedere, dar este treaba colegilor cum votează.

**DL.MOȘIU:** Nimeni nu mi-a răspuns ce se întâmplă dacă din cauza primăriei acești oameni vor fi sancționați. Coborâți în viața reală. Vorbiți cu oamenii, sunteți reprezentantul a cca 15.000 de oameni, nu sunteți reprezentantul mall-urilor. Sau dacă sunteți, spuneți, ce se întâmplă dacă acești oameni vor plăti datoriile...

**DL.TABĂRĂ:** Haideți să supunem la vot.

**DL.LULCIUC:** Cetățenii Timișoarei deja trebuie să se obișnuiască că sunt suprataxați de administrația USR-Dominic Fritz. Acesta ar fi răspunsul pe care ar trebui să-l dăm noi astăzi tuturor cetățenilor, dacă nu s-au obișnuit cu majorarea prețului la gigacalorie, cu supraimpozitarea. Sunt obligați la moftul primarului să dea cât mai mulți bani primăriei.

**D-NA MILITARU:** Vă rog să citiți Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local și să îl aplicați.

**DL.MEREAN:** Toată discuția este despre cei care nu-și plătesc o taxă pentru desfășurarea activităților comerciale. Nu este vorba despre simpli cetățeni sau de taxe puse în spatele oamenilor. Fiecare să respecte niște reguli, este foarte simplu.

**DL.TABĂRĂ:** Să trecem la vot.

Dl.....S-a votat o dată, aveți grijă.

**DL.SZUCSIK:** Am inițiat procedura de vot, după ce ați spus d-voastră.

**DL.TABĂRĂ:** Vă rog să o reluați procedura de vot pentru că au avut loc discuții.

**D-NA MILITARU:** În ce bază legală reluăm votul? S-a votat.

**DL.TABĂRĂ:** Nu am spus stop vot și să ne prezinte situația.

**DL.LAȚCĂU:** Ajungem să votăm de două ori un proiect, d-le președinte.

**DL.TABĂRĂ:** Nu l-am votat de două ori.

**DL.LAȚCĂU:** Eu l-am votat de două ori.

**DL.TABĂRĂ:** Nu s-a oprit procedura de vot, eu nu am spus stop vot sau ceva. Au vorbit unii peste alții și ați văzut ce a fost.

**DL.SZUCSIK:** La punctul 5 de pe ordinea de zi au votat 26 de persoane, din care:

14 voturi pentru

12 voturi împotriva.

**DL.TABĂRĂ:** proiectul a trecut.

**DL.ȚOANCĂ:** În acest context al discuțiilor noastre și al votării acestui regulament, atrag atenția că este vorba despre regulamentul care se referă la terasele și punctele de lucru de pe lângă punctele comerciale fixe. Întreb, dacă este d-nul Creiveanu cu noi, din august se așteaptă acel regulament privind comerțul stradal, pentru că s-a abrogat în vară, dacă vă amintiți, regulamentul vechi, se lucra la regulamentul nou și acolo cred că ar fi fost bine venite comentariile d-lui Moșiu, pentru că acei oameni așteaptă de șase, șapte luni un nou regulament, caiete de sarcini și licitarea locurilor pentru ziare, pentru legume-fructe, lapte, etc. Dacă d-nul Creiveanu poate răspunde în ce stadiu se află acest regulament privind comerțul stradal.

**DL.TABĂRĂ:** Nu îl văd pe d-nul Creiveanu, dar ați putea să faceți o interpelare în scris.

### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind înființarea unei unități de achiziții publice centralizate în Municipiul Timișoara sub forma unei societăți comerciale cu răspundere limitată, cu denumirea Agenția de Achiziții Publice Timișoara S.R.L.**

**DL.DIACONU:** Dacă aveți o posibilitate să compromiteți total noțiunea de achiziție centralizată, ați reușit să o faceți prin acest proiect de hotărâre. Nu doar că se bazează pe date absolut false din toate punctele de vedere, să-mi spui că în șase sau cinci domenii de activitate această agenție SRL va face achiziții publice de 300 milioane lei/an sau de 240, nu este doar o aberație, este o minciună sfruntată din toate punctele de vedere. Sumele aferente domeniilor în care s-ar executa aceste achiziții centralizate, nu depășesc 20 milioane de lei. Să pui trei milioane de lei într-un capital social al unui SRL care va plăti habar n-am pe cine, să fugi de răspundere din punct de vedere al achizițiilor, să transmiți acest lucru către niște persoane care vor fi angajate și pentru un SRL care are ca singur obiect cheltuirea de bani pe personal, așa cum ne arată bugetul de venituri și cheltuieli din anexa 5, care în anul 2022 va cheltui un milion și ceva pe salarii și va avea venituri de 40.000 de lei. Aceasta e reforma în achiziții publice, să facem un SRL în care băgăm trei milioane de lei și care ulterior, ne va taxa pe noi ca primărie, ca și Consiliu Local și pe cei care urmează să facă achizițiile centralizate, cu procente între 2% și 2,5% din valoarea achiziției la energie electrică. 2% poate fi diferența pe care ar putea să o obțină dintr-o licitație centralizată pentru toate unitățile care ar putea să facă această achiziție. Suma aceea se duce în comisionul unității SRL. Nu știu cine a recomandat acest SRL, sunt convins că nu d-na director economic a scris în acel referat aberațiile din punct de vedere al sumelor. Este absolut ireal să spui că trei milioane de lei este suma pe care autoritatea publică locală o cheltuie pe curent, gaz, materiale de curățenie, calculatoare și servicii de medicina muncii și training. E aberant, dar ca să justificăm trei milioane de lei pe care-i băgăm într-un astfel de SRL, sigur că e foarte frumos să umflăm toate prețurile, toate sumele din buget și să ajungem la o astfel de concluzie. Repet, noțiunea de achiziție centralizată este o noțiune bună pentru aceste domenii. Felul în care ați reușit să o puneți în practică prin acest proiect de hotărâre, nu mă pot pronunța cu privire la legalitate, deși îmi pare a fi destul de ciudată opțiunea în legislația românească, în cea

austriacă e cu totul altceva. Din punct de vedere economic, este o aberație pe care nu știu cum o veți putea justifica pe sumele pe care ni le-ați prezentat nouă.

**D-NA MITEA:** Lucrez de peste 11 ani la Agenția de Achiziții Publice Centralizate a Guvernului Austriei, U.C.A. la nivel central în cadrul Guvernului. Prin acest proiect, Primăria Timișoara a fost selectată pentru a beneficia de asistență tehnică în demersul de înființare a unei astfel de U.C.A. În ultimii 20 de ani, unități de achiziții centralizate au fost înființate și sunt utilizate sistematic în toate administrațiile locale din Uniunea Europeană, pentru a putea realiza achiziții publice în condiții de eficiență economică și socială. Vorbim despre realizarea de economii de preț, economia cheltuielilor administrative, prin agregarea necesarului și standardizarea bunurilor și serviciilor. Vorbim despre profesionalizarea achizițiilor publice care include delegarea funcției către U.C.A. și degrevarea autorităților contractante de anumite sarcini legate de achiziții publice, ceea ce are un impact pozitiv asupra nivelului de specializare a profesioniștilor în achiziții. Din punct de vedere al fundamentului legal, atât directiva 24 din 2014 cât și legea achizițiilor publice în România, nr.98/2016, promovează explicit extinderea acestor tehnici de centralizare în achiziții publice și înființarea de astfel de unități de achiziții centralizate. În țara noastră, utilizarea acestor U.C.A. de către autoritățile contractante din cadrul unei administrații locale este explicit prevăzută în strategia națională în domeniul achizițiilor publice. Sunteți prima primărie din România care va avea o U.C.A. și aveți marele avantaj de a beneficia de acest proiect. Felicit primăria pentru asumarea acestui rol de pionier în acest important proces de reformă. Fiecare stat membru are în funcțiune cel puțin o unitate de achiziții centralizată și cred că este un lucru benefic pe care primăria îl inițiază în acest sens.

**DL.DIACONU:** Dacă se pot pune întrebări, sunt câteva întrebări pe care aș vrea să le pun.

**DL.DAVID:** Este ciudat modul în care încercăm să punctăm politic, indiferent de proiect, indiferent de cât de mult bine poate să aducă pentru oraș sau pentru noi ca țară, un proiect. Din experiența mea profesională, astfel de unitate centralizată de achiziții face foarte mult bine. Gândiți-vă ce ar presupune ca fiecare instituție, teatru, etc, să își achiziționeze topuri de hârtie individual sau dacă toate astea vor fi achiziționate de către o unitate centralizată. Prețul pe care îl va obține va fi infinit mai mare. Trebuie să facem așa ceva și raționamentul vine din partea Uniunii Europene ca un beneficiu pentru noi, nu ca un lucru care ne va îngreuna.

**DL.MEREAN:** Aș vrea să corectez cifrele pe care d-nul Diaconu le-a vehiculat fără bună credință. Dăm 300 de milioane pentru toate achizițiile și U.C.A. ar fi cel mult



responsabilă pentru 60 % din gestionarea lor. Deci 180 de milioane. Aici este la jumătate aproape din cât ziceți d-voastră. Iar capitalul social este de 1,5 milioane, nu de 3 milioane, ați dublat așa, din pix, suma.

**DL.DIACONU:** Vreți să citiți proiectul înainte să îmi răspundeți? Cum ar fi să vă uitați la domeniile pe care le va administra acest SRL și care sunt: energie, consumabile, cartușe de imprimante și medicina muncii. Nu vorbim nici pe departe de 180 de milioane. Capitolul de bunuri și servicii din cadrul bugetului orașului cuprinde cu mult, mult mai multe elemente decât cele prevăzute acolo, iar suma acestor cheltuieli la modul maxim, după părerea mea, nu poate depăși 25 de milioane. La suma asta vă rog să faceți calculele. Luați 2% din 25 de milioane și apoi plătiți oamenii din SRL-ul respectiv după ce ați pus trei milioane în capitalul social. Despre asta este vorba așa că cu bună credință sau cu rea credință cifrele pe baza cărora se fundamentează acest SRL sunt false. Pur și simplu sunt false. Nu există 180 de milioane de lei plătite de către Primăria Timișoara pe acele 4-5 tipuri de cheltuieli.

**DL.... :** Din nou, nu e vorba doar de Primăria Timișoara, e vorba și de multe alte entități și în momentul în care sunt incluse acolo și școlile o să crească suma asta și cred că e mai mult decât binevenit să cumpărăm toate serviciile astea. Din nou tema de tehnologia informației, de managementul clădirilor, servicii profesionale, energie.

**DL. DIACONU:** Întrebarea e de ce guvernul acesta, nubun așa cum e el nu și-a făcut un SRL din ONAC spre exemplu? De ce trebuie să inventăm noi un SRL pentru achizițiile centralizate. Nu sunt împotriva achizițiilor centralizate ca principiu, nu despre asta este vorba, e vorba de folosirea a 3 milioane pentru capitalul social al unui SRL.

**DL.....:** Din nou, e 1,5 milioane. Ideea este că în Europa există acest model și el funcționează. Funcționează în Suedia, în Italia și în multe țări, deci eu sunt convins că va funcționa și la noi, dacă priviți cu bună credință, acesta ar fi rezultatul.

**DL. DIACONU:** Întrebările mele sunt despre cine a ales SRL-ul ca vehicul de implementare a achizițiilor centralizate? Care este motivul pentru care nu se folosește departamentul de achiziții publice al Primăriei sau ceea ce se întâmplă în interiorul primăriei pentru a face achiziții centralizate pentru toate celelalte instituții care îi sunt în subordine. Dacă calculele pe care se fundamentează acest proiect de hotărâre sunt însușite de către echipa de proiect? Dacă sumele legate de cei 1,5 milioane lei din capitalul social, plus 1,5 milioane de lei majorarea de capital sunt însușite de echipa de proiect? Dacă comisionul de 2,5% din fiecare achiziție este însușit de echipa de

proiect, adică dacă acestea sunt lucruri care vin cumva din experiența dvs sau sunt mioritic create aici la noi în Timișoara?

**D-NA MITEA:** În ceea ce privește echipa aleasă, în completarea a ceea ce a menționat dl. Merean aș dori să spun că majoritatea UCA-urilor au această formă de SRL de stat. E una din formele pe care multe state le-au ...În al doilea rând, legea achizițiilor publice nu impune o formă juridică specifică pentru UCA. Această decizie a fost luată împreună cu echipa de proiect după analizele efectuate la nivelul județului Timiș și de asemenea toate calculele se bazează pe analize pe care noi, echipa de proiect le-am efectuat. Datele ne-au fost puse la dispoziție de autoritățile contractante din județul Timiș, pe baza lor am lucrat și am făcut câteva recomandări. Nu sunt date scoase din buzunar, sunt date reale.

**DL. DIACONU:** Ne puteți confirma că această unitate va avea achiziții de minim 180 milioane de lei într-un an așa cum se prevede în referatele pe care le avem?

**D-NA MITEA:** Pot să vă confirm că toate autoritățile contractante care vor utiliza această UCA, vor agrega necesarul lor pe fiecare categorie de produse pe care le-am plănuțit ...înainte și în funcție de volumul pe care îl vom agrega vom ști exact care va fi suma finală la sfârșitul anului. Sigur că ideea acestei Unități de Achiziții Centralizate este să agregheze cât mai mult volum, de la cât mai multe autorități contractante din cadrul utilizatorilor UCA, care sunt utilizatori care vor utiliza obligatoriu aceste servicii și alții care vor utiliza UCA în mod voluntar.

**DL. LULCIUC:** Aș avea și eu câteva întrebări pentru colega noastră, sau viitoarea noastră colegă, nu înțeleg exact ce statut are și aș vrea să o întreb ce înțelege prin utilizatori primari și utilizatori secundari?

**D-NA MITEA:** Mi-ar plăcea să fiu colega dvs., nu este cazul. Așa cum am spus în introducere, lucrez pentru o UCA la nivel guvernamental în Austria, iar în cadrul acestui proiect am rolul de consultant. Am definit două categorii de utilizatori: utilizatorii primari care vor folosi în mod obligatoriu serviciile UCA, aceste instituții sunt și cele pe care le regăsiți în hcl, subordonate Primăriei Timișoara și utilizatori secundari, cei care pot opta pentru a beneficia de serviciile UCA. Unitățile contractante din județul Timiș pot adera la UCA.

**DL. LULCIUC:** La un calcul simplu, să spunem la necesarul de 15000 de Mw pentru iluminatul public al Primăriei Municipiului Timișoara, prețul de astăzi la energie este în jur de 1800 de lei, comisionul UCA este de 675 mii lei. E corect? Comisionul de 2,5%. Ne referim la utilizatorii primari. Bani aceștia îi plătește Primăria Municipiului Timișoara către UCA. Corect?

**D-NA MITEA:** Toți utilizatorii vor plăti către UCA o taxă de participare pentru aceste achiziții pe care le va desfășura UCA în numele lor. Este un mod de finanțare uzual pentru toate UCA din Uniunea Europeană.

**DL. LULCIUC:** Am înțeles. Deci moddo grosso, dacă Primăria Timișoara ar face prin absurd un pachet de toate regiile, societățile, școlile, spitalele ș.a.m.d., toate instituțiile din subordinea primăriei și face un pachet de să zicem 150000 Mw/oră, la prețul de astăzi UCA este fericita câștigătoare a lozului de 6.750.000 lei din bani publici, doar că ați afișat o documentație pe e-licitații.ro, să înțeleg?

**D-NA MITEA:** Aici dați-mi voie să clarific puțin cum arată acest sistem de finanțare. Cred că nu e foarte clar.

**DL. LULCIUC:** Așa scrie în proiectul de hotărâre, de aceea v-am întrebat. Toți utilizatorii primari vor plăti o taxă de 2,5%.

**D-NA MITEA:** Ideea care stă la baza introducerii acestor taxe este ca această instituție să poată funcționa în mod independent din punct de vedere financiar, ca să nu mai trebuiască să fie finanțată din bugetul Primăriei. Este un sistem, repet, utilizat în majoritatea, dacă nu toate instituțiile de achiziții centralizate din Europa. O autofinanțare prin participarea autorităților contractante pentru serviciile pe care UCA le efectuează pentru aceste autorități contractante.

**DL. LULCIUC:** Bun, dar trebuie să înțelegm și noi că nu neapărat tot ce este în Uniunea europeană este bun, cum într-adevăr inițiativa este una foarte bună, doar că mi se par aceste comisioane foarte foarte mari, adică nu știu dacă dvs sunteți conștientă, dar veți fi câștigătoarea unui loz de vreo 7 milioane de lei doar din comisioane. Aceste milioane de lei vă vin din bani publici, în concluzie, din acele suprataxe pe care le-am votat luna trecută, defapt mai puțin grupul PNL, care au fost votate de grupul USR lunile trecute. Practic acesta era artificiu prin care primarul își dorea să mărească taxele la oameni, suprainpozitări ș.a.m.d., tocmai în ideea ca această UCA să aibe venituri de 7 milioane de lei. Trec la întrebarea nr. 2

**DL. LAȚCĂU:** Domul consilier a spus un lucru foarte interesant și cred că toți timișorenii sunt interesați. Cred că cu toții suntem curioși ce nu e bun la Uniunea Europeană din perspectiva PNL? Haideți dl. Lulciuc fiți curajos și spuneți ce credeți?

**DL. LULCIUC:** Eu nu spuneam că este un lucru rău ce se întâmplă în Uniunea Europeană, spuneam că nu sunt lucruri neapărat bune pentru toată lumea, cum a fost și acea Directivă Europeană de achiziții Publice, tradusă în două legi naționale la noi. Nu zic că este foarte bună, e bunică. Ceea ce mă deranjează pe mie sunt aceste comisioane foarte mari, pe care autoritățile contractante sunt obligate să le plătească, când această

societate ar trebui să vină în ajutorul lor și practic noi ar trebui să avem un comision de 0,5% maxim din valorile licitate sau nu știu cum se va pretinde acest comision. Apoi, aș vrea să o întreb pe colega noastră dacă are garanția cumva că aceste achiziții când ajung la finalitate și sub ce formă reprezentanții instituțiilor vor semna contractele de furnizare, având în vedere că există riscul ca unii dintre furnizorii de astăzi de combustibil, să fie furnizori de rea credință, să întârzie foarte mult furnizarea și să câștige tot același licitația și directorul respectiv să fie nemulțumit că a câștigat tot același licitația deși câștigă în baza unei legi, dar să fie nemulțumit pentru că a avut o relație contractuală deficitară cu el. Dacă are această garanție și dacă nu ar trebui cumva prin statut sau regulament, contract de colaborare, să condiționeze acest lucru dacă poate sau nu, conform legii. În al treilea rând aș dori să îi spun colegului nostru David, deși dânsul nu a avut nicio întrebare, l-am ascultat cu atenție, că negocierile, atunci când reprezintă instituții ale statului, din păcate, nu sunt ca în corporații cu telefon, am primit de la alții o ofertă mai bună, te rog mai lasă și tu un pic că atunci poate luăm de la tine, negocierile sunt în baza legii 98 și legii 99 nu avem ce face. Legea, știe foarte bine, ne-a pus niște limite de negociere.

**D-NA MITEA:** Bineînțeles că pentru absolut nimic nu se pot prezenta garanții 100%, relații între autorități publice și companii private în achizițiile publice. Știți foarte bine că nu se pot garanta astfel de lucruri însă ce vă pot garanta este că în această UCA vor lucra specialiști care vor ști foarte bine să formuleze condiții contractuale și să se asigure că toate contractele se desfășoară în conformitate cu legea și cu interesele autorităților contractante.

**DL. LULCIUC:** Aș mai avea o singură întrebare. Având în vedere că autoritățile publice își fac un plan anual de achiziții publice, sunt prețuri cum ar fi energie și gaze naturale care sunt volatile, ele fluctuează de la o lună la alta, astăzi poate să fie 100Mw, mâine 1800, această valoare estimată, acest comision pe care trebuie să vi-l dea dvs., cum îl pot prevedea în PAP și de câte ori credeți că va trebui această autoritate contractantă să-și revizuiască planul de achiziții publice prin hotărâri de consiliul local, prin adunări generale ale acționarilor, prin consilii de administrație, încât să vă poată da dvs. acești bani?

**D-NA MITEA:** Aș vrea doar să clarificăm că acești bani nu-mi revin mie. În PAP sigur fiecare autoritate contractantă își va prevedea toate valorile achiziției iar modul în care aceste taxe vor fi plătite se va stabili de comun acord cu autoritățile contractante, adică între UCA și autoritatea contractantă. În hcl nu este prevăzut modul de colectare al acestor taxe. Urmează să fie discutat și agreat cu autoritățile contractante.

**DL. LULCIUC:** păi e important să fiți foarte atentă când facem acest proiect de hcl. Sunt convins că dl. primar îl va iniția, dar dvs. îl veți scrie, e important să aveți grijă de lucrurile acestea pentru că și așa, nu știu dacă cunoașteți, instituțiile statului de la noi sunt ultra vitregite de bani și probabil că vor fi și mai sărace astăzi când vor trebui să plătească asemenea sume către UCA, dar măcar să nu existe presiune pe ei ”plățiți-mi facturile, plățiți-mi facturile”. Cumva să găsiți o formă încât să îi sprijinim, că defapt asta este toată ideea UCA, să sprijinim autoritățile statului pe plan local, doar că pe sume foarte mari. Să știți că în cazul în care doriți să vă modificați comisioanele eu vă încurajez.

**D-NA ROMOCEAN:** eu nu am să o întreb nimic pe d-na Mitea, am ascultat-o cu atenție, am citit și documentul pe care l-am primit azi pe grup și ne bucurăm că ne-a sprijinit în acest proiect. Aș vrea să îi amintesc d-lui Lulciuc că a vorbit cu un expert în domeniu nu cu un om politic și cred că un pic de respect în plus pentru d-na Mitea nu strică. Ceea ce vreau să vă spun legat de ideea acesta, d-le Lulciuc să știți că energia se poate contracta și la preț fix și indiferent cum ar fi sunt sigură că experții în achiziții publice vor face o treabă bună. Nu știu dacă ați reținut ideea că se fac economii între 15 și 20%, iar noi discutăm acuma, ne certăm și tot batem apa în piuă pe un comision de 2%. Nu știu acuma, e mai bine să dăm 20% în plus și să continuăm cu achiziții pe fiecare în parte sau e mai bine să câștigăm 18% și să facă achizițiile o singură unitate. Să judece și cetățenii oare cum e mai bine, că la dl. Lulciuc matematica asta, nu știu, nu prea funcționează.

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumim, dar nu știu de ce orice dialog cu dvs, nu înțeleg de ce o discuție și o dezbatere care mie mi s-a părut destul de la obiect și dl. Lulciuc a pus niște întrebări, d-na Mitea i-a răspuns, nu înțeleg de ce spuneți că este o ceartă? Chiar a fost o dezbatere pe niște lucruri care au trebuit clarificate.

**DL. ȚOANCĂ:** Aș avea și eu câteva întrebări pentru d-na Mitea și aș ruga să-mi răspundă pe rând. Prima întrebare este dacă d-na venită din Austria știe că în România, ordonatorii principali de credite nu pot înființa SRL-uri. A fost o astfel de inițiativă, dacă vă amintiți, la nivelul Consiliului General al Capitalei în fostul mandat al d-nei Firea, s-a făcut un SRL nu pe UCA, pe furnizorii de servicii locale și a fost contestat de către consilierii USR și într-un final acel SRL a fost desființat tocmai pentru că nu există în România bază legală ca ordonatorii principali de credite să înființeze SRL-uri. O rog pe d-na Mitea să ne spună în baza cărei legislații românești a propus acest vehicul?

**D-NA MITEA:** Sunt specialist în achiziții publice. În echipa noastră avem o întreagă echipă de juriști și avocați care au sprijinit acest demers. Consider că toate propunerile pe care le-am făcut în hcl sunt conforme și nu mă îndoiesc de acest lucru.

**DL. ȚOANCĂ:** Deci nu știți în baza cărei legi ați propus acest proiect? Mă refer la legi românești nu practica europeană sau austriacă. Nu știți în baza cărei legi ați sugerat ca un ordonator principal de credite să înființeze un SRL ilegal?

**D-NA MITEA:** Nu cred că este ilegal. Nu vă pot spune exact care este această lege. Dacă doriți am să iau legătura cu colegii mei care au sprijinit acest proiect.

**DL. ȚOANCĂ:** Există o practică, v-am spus că există la București și a fost infirmată de justiție. În contextul acesta am întrebat. Trăim la porțile Balcanilor unde totul este posibil.

**D-NA MITEA:** Cred că nu este singurul SRL care există la nivelul autorităților locale.

**DL. ȚOANCĂ:** Ba da, este singurul și dvs ați spus că este o premieră, dar din păcate este ilegală.

**D-NA MITEA:** Este o premieră înființarea unei UCA de către o primărie în România.

**DL. ȚOANCĂ:** Nu e adevărat. Asociația Comunelor din județul Timiș, după ședință am să vă trimit, are o UCA de anul trecut, numai că este sub forma unui ONG nu a unui SRL. Există la nivel guvernamental UCA, pentru că într-adevăr ați avut dreptate, foarte multe țări europene încurajează acest tip de achiziții și eu sunt pentru doar că sunt îngrijorat de vehicolul pe care ni l-ați sugerat, adică un SRL, nu este compatibil, cel puțin acum, cu legislația românească și vă mai spun un lucru, știți că aceste achiziții publice sunt controlate la instituțiile din subordinea consiliului local și a primăriei de către Curtea de Conturi. Cine va controla un SRL, pentru că evident, conform legislației din România, Curtea de Conturi nu are cum să intrevină la o societate comercială, cine va controla legalitatea acestui SRL care practic a privatizat aceste achiziții din subordinea tuturor entităților subordonate. Tot ați spus de venituri proprii. Fiți foarte atentă că veniturile proprii pe care această UCA le va face din comisioane sau din alte mijloace pe care le-ați gândit sunt exclusiv din bani publici și cele 14 entități pe care le-ați menționat, care se vor subordona acestei structuri sunt finanțate exclusiv din banii timișorenilor. Deci despre asta vorbim, despre banii timișorenilor.

**D-NA MITEA:** În ceea ce privește controlul aș dori să vă spun că legea achizițiilor publice prevede că o UCA trebuie să fie o autoritate contractantă. Deci UCA este în primul rând o autoritate contractantă, motiv pentru care se va supune controlului Curții de Conturi, indiferent de forma pe care o are.

**DL. ȚOANCĂ:** Un SRL? Ar fi o premieră în România.

**D-NA MITEA:** DAȚI-mi voie să contest această informație. Nu este singurul SRL existent și este o autoritate contractantă.

**DL. ȚOANCĂ:** Puteți să-mi dați și niște exemple?

**D-NA MITEA:** Se supune legii achizițiilor publice, ea fiind o autoritate contractantă.

**DL. DIACONU:** Cum puteți să spuneți că este o autoritate contractantă, nu vă supărați? Sunteți expert doamnă! Citiți legea! Unde scrie că UCA este autoritate contractantă?

**D-NA MITEA:** Legea achizițiilor publice prevede faptul că o unitate de achiziții centralizată este în primul rând o autoritate contractantă.

**DL. ȚOANCĂ:** Vă rog să-mi exemplificați una, două UCA SRL din România, în condițiile în care, eu cel puțin am fost foarte revoltat pentru că în materialul pe care l-am primit se făcea referire la două UAT-uri, două consilii județene, Harghita și Sibiu, dar acolo dacă se uita cu atenție, această structură UCA făcea parte din aparatul propriu al Primarului, din departamentul economic și se suplimentau practic niște posturi de funcționari publici și personal contractual care se supun evident tuturor rigorilor administrației și legislației românești. Un SRL care are 5 angajați și 2 oameni cu jumătate de normă care ”toacă” în primul an peste un milion de lei de la bugetul local exclusiv, împărțiți la 5 și vedeți că vorbim de mii de euro salarii, este din start controversată, pentru că despre ce specialiști vorbim care să ia de nu știu câte ori mai mult salariu decât specialiștii din primărie care sunt funcționari publici și supuși controalelor.

**D-NA MILITARU:** D-le Diaconu, D-le Țoancă, citiți legea 98/2016. La alin. ...(neinteligibil) scrie foarte clar ”unitatea de achiziții centralizată este o autoritate contractantă” și UCA se poate înființa prin hotărâre a consiliului local în baza art. 40 a aceleiași legi. Cât privește SRL-urile înființate de d-na Firea la Primăria Generală a Municipiului București, au fost desființate din cu totul alte motive pentru că fiind SRL-uri patrimoniale aveau nevoie de 2/3 din voturi ca să fie înființate și ele au fost înființate cu majoritate simplă. Vă rog frumos, haideti să ne raportăm la lege și la adevăr.

**DL. TABĂRĂ:** D-na Militaru să știți că vă dădeam cuvântul și dacă nu ați fi intervenit forțat.

**DL. NEGRÎȘANU:** Aș vrea să fac o precizare legat de ceea ce a zis dl. Diaconu că s-a tot rostogolit acea problemă a capitalului social de 3 milioane, că ar fi cine știe ce lucru. Probabil dl. Diaconu nu știe cum funcționează societățile comerciale tip SRL,

probabil nu activează în domeniul respectiv sau dorește să dezinformeze. Capitalul social nu este o sumă pe care noi o băgăm în societatea respectivă, este pur și simplu o garanție care arată că societatea este credibilă. Este suma cu care practic societatea răspunde. Nu este un SRL care să poată face achiziții de milioane cu un capital social de 1 leu așa cum prevede capitalul social minim. Asta este o glumă, dar e foarte important aspectul că acei bani nu îi băgăm, acei bani nu îi cheltuim, ei reprezintă un gaj.

**DL. DIACONU:** Nu vă supărați, ați citit proiectul?

**DL. NEGRİȘANU:** Eu am citat ”mot a mot” ce ați spus dvs că ”băgăm 3 milioane de lei în capitalul social”. Capitalul social e un gaj, nu sunt bani care se cheltuie.

**DL. DIACONU:** Ați citit proiectul? Ați citit bugetul de venituri și cheltuieli de pe anul 2022?

**DL. NEGRİȘANU:** Dl. Diaconu am citit proiectul, eu vă întreb dacă știți cum funcționează SRL-ul?

**DL. DIACONU:** Acolo sunt cheltuieli de 1 milion și ceva de lei și venituri de 40 mii lei. Unde e diferența?

**DL. NEGRİȘANU:** Vorbim de capitalul social acum.

**DL. DIACONU:** De unde e diferența? De unde se ia diferența?

**DL. NEGRİȘANU:** Amestecați din nou informațiile acum.

**DL. DIACONU:** ...niciun leu din milionul jumătate și capitalul social se va folosi pentru finanțarea activităților acestui SRL. Asta se va întâmpla. Sigur că el rămâne un milion jumate.

**DL. NEGRİȘANU:** Exact. Capitalul social minim. Asta e esența.

**DL. DAVID:** D-na Mitea eu doar vreau să vă mulțumesc pentru răbdarea de care ați dat dovadă. Nu-i ușor să intri în așa ceva atunci când orice proiect, indiferent de bunătatea lui sau ”whatever” e contestat. Ideea e foarte simplă oameni buni, vorbim de o companie ”whatever” oricum îi zice care are undeva între 15 și 20% estimări de ”saving-uri” pe care le va aduce pentru materialele pe care le va contracta și care, pentru a ste autofinanța și autosuține, va încasa un comision de 2,5%. Nu a zis nimeni că mâine se va lua electricitate cu acest SRL sau orice ar fi. Avem experiența țărilor europene, dar nah e clar din nou punctajul politic e mai important decât orice altceva în ședința asta.

**DL. TABĂRĂ:** Și eu îi mulțumesc d-nei Mitea pentru răbdare, dar să știți că mie toate întrebările mi s-au părut pertinente și la obiect și mi se pare normal când vorbim



de așa ceva și cred că d-na Mitea și în Austria sau unde lucrează în asemenea domenii și e vorba de bani mulți este întrebată și nu cred că are o problemă în a răspunde.

**D-NA MITEA:** Așa este. Vă mulțumesc foarte mult pentru întrebări. Sunt întrebări firești.

**DL. TABĂRĂ:** Sunt la obiect. Nu au fost jigniri.

**DL. LAȚCĂU:** Vreau să constat că avem în fața noastră un proiect nou, un proiect care propune până la urmă crearea unei UCA care să salveze bani, care să elimine tot felul de abuzuri din achizițiile care se întâmplă, care să poată să centralizeze diverse achiziții pe care instituțiile publice le fac cel puțin la început, instituțiile din subordinea Primăriei Timișoara și în loc să avem în consiliul local al municipiului Timișoara o discuție constructivă, să ne gândim cum putem să îmbunătățim acest lucru, cum putem să-l facem mai funcțional, cum putem să convingem alte instituții publice să vină împreună în această UCA și să avem să reducem costurile, să nu-și mai cumpere Poșta Română și Primăria Timișoara hârtie separat la 3 lei, să o cumpere la 2,8 lei și avem aici chiar directorul Poștei Române pe zona de vest, dl. Lulciuc, și în loc ca aceste instituții și acești directori să dorească să participe în aceste noi mecanisme europene de reducere a abuzurilor și de eficientizare a achizițiilor publice, noi defapt rămânem la același stil balcanic, cum spunea dl. Țoancă, aici suntem în Balcani nu suntem în Europa., la aceleași întrebări, la aceleași abordări de nu se poate, nu vrem, nu știm, nu facem. Vrem să rămânem pe aceeași mentalitate veche prin care achizițiile publice sunt defapt ținute sub o pătură groasă, să nu vedem ce se întâmplă acolo. Eu mă așteptam de la dl. Lulciuc să aud cum poate să înscrie Poșta Română în UCA, tocmai ca să poată să reducă toate achizițiile pe care poșta le face, mai ales de consumabile, să putem să cumpărăm la prețuri mai bune, dar în schimb tot ce auzim este același refren politic, că-l spune PNL-ul, că-l spune PSD-ul, că-l spune PRO-România, din păcate în acest cor al cacafoniilor nu se mai distinge nici culoarea politică, nici argumente logice, nici argumente raționale, se distinge același urlat, aceeași huo, aceeași galerie. Sper totuși dragi colegi de alianță, căci totuși sunteți în alianță, iar dl. președinte este viceprimar prin prisma acestei alianțe, l-am votat cu toții, să nu uitați că sunteți votați de cetățenii municipiului și suntem în acest consiliu să mai și facem lucruri, nu doar să dăm strâmbe sau să bifăm punctajul pe care l-am primit de la partid de la dl. de la Sînnicolau Mare.

**DL. TABĂRĂ:** D-le Lațcău, înainte de a jigni și de a a taca eu vă rog să băgați de seamă că sunteți singurul care atacați. N-am auzit pe nimeni că ar fi împotriva, nimeni nu s-a pronunțat că ar fi împotriva. Au pus oamenii întrebări civilizate și d-na Mitea ne

poate spune dacă a fost jignită. Vă rog să nu mă întrerupeți, dar probabil dvs. În bunul simț pe care nu-l aveți nu știți să stați de vorbă. Nu înțeleg ce are omul de la Sânnicolau...

**DL. LAȚCĂU:** Eu l-am auzit pe dl. Diaconu aici, ce competențe are cineva să ne spună nouă, ci trimițând experții cu care primăria lucrează în parteneriat cu Banca Europeană de Investiții și în parteneriat cu Agenția Națională de Achiziții Publice să mai studieze legislația, că aici suntem în Balcani. Totuși să nu uităm că acest proiect este unul pilot, care se întâmplă în parteneriat cu Agenția de Achiziții Publice. Nu e un proiect pe care îl face Primăria Timișoara de capul ei. Sunt 3 instituții din țară care au fost selectate să participe la acest proiect pilot, Consiliul Județean Harghita, Consiliul Județean Sibiu și Primăria Timișoara, un proiect care este finanțat și făcut în parteneriat cu Banca Europeană de Investiții și cu partenerii din Austria și CVar trebui să ne bucurăm că Primăria Timișoara este vârf de lance în acest proces și participă din start, este un deschizător de drumuri pentru aceste achiziții centralizate. Pentru oameni cu construcție liberală, eficientizarea achizițiilor publice și reducerea costurilor redundante ar trebui să fie un lucru esențial, Dl. Tabără. Totuși sunteți din PNL, nu din PD, să nu uităm.

**DL. TABĂRĂ:** D-le Lațcău, dacă am tăcut și v-am lăsat pe dvs care nu aveți bunul simț de a-l lăsa pe celălalt să vorbească, nu înseamnă că aveți dreptate. În al doilea rând nu sunteți nici în măsură să ne dați lecții tuturor de aici despre liberalism, despre socialism, despre politică. În primul rând sunteți un copil proaspăt în politică și în al doilea rând a-l respecta pe celălalt de lângă dvs. Contează foarte mult și de multe ori trimiterile pe care le faceți sunt așa doar o chestiune de...sau entuziasmul dvs vă trimite să faceți aceste declarații, dar nu-și au sensul. Nu văd care au fost atacurile la Uniunea Europeană, la legislație, la orice altă chestiune, atunci când cineva a întrebat de o sursă de bani, de o chestiune juridică și nu văd de ce vedeți orice discuție care se face pe un proiect ca o chestiune anti. Aici nu a fost vorba de a fi "anti", eu nu am sesizat la nimeni. Poate că unii au o idee preconceptă, poate că unii nu au știut ceva despre UCA și astăzi s-au lămurit, poate că unii au vrut să afle detalii. Nu înțeleg de ce luați simplele întrebări ca și când ar fi ceva împotriva dvs. Luați niște lecții de educație de la dl. Negrișanu, care a știut să stea cu mâna sus jumătate de oră și a așteptat până i s-a da cuvântul. Dvs. Nu știți să respectați și vă place să vorbiți peste. Eu vă las de fiecare dată când doriți să vorbiți peste mine, cu tot dragul. Nu înseamnă că vă dau și dreptate. Și d-na Mitea știe că și în Austria, când a fost vorba de bani, i s-au pus întrebări și cred că în Uniunea Europeană când e vorba de bani se pun foarte foarte multe întrebări și mi

se pare logic să se întrebe. Nimeni de aici nu a spus că este împotriva, sau că va vota împotriva. Pur și simplu, de aceea am și lăsat dialogul mai lung pe această temă, pentru că a fost un dialog interesant. Inclusiv ce a spus d-na Militaru referitor la societățile de la București a fost la obiect și s-a discutat pe această temă. Nu a fost nimic împotriva și mi se pare corect ridicăm mâna și spunem fiecare ce vrem.

**DL. LAȚCĂU:** Așa este, unii dintre noi suntem tineri în politică, chiar foarte mulți în consiliul local actual, 13 oameni care nu au mai făcut politică, probabil că e deranjant pentru cei cu state vechi, cu istorii în politică. Ar trebui să fie doar vechii consilieri de 20-30 de ani în consiliul local. Să rămână aceiași oameni cu experiență, cei care au făcut performanță PSD, PD, în guvernările din ultimii 30 de ani din România. Vedem cu toții ce performanță s-a întâmplat în România și cum ne-am dezvoltat în toate administrațiile astea foarte performante și vedem până la urmă alianța asta foarte mare PSD – PNL care nu știu până la urmă dacă vrea să ne ducă înspre Est sau înspre Vest. DL.Tabără totuși v-aș ruga foarte mult să nu îmbrățișați trecutul și să vă gândiți la viitor. Cred că e nevoie și în PNL și în politica românească de oameni noi și de oameni proaspeți, nu de aceleași figuri politice care sunt consilieri de 30 de ani și mimează același lucru.

**DL. TABĂRĂ:** Cu mare drag, eu am fost alături de dvs și am votat cu două mâini dizolvarea consiliilor de administrație în care dvs ați pus aceiași oameni. Haideți să nu mai intrăm în chestiunile astea și nu uitați un lucru: vă adresați unui om care e la primul mandat.

**DL. DIACONU:** N-o să mai vorbesc politic deși mă simt poate din statul paralel pe care dl Lațcău...sunt cele mai frumoase cuvinte ale d-lui Lațcău de pe anul acesta, cuvinte ale unui consilier nou și viceprimar nou, dar parcă ieșeau din gura d-lui Dragnea: ”justiție, poliție, partide, funcționari, toți în statul paralel, dar dincolo de asta am o întrebare care nu are legătură cu asta și chiar la modul cel mai sincer pe mine aș dori să mă lămuriți că pot să voterz acest proiect cu mâna pe inimă. Aș vrea să îmi spuneți o situație absolut concretă, achiziție de energie electrică, urmează să se realizeze când se termină contractul Primăriei și al celorlalte societăți ș.a.m.d. Spuneți-mi vă rog pe pași cum se va întâmpla lucrul acesta și care sunt beneficiile. Cine face caietul de sarcini? Banuiesc că nu UCA, că nu are specialiști în energie electrică. Banuiesc că el vine din interiorul autorității principale contractante, care e Primăria li care își păstrează în continuare statutul de autoritate contractantă. Mai departe înțeleg că el merge către UCA, care îl pune pe SEAP sau pe bursă, nu știu exact unde. Obține un preț diferit față de cazul în care această achiziție ar fi fost făcută direct de către

departamentul de achiziții publice al Primăriei, care are și transparență, se supune și controlului banului public ș.a.m.d. în numele tuturor celorlalte entități și fără comision sau face ceva special care ne aduce ca energia electrică să fie deodată cu 20% mai ieftină cum ni se spune? Totuși despre aceste elemente vorbim în principal, că 10 topuri de hârtie de la Aquatim și 70 de flacoane de odorizant pentru primărie și instituțiile subordonate, nu cred că de acolo se face marea economie. De asta aș vrea să înțeleg de ce trebuie să cheltuim bani și comisioane pentru un SRL și de ce acest lucru nu se poate face în interiorul aparatului de specialitate. Ca unitate centrală de achiziții, repet, o idee excelentă din toate punctele de vedere, adică nimeni nu se opune centralizării achizițiilor, dar de ce printr-un SRL și ce face în plus SRL-ul acesta?

**D-NA MITEA:** În primul rând, pentru că au fost făcute și câteva precizări legate de celelalte două instituții publice, respectiv Consiliile Județene de la Sibiu și Harghita, modul de organizare al acestora, acolo forma de funcționare UCA a fost ce a unui departament în cadrul Consiliilor Județene, dar cu posibilitatea de a externaliza acest serviciu, așa cum e cazul la Timișoara. De ce? Pentru că e o formă modernă de a manageria achizițiile publice printr-o instituție de sine stătătoare, externă și independentă practic de toate celelalte autorități contractante. Este forma, așa cum spuneam cel mai des întâlnită în alte state europene în care funcționează de peste 20 de ani în acest fel. Ideea e să fie o instituție transparentă și independentă și manageriată modern. În ceea ce privește modul de desfășurare al unei proceduri de achiziții aș vrea să vă informez că în cadrul acestui proiect, așa cum spunea și dl. Lațcău va fi o fază de pilotare. Asta înseamnă că două din primele proceduri vor fi realizate cu sprijinul experților din proiect, ca apoi, încet încet, pas cu pas să se clădească o instituție de experți în diferite domenii de achiziții. Pot să vă dau exemplul instituției din care provin, în fiecare departament există specialiști pe domeniul de achiziție: specialiști pe mașini, specialiști pe energie, pe domeniul medical ș.a.m.d. Spre acolo tindem, să aducem această unitate de achiziții centralizată la performanța de a avea specialiști în domeniile de achiziție. Ce face concret această UCA? Ea agreghează necesarul, fie că vorbim despre energie, fie că vorbim de papetărie, necesarul autorităților contractante utilizatori, ai UCA. Odată agregat și standardizat acest necesar se face un studiu de piață, au loc și dialoguri cu piața pentru a putea înțelege foarte bine dinamica ei și pentru a putea reflecta în strategia de achiziții toate aspectele care țin de piață și de necesar. Apoi se concepe acea documentație de achiziții, se scrie caietul de sarcini de către specialiștii în domeniu din UCA. În cazul proiectului cu sprijinul nostru, al experților în achiziții, după care se publică anunțul, se atribuie un acord cadru de către

UCA, iar toate acordurile subsecvente, odată ce acest acord cadru este semnat, toate contractele subsecvente se încheie între autoritatea contractantă, adică utilizatori și operatorul economic iar managementul contractului se realizează de UCA. Acesta ar fi procesul de achiziții, în care UCA ar fi implicată. Am uitat să menționez un lucru pentru că ați întrebat dacă autoritatea contractantă, adică utilizatorul va fi implicat în scrierea caietului de sarcini. Da, vor exista grupuri de lucru cu utilizatori, grupuri de lucru în care fiecare utilizator poate să-și aducă aportul în caietul de sarcini. Tot ce face UCA face în colaborare cu utilizatorii pentru că trebuie să deservească interesul acestor utilizatori, scopul fiind de a avea un caiet de sarcini care să reflecte necesarul lor.

**DL. LULCIUC:** Cred că din acel grup de lucru cineva trebuie să semneze caietul de sarcini la rubrica întocmit și nu cred că vor semna toți. Asta ar însemna să își asume toți ce scrie într-un caiet de sarcini. În al doilea rând să știți că studiile se fac și astăzi, autoritățile contractante, dar și privații trimit mail la potențialii furnizori pentru a-și putea fundamenta în PAP valoarea estimată. Deci astea se fac și astăzi, nu e o noutate pe care o va face UCA. În al treilea rând aș vrea să îi spun d-lui Lațcău că Poșta Română probabil cumpără prin ONAP și nu știu dacă dvs știți faptul că companiile naționale nu pot să cumpere la nivelul acesta deși eu mi-aș dori să colaborez în acest proiect cu dvs. pentru că probabil mă simpatizați, de aceea îmi pronunțați numele în fiecare ședință. Din păcate cumpără prin ONAP și să știți că Bursa Română de Mărfuri, din câte am verificat și acum pe regulamente pretinde un comision de la furnizor și nu de la autoritatea contractantă, ceea ce este puțin diferit față de UCA. D-nei Romocean aș mai vrea doar să-i spun că dânsa spunea că această unitate va face economii, ceea ce e foarte bine, dar vreau să întreb cine își asumă cazul în care această unitate nu face economie, pentru că este evident că anul trecut a fost 6 lei motorina, acum e 7 lei motorina, deci economie nu o să existe din acest segment, iar autoritățile contractante vor plăti 2,5%. Nu știu dacă e o noutate pentru ea că a crescut prețul la motorină sau e o noutate pentru ea că pe acest tip de achiziții publice nu se va face economie, dar nici nu vreau să îmi dea un răspuns acum, poate la anul va reuși să mă convingă.

**DL. CRAINA:** Am ascultat cu mare atenție întrebările și răspunsurile care au fost puse și aș vrea să întreb dacă se știe un număr estimativ de persoane care vor lucra în cadrul acestei UCA și ceea ce foarte bine a întrebat dl. Lulciuc, ce se întâmplă dacă acea economie de 15-20% nu va fi realizată, urmând ca procentul de 2,5% să rămână totuși constant? Cine și cum s-a stabilit acea cifră de 2,5%? În urma cărui studiu financiar a rezultat că acel procent de 2,5% este bun, mult sau puțin pentru a satisface pretențiile financiare ale experților care vor lucra în acea unitate? Vor lucra împreună

cu sistemul nostru din primărie, la elaborarea caietului de sarcini, urmărirea licitației. Dacă oamenii noștri din primărie vor fi și ei la rândul lor retribuiți cu acel procent de 2,5%, lucrând în echipă cu experții financiari care vin din afara primăriei? Mai mult decât atât, scăzând activitatea compartimentului nostru de achiziții, ce se întâmplă cu fișa postului pentru angajații noștri care nu-și mai văd obiectul activității? Ce vom face cu ei? Se va pune problema la un moment dat a rămânerii lor angajați în primărie? Sunt câteva întrebări la care aș vrea să știu totuși răspunsul înainte de a ajunge la vot.

**D-NA MITEA:** În legătură cu caietul de sarcini, acesta va fi în sarcina UCA, ea va fi responsabilă de conținut, totul până la publicare.

**DL. LULCIUC:** În documentele din România se scrie întocmit de către funcționarul x, avizat de către coordonator compartiment y ș.a.m.d. Deci cineva din UCA va scrie întocmit pe caietul de sarcini?

**D-NA MITEA:** Da. Toată documentația va fi în responsabilitatea UCA până la publicare. Se fac grupuri de lucru cu autoritățile contractante, cu utilizatorii, dar aceste documente sunt în sarcina UCA.

**DL. LULCIUC:** De abia aștept să văd primul caiet elaborat de UCA.

**D-NA MITEA:** V-ați referit la economii.

**DL. LULCIUC:** Nu dvs. Dvs. sunteți un profesionist totuși, Era doar un răsouns pentru d-na Romocean, că la combustibil nu poate exista economie astăzi vis avis de cât era anul trecut prețul. Nu e pentru dvs această întrebare.

**D-NA MITEA:** Pentru că ați adus vorba de aceste economii aș dori să mai subliniez faptul că UCA nu realizează doar economii de preț, ci realizează și economii de costuri administrative. Exemplul este simplu: dacă vă uitați la costurile pe care le are o autoritate contractantă atunci când achiziționează hârtie, vă uitați la costurile a 20 de autorități contractante care au toate același proces de achiziție pentru hârtie, înmulțim costurile cu 20 e clar că în cazul unei unități de achiziții centralizate vorbim despre o singură procedură iar costurile administrative sunt evidente. Nu vorbim doar de costuri de preț.

**DL. LULCIUC:** Dar știți că autoritățile contractante nu plătesc 2,5% ca să facă o economie administrativă. Ele plătesc 2,5% în ideea în care obțin un preț mai bun decât ce au astăzi de la furnizor. Eu la asta mă refeream.

**D-NA MITEA.** Noi am calculat costurile administrative pe fiecare autoritate contractantă și credeți-mă că sunt fundamentate toate aceste cifre. Ca să răspund următoarelor întrebări am să mă leg chiar de această temă, cei 2,5%. Taxele percepute

de alte UCA în Europa sunt între 6 și 2%. Noi cu 2,5 % suntem chiar în zona minimă de astfel de taxe. În plus, UCA mai percepe taxe și din partea operatorilor economici, vorbim de acele UCA, care pun la dispoziție utilizatorilor și operatorilor economici un așa numit e-shop, sau un fel de emag, pe care se încarcă toate cataloagele electronice și operatorii economici având avantajul de a promova produsele din acordul cadru pe care l-au încheiat cu UCA, plătesc o taxă de aproximativ 4% pentru aceste servicii. E cazul în Austria, Italia, Finlanda și mai multe state din Uniunea Europeană, deci finanțarea UCA se poate face din mai multe surse, operatori economici, autorități contractante, buget de tsta și o combinație între toate acestea. Referitor la personal, într-o fază inițială sunt prevăzute 6 persoane pentru UCA, urmând ca apoi, odată ce va crește numărul de proceduri de achiziții să crească și n numărul de personal. E normal ca această creștere să vină odată cu creșterea activității UCA. Nu știu dacă am răspuns conform așteptărilor dvs., dacă mai sunt întrebări?

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumim doamnă. Ați făcut față cu brio.

**DL. CRAINA:** Eu am întrebat ce se întâmplă cu personalul din aparatul nostru care lucrează pe achiziții, dacă va beneficia de acel procent de 2,5%, lucrând cot la cot cu cei din UCA, am întrebat dacă există la un moment dat pericolul ca prin scăderea activității să fie dați afară din Primărie.

**D-NA MITEA:** Am înțeles întrebarea. Comisoionul nu merge către o anumită persoană sau instituție. E vorba despre o taxă, nu vorbim despre un comision de care beneficiază un funcționar public.

**DL. CRAINA:** Merge către o anumită societate. Societatea la rândul ei plătește oamenii, deci până la urmă tot la oameni ajunge. Și angajații noștri ai Primăriei câștigă sau nu ceva din proiectele astea sau muncesc pe gratis?

**DL. TABĂRĂ:** Vechime.

**DL. CRAINA:** Vechime, experiență. Adică învață de la experți pe gratis. S-au gândit vreodată ca plata să se facă direct proporțional cu economiile pe care le aduc primăriei? Să nu fie acel procent de 2,5%. Facem economii de 20%, vă luăm 2%, vă facem de 40%, vă luăm 4%

**D-NA MITEA:** Salarizarea este o chestiune care se va discuta ulterior în...

**DL. CRAINA:** Dupa înființarea societății.

**D-NA MITEA:** Revin asupra întrebării: ce se întâmplă cu personalul de la autoritățile contractante respective de la Primăria Timișoara. În primul rând trebuie să știți că UCA nu va prelua toate achizițiile desfășurate de către aceste autorități contractante. Va fi în continuare nevoie de personal care să desfășoare achiziții care nu sunt acoperite de

portofoliul UCA, portofoliu pe care îl regăsiți și în hcl. În același timp va fi nevoie de personal cu care UCA să colaboreze în vederea agregării necesarului, a efectuării studiilor de piață ș.a.m.d. Acest personal va ramane în unități tocmai pentru a coopera cu UCA.

**DL. SANDU:** Eu voiam doar să întreb dacă se preconizează o diferență semnificativă între salarizarea personalului care va deservi aceasta unitate de achiziții și personalul care execută practic aceleași operațiuni în unitățile administrative, pentru că ar fi total deplasat ca cei angajați în SRL să aibe salarii duble față de oameni care execută practic aceleași operații, au și ei aceeași răspundere, lucrează pe baza aceleași legislații și care pleacă practice cu o treime din banii celorlalți acasă. Ar trebui ca salariile să fie oarecum limitate la același nivel cu cele ale personalului din unitățile administrative.

**D-na MITEA:** Așa a fost calculat nivelul de salarizare, exact ca și cel din administrația publică.

**DL. SANDU:** Fără să includă alte premii, prime, procente, beneficii, pentru că nici angajații de pe pozițiile acestea din Primărie nu beneficiază de așa ceva.

**D-NA MITEA:** E correct, da!

**DL. STANA:** În primul rând să nu uitați dvs că ați spus că nimeni nu se opune acestei inițiative.

**DL. TABĂRĂ:** N-am spus așa ceva. Am spus că nimeni nu s-a pronunțat.

**DL. STANA:** Ba da, dar e bine că vorbim de o oră și jumătate și asta este un lucru bun, așa cum ați spus, dar să revii redundant asupra unui lucru și să spui mereu că UCA nu e bună, un lucru care a funcționat și se pare ca funcționează în țări ca Italia, Austria, dar la noi nu merge..., ei am să spun și eu un lucru cu permisiunea dvs. Nu știm într-adevăr ce o sa fie UCA înainte, dar știm ce era în urmă și îmi pare foarte rău că școlile nu intră în vederile UCA déjà pentru că vă spun eu ce era în urmă în școli. Nu găsim televizoare, nu găsim aparatură de calcul prin școli, că cine știe pe unde sunt, în baza unor contracte. Găsim școli cu 10 numere de telefon făcute pe un contract aiurea cu Romtelecom-ul și acum nu au cum să plătească acel contract, că au făcut ei înțelegeri cu un intermediary roman și uite că vine UCA și sper să vină UCA cât de curând și în școli. Vine UCA și nu se mai pot întâmpla lucrurile acestea și nu se mai pot întâmpla nici firmele de casă care întârzie repararea unei clădiri ș.a.m.d. Și ce să facem că a venit Vestul peste noi și este foarte rău. Haideti să fim serioși! Dacă nimeni nu se opune până la urmă, nu știu ce ar mai fi atâta de discutat.

**DL. SANDU:** Să știți că perfecțiunea în acest system de achiziție a adus-o sistemul communist, care avea o singură unitate care cumpăra pentru toată țara.



**DL. TABĂRĂ:** Haideți să ne uităm spre vest. Înainte de a veni din vest, cred că și ANAP-ul are un aport mare de tot la acest proiect care, din câte știu eu, este un proiect pilot.

**DI. NEGRİȘANU:** Trebuie să recunosc acum că sunt siderat de logica domnului Lulciuc și trebuie să spun ceva. Domnul Lulciuc a pomenit că UCA nu va putea să cumpere motorină la 6 lei în momentul în care motorina este la 7 lei. UCA nu cumpără din trecut pentru că nu are cum să facă acest lucru, în schimb poate să obțină un discount de 15%, 6% sau cât o fi la prețul actual al motorinei, despre asta este vorba. În societățile comerciale de tip en gros, plătești mai puțin. Când cumperi en detail plătești mai mult. Dar repet, nu au cum să cumpere motorina din trecut.

**DL. LULCIUC:** I-ați răspuns d-nei Romocean, nu mie.

**DI. MOSIU:** Eu am ascultat, pentru că nu sunt în temă și am tras concluziile d-rei Mitea care ne zicea că e un proiect pilot și băieții de acolo o să învețe să se perfecționeze în achiziții publice pentru că nu sunt specialiști. Ei învață la locul de muncă, pe bani publici. Am vrut să vă întreb care este raportul dintre acești premianți cu cei care fac azi achizițiile publice din societăți? Pentru că băieții aceștia iau aceiași bani, nu? Atunci cei din societăți ce mai fac și dacă tot acești 5 sau 6 sunt supermeni și fac caietele de sarcini, oare le fac? Aș vrea să notați ziua de azi și să vedem în 3 luni de zile acești supemeni cam câte achiziții publice vor face? Noi nu înțelegem. Cum poate cineva să spună că ei se vor specializa la locul de muncă? Păi noi ce suntem aici? Astea sunt posturi de social? Adică se specializează pe bani publici. Care e raportul de subordonare? Ei sunt șefii celor care se ocupa de achiziții acum? Sunt subordonați? Sunt colaboratori? Ce rol au? Exemplul Italiei este cel mai prost. Italia a ajuns în situația că îl cheamă pe Berlusconi din pensie să îi scoată din impas. Italia e cumva modelul nostru? Probabil că un sfert din primarie o să primească ordin să-i ajute pe băieții ăștia care iau aceiași bani. Deci ei ori fac ceva ori nu fac, păi dacă nu sunt plătiți pe competență, haideți să dăm și noi concurs. D-ra Mitea a spus că și-ar dori să fie colegă cu noi. Eu nu cred că și-ar dori să fie colegă cu noi pe 200 de euro pe lună. Sau poate nu știe cât ia un consilier local.

**D-NA MARIȘ:** Ideea este foarte bună de achiziții în mod centralizat, este foarte bine că se pot negocia prețuri, dar nu înțeleg de ce trebuie făcut un SRL în condițiile în care suntem primul SRL din România și cred că cam toți știți cum funcționează un SRL. De ce trebuie să ne ocupăm de bani publici ca fiind un SRL? De ce SRL-ul trebuie să ia hotărâri și să facă caiet de sarcini și să verifice pe cei specializați în achiziții pentru că Primaria a făcut și face achiziții, are oameni specializați în domeniu. De ce trebuie să

fie un SRL să se ocupe și cine a decis ca să se execute aceasta achiziție sub forma și prin SRL? Cine a decis forma de organizare a acestui serviciu?

**DL. TABĂRĂ:** Noi decidem acum dacă DA sau NU.

**D-NA MITEA:** Referitor la personal, la specializarea la care m-am referit, este pe arii de achiziții. În această UCA vor putea lucra specialiști în achiziții publice și/sau specialiști pe diferite domenii de achiziții. Atunci când este întocmit un caiet de sarcini ar fi ideal ca persoana care lucrează la întocmirea lui să cunoască specificațiile tehnice ale bunurilor sau serviciilor pe care le achiziționează. Aceasta specializare nu se face în nici o universitate în UE, drept pentru care Comisia Europeană a decis să investească mai mulți bani în specializarea angajaților UCA, există programe de formare din bani europeni pentru personal UCA. Selecția personalului se face din rândul autorităților contractante de pe piață, în urma unui concurs organizat de către UCA.

**DL. MOȘIU:** Deci vor învăța la locul de muncă, așa cum am înțeles foarte bine, nu? Se vor perfecționa pe baza unor școlarizări, studii, cursuri, etc.

**D-NA MITEA:** Așa cum o fac toți specialiștii.

**DL. MOȘIU:** Primăria Timișoara e a doua primărie bogată din țară, ași nimerit foarte bine, sunteți binevenită.

**D-NA ROMOCEAN:** D-le Tabără nu era vorba că încercăm să limităm aceste intervenții și că încercăm să nu o mai hărțuim pe doamna Mitea. Este un specialist și e foarte urât ceea ce faceți. E prea mult circ deja.

**DL. TABĂRĂ:** Vă mulțumesc mult pentru tot sprijinul.

**DL. MOȘIU:** Noi vă mulțumim, doamna Mitea, toată primăria este într-un mare impas și sperăm că vom fi scoși din acest impas.

**DL. TABĂRĂ:** Îi mulțumesc d-nei Mitea pentru efortul de a răspunde tuturor. Ați bombardat-o cu întrebări, sper că v-ați și lămurit.

**D-NA MARIȘ:** Doamna nu are nicio vină pentru că doamna este consultant. Dar întrebarea este de ce nu se ocupă Primăria pentru că avem departament de achiziții.

**DL. DIACONU:** Mie imi plac cifrele și m-am uitat puțin pe tabelele pe care le-ați pus în anexe pentru că spuneți că vor fi plătiți asemănător cu cei din sistemul public. Sistemul public din ce țară? Pentru că cele 5 norme și jumătate de aici din acest tabel, în ipostaza minunată în care acest SRL ar fi funcționat de la 1 martie, ceea ce mi se pare super optimist, dar în această ipostază salariul mediu brut ar fi de 19 000 lei și mă întreb care din sistemul public câștigă sumele astea? 19000 de lei în sistemul public românesc nu cred că există ca salariu.

**DL. SANDU:** Am dori și un răspuns la întrebarea domnului Diaconu. Dacă rezultă un salariu mediu brut de 19000 lei și mie mi s-a afirmat de d-na Mitea că salariile sunt în limita funcționarilor, de unde aceasta diferență? E vorba de mai multe persoane? E vorba de o scădere a nivelului salarizării sau este vorba despre o eroare materială? Să știm exact de unde rezultă această sumă?

**D-NA MITEA:** Rezultă din analizele făcute la nivelul proiectului, s-a luat în considerare nivelul de salarizare în România în diferite instituții publice.

**DL. SANDU:** 19000 lei? Arătați-mi câteva persoane în domeniul achizițiilor care sunt retribuite cu 19000 lei brut pentru că ați spus că e pe baza unui studiu.

**D-NA MITEA:** Consilieri în achiziții publice...

**DL. SANDU:** Vorbim de persoane private sau de oameni angajați în autorități? Haideți să facem o diferență între piața privată a muncii și salariile din sistemul funcționarilor publici. Dacă le amestecăm ajungem exact la această situație. Vor veni unii care nu prea știu mare lucru, plătiți regește și vor da sfaturi celor care sunt experți în momentul de față și angajați în autoritatea publică.

**DL. MEREAN:** Cifra de 19000 e scoasă de domnul Diaconu din pălărie.

**DL. SANDU:** Scoateți dvs o altă cifră.

**DL. MEREAN:** Eu nu știu să vă zic.

**DL. SANDU:** Uitați-vă pe bugetul de venituri și cheltuieli și o veți scoate de acolo.

**DL. DIACONU:** E o împărțire, d-le Meraan.

**DL. MEREAN:** Cu ce ați împărțit dl. Diaconu? Spuneți ce ați împărțit? Concret.

**DL. DIACONU:** Uitați-vă la capitolul unde avem 1 milion de lei, să spunem că funcționează 10 luni, ceea ce nu se va întâmpla, împărțiți la 5 norme jumătate și vedeți cât iese.

**D-NA ROMOCEAN:** Și nu mai are alte cheltuieli asta? Nu are chirii, nu are telefoane?

**DL. DIACONU:** E vorba de cheltuieli de personal, 995 de mii, că altfel bugetul e 1.360.000.

**D-NA SZILAGYI:** Sunt 7 poziții d-le Diaconu.

**DL. DIACONU:** Uitați-vă și dvs acolo că doar de asta sunt puse proiectele pe net.

**D-NA SZILAGYI:** Da, văd tabelul. Sunt 7 poziții.

**DL. DIACONU:** Da..două sferturi sunt jumătate de normă plus alte trei, cinci, fac cinci norme și jumătate.

**DL. MEREAN:** Numai că unii sunt directori pe acolo. Nu sunt toți la fel să faceți împărțea așa.

**DL. DIACONU:** Sunt mulți directori.

**DL. MEREAN:** Da, 2. Foarte mulți.

**DL. SANDU:** D-le Merean dacă media iese 19000, să înțelegem că directorul are 60000? Vorbim de o medie la 19000.

**DL. CRAINA:** Acesta a fost și motivul pentru care am pus întreabarea vis-a vis de salarizarea persoanelor din această structură, comparativ cu persoanele din compartimentul nostru de achiziții. Este umilitor să ne punem personalul în asemenea diferențe. Ai nostri nu cred că câștigă mai mult de câteva mii și discutăm de persoane pe care le angajează acea unitate independent de voința și de puterea Primăriei de a interveni pe aproape 20000. Din punctul meu de vedere este prea umilitor față de angajații din Primărie actuali ca să permitem asemenea diferențe de salar, având în vedere că nici vorbă să preia toate atribuțiile. Cred că până la următoarea ședință va apărea o hotărâre de consiliu local în care depunem autorizația pentru a obține dreptul de a fi unitate de învățământ pentru cei care vor veni să învețe achizițiile publice de la oamenii noștrii, dar să fie plătiți regește. Să știți că eu cu așa ceva nu sunt de acord, îmi pare foarte rău.

**DL. NEGRÎȘANU:** A greșit dl. Diaconu la calcule. A vorbit de o sumă care nu există. A vorbit de poziția 995, când defapt poziția este cheltuieli cu salariile și mandatele 577, care rezultă 8742 brut.

**DL. LAȚCĂU:** Suntem de două ore la punctul acesta, ne învârtim în cerc. Ba nu suntem convinși de Uniunea Europeană, ba nu suntem convinși de salarii, ba de tabele, ba de SRL.

**DL. CRAINA:** Poate să ne spună cineva cât va fi salariul acestor oameni și să-și asume? Vor câștiga 100 de lei, 1000 de lei, 10000 de lei, dar să știm și noi cât vor câștiga și fără să ne acuzăm unii pe alții că deformăm cifrele? Cine ne răspunde la această întrebare? Este totuși foarte important să știm cu cât îi plătim din bugetul Primăriei și comparația cu personalul nostru.

**DL. LAȚCĂU:** D-na Mitea ne-a comunicat deja că nivelul salarial al personalului care va fi angajat la UCA va fi similar cu sistemul public din România. Dl. Negrișanu a făcut un calcul și rezultă un salariu brut de opt mii și ceva de lei, asta înseamnă undeva la 4-5 mii de lei net.

**DL. DIACONU:** Știți să citiți un tabel? Dl. Negrișanu știe să citească un tabel?

**DL. LAȚCĂU:** D-le președinte, acum o să stăm să discutăm toată noaptea tabelele d-lui Diaconu?

**DL. DIACONU:** Este un tabel pe care îl votăm.

**D-NA ROMOCEAN:** Este un buget pe anul 2022, d-le Diaconu, nu pe 9 luni.

**D-NA MITEA:** Doresc doar să menționez că sursele datelor se află în hcl.

**DL. LULCIUC:** Aș vrea să mă refer, având în vedere că această UCA este la început și poate că, în urma discuțiilor avute cu alți colegi din achiziții publice, documentări avute în timpul dezbaterilor aș vrea să modific art. 11 și să aibă următoarea formă: ”Se aprobă tariful de 0,5% din valoarea achizițiilor care depășesc un milion de lei, respectiv 1% din valoarea achizițiilor care sunt sub un milion de lei în primii trei ani de zile.” Eu sunt convins că această unitate va funcționa și în primii trei ani de zile, până se învață și ei cu achizițiile publice, până învață cum se face un caiet de sarcini ș.a.m.d eu zic că este ultra cinstit având în vedere că această societate nu este neapărat ca și noi liberalii ahtiați după profit ci este o societate care trebuie să vină în favoarea unităților contractante.

Aș vrea să mai adaug un articol, art. 14: ”UCA va prezenta un raport de activitate consiliului local, semestrial.”

**D-NA ROMOCEAN:** În primul rând, dacă nu ați citit statutul, este un SRL, al cărui acționar unic este municipiul Timișoara prin Consiliul Local. Acești 2% după care tot plângem, va fi un venit al acestui SRL, iar noi ca acționar unic ne vom putea lua dividende. Haideti să nu mai plângem după 2%.

**DL. LULCIUC:** Primăria nu trebuie să facă profit, ați spus-o dvs acum câteva ședințe.

**D-NA ROMOCEAN:** Nu face profit, face economii. Este o diferență. Am să propun un amendament la art. 6 pentru că s-a prelungit destul de mult discuția asta și cred că și ANAP-ul și Primăria își dorește ca această poveste să se încheie cât mai curând.

La art. 6 printr-o altă hotărâre de consiliu local se va numi un administrator provizoriu având un mandat valabil pe o perioadă de 4 luni, grupul USR Plus vrea să propună astăzi acel administrator public, pe care să-l votăm prin vot secret bineînțeles. Este vorba de dl. Florin Sergiu Giurgiu, inginer masterand în hidrotehnică, absolvent al Facultății Hidrotehnice Timișoara. Lucrează de peste 14 ani în Aquatim iar în ultimii 4 ani a lucrat la achiziții publice și ocupă postul de șef birou specializat pe achiziții publice la Aquatim. Indiferent dacă îl vom vota pe el sau veniți cu altă propunere, facem și o propunere de remunerație lunară de 5000 de lei pe lună brut pentru acest post. Dacă celelalte grupuri din consiliul local au alte propuneri vă rugăm să le prezentați și dvs.

**DL. TABĂRĂ:** Noi nu cred că avem propunere, ne-ar interesa un singur lucru, dacă este membru al vreunui partid politic sau nu.

**D-NA ROMOCEAN:** Eu personal nu știu, dar nu cred că este. Nu-l cunosc personal.

**DL. MOȘIU:** E bine că nu-l cunoașteți, dar îl propuneți.

**D-NA ROMOCEAN:** I-am văzut CV-ul. Cred că e suficient. Este un administrator numit provizoriu, deci vom declanșa o procedură de selecție.

**DL. TABĂRĂ:** Dacă nu e membru de partid eu unul sincer îl votez. Trecem la votul amendamentelor. Votăm prima dată amendamentul d-lui Lulciuc.

**DL. LULCIUC:** Grupul PNL are următorul amendament: Se modifică art.11 și va avea următoarea formă: ”Se aprobă tariful de 0,5% din valoarea achizițiilor care depășesc un milion de lei, respectiv 1% din valoarea achizițiilor care sunt sub un milion de lei, achiziții derulate prin UCA de către utilizatorii primari și secundari.”

: Vă rog doar să specificați dacă suma respectivă conține sau nu TVA.

**DL. LULCIUC:** Fără TVA.

**DL. AMBRUȘ:** împotriva

**DL. BARABAS:** pentru

**DL. BOLDURA:** împotriva

**DL. CĂLDĂRARU:** pentru

**DL. CRAINA:** pentru

**DL. DAVID:** împotriva

**DL. DIACONU:** pentru

**DL. GONZALEZ:** împotriva

**DL. ILCA:** împotriva

**D-NA ILIESCU:** abținere

**DL. LAȚCĂU:** împotriva

**D-NA LĂPĂDATU:** nu este

**DL. LULCIUC:** pentru

**D-NA MARIȘ:** pentru

**DL. MEREAN:** împotriva

**DL. MEȘTER:** împotriva

**D-NA MILITARU:** împotriva

**DL. MOȘIU:** pentru

**D-NA MUNTEANU:** împotriva

**DL. NEGRIȘANU:** împotriva

**D-NA ROMOCEAN:** împotriva

**DL. SANDU:** pentru

**DL. STANA:** împotriva

**DL. SZATMARI:** pentru

**D-NA SZILAGYI:** împotrivă

**DL. TABĂRĂ:** pentru

**DL. ȚOANCĂ:** Nu votez nici amendamentele, nici proiectul în ansamblul său și îl voi ataca mâine în contenciosul administrativ al prefecturii considerându-l ilegal. Să nu mă luați în calcul.

**DL. SECRETAR:** Amendamentul a căzut cu 14 voturi împotrivă, 10 voturi pentru, 1 abținere și dl. Țoancă care nu a votat.

**DL. TABĂRĂ:** Am înțeles. Trecem la al doilea amendament al d-lui Lulciuc referitor la prezentarea unui raport semestrial.

**DL. LULCIUC:** Sunt dezamăgit că a picat un amendament împotriva economiei banilor publici de către autoritățile contractante, dar probabil acesta este scopul final.

Se adaugă art. 14: "UCA va prezenta un raport de activitate cu achizițiile făcute și autoritățile contractante, semestrial, către consiliul local."

**DL. TABĂRĂ:** Mulțumesc. Trecem la vot.

**DL. AMBRUȘ:** împotrivă

**DL. BARABAS:** pentru

**DL. BOLDURA:** împotrivă

**DL. CĂLDĂRARU:** pentru

**DL. CRAINA:** pentru

**DL. DAVID:** împotrivă

**DL. DIACONU:** pentru

**DL. GONZALEZ:** împotrivă

**DL. ILCA:** împotrivă

**D-NA ILIESCU:** abținere

**DL. LAȚCĂU:** împotrivă

**D-NA LĂPĂDATU:** nu este

**DL. LULCIUC:** Sunt șocat că suntem împotrivă pentru a afla ce face o societate din subordinea Consiliului Local. Eu sunt pentru.

**D-NA MARIȘ:** pentru

**DL. MEREAN:** împotrivă

**DL. MEȘTER:** împotrivă

**D-NA MILITARU:** împotrivă

**DL. MOȘIU:** Eu nu mai înțeleg nimic. Păi UCA e salvatoarea Primăriei și noi nu dorim să vedem ce face? Domnilor coborâți de pe laptop, coborâți în stradă și atenție

sunt bani publici. Cum adică sunteți împotriva unui raport? Votez pentru bineînțeles, dar nu înțeleg.

**D-NA MUNTEANU:** împotrivă

**DL. NEGRIȘANU:** împotrivă

**D-NA ROMOCEAN:** împotrivă. D-le Lulciuc, să știți că orice societate comercială are obligația întocmirii bilanțului și în momentul în care vom declanșa procesul de selecție al administratorului putem să...

**DL. SANDU:** da, este încă o mostră de transparență, este hilar ce se întâmplă într-adevăr. Nu-mi vine să cred. Votul meu este normal, pentru.

**DL. STANA:** împotrivă

**DL. SZATMARI:** pentru

**D-NA SZILAGYI:** împotrivă

**DL. TABĂRĂ:** pentru

**DL. ȚOANCĂ:** nu votează

**DL. SECRETAR:** 14 voturi împotrivă, 10 voturi pentru, 1 abținere și dl. Țoancă nu a votat.

**DL. TABĂRĂ:** Trecem la votul amendamentului d-nei Romocean:

**D-NA ROMOCEAN:** Am propus două amendamente. Unul referitor la numirea administratorului provizoriu și unul referitor la remunerație. Aș dori să fie supuse la vot separat iar votul să fie secret.

**DL. TABĂRĂ:** Supun la vot primul amendament.

**DL. AMBRUȘ:** pentru

**DL. BARABAS:** împotrivă

**DL. BOLDURA:** pentru

**DL. CĂLDĂRARU:** împotrivă

**DL. CRAINA:** împotrivă

**DL. DAVID:** pentru

**DL. GONZALEZ:** pentru

**DL. ILCA:** pentru

**D-NA ILIESCU:** împotrivă

**DL. LAȚCĂU:** pentru

**D-NA LĂPĂDATU:** nu este

**DL. LULCIUC:** împotrivă

**D-NA MARIȘ:** împotrivă

**DL. MEREAN:** pentru



**DL. MEȘTER:** pentru

**D-NA MILITARU:** pentru

**DL. MOȘIU:** împotriva

**D-NA MUNTEANU:** pentru

**DL. NEGRIȘANU:** pentru

**D-NA ROMOCEAN:** pentru

**DL. SANDU:** împotriva

**DL. STANA:** pentru

**DL. SZATMARI:** împotriva

**D-NA SZILAGYI:** pentru

**DL. TABĂRĂ:** împotriva

**DL. ȚOANCĂ:** nu votează

**DL. SECRETAR:** Amendamentul 3 al doamnei Romocean a trecut cu 14 voturi pentru, 10 împotriva și dl. Țoancă nu a votat

**DL. SZUCSIK:** Aș dori să știu întrebarea oficială pentru votul secret în primul rând și în al doilea rând dacă poate dl. Secretar să îmi confirme din lista consilierilor cine nu este prezent.

**DL. TABĂRĂ:** D-na Lăpădatu nu este.

**DL. ȚOANCĂ:** Nici mie să nu îmi trimiteți, că eu nu votez.

**D-NA ILIESCU:** Nici eu nu-mi exercit votul. Cu surprize de genul acesta în timpul ședinței cum de altfel am ținut-o mai bine de un an de zile, n-au decât colegii mei să voteze pe cine doresc. Cred că în nenumărate rânduri s-a făcut apel ca pentru numiri de genul acesta să fim anunțați din timp. Mi se pare o bătaie de joc să veniți să ne spuneți ce alte grupuri mai au propuneri, când habar nu aveam că puteam face vreo propunere astăzi. Deci nu răspundem la această bătaie de joc.

**D-NA MARIȘ:** Nici eu nu doresc să votez. Nu am știut din timp că trebuie să votăm o persoană.

**DL. CĂLDĂRARU:** Nici eu nu votez.

**DL. LULCIUC:** Urmare a consultării cu colegii din grupul PNL, noi am decis cu toții să nu primim acces pe platforma Zeus având în vedere că nu am fost consultați. Această instituție este destul de importantă pentru Primăria Municipiului Timișoara și pentru risipa banului public și am fi vrut să venim și noi cu o nominalizare, dar pentru că acesta este stilul administrației UR, bătaie de joc, noi refuzăm să votăm.

**DL. TABĂRĂ:** Nu neapărat cu altă propunere, poate chiar cu asta, numai să cunoaștem omul.

**DL. LULCIUC:** Fac doar precizarea că grupul PNL fără Raul Ambruș.

**DL. CRAINA:** Vă rog să consemnați că nici eu nu votez.

**DL. SZATMARI:** Nici eu nu votez.

**DL. TABĂRĂ:** Veți trimite mail doar grupului USR plus Raul Ambruș.

**DL. SZUCSIK:** Vă rog să îmi confirmați numele persoanelor.

**DL. TABĂRĂ:** Dl. Ambruș, dl. Boldura, dl. David, dl. Gonzalez, dl. Ilca, dl. Lațcău, dl. Merean, dl. Meșter, d-na Munteanu, d-na Militaru, dl. Negrișanu, d-na Romocean, dl. Stana, d-na Szilagyi.

**D-NA ROMOCEAN:** D-le președinte cred că putem vota remunerația, până termină dl. Szucsik procedura, având în vedere că indiferent ciner ar fi administrator tot asta ar fi propunerea. Ce părere aveți d-le Șuli.

**DL. SECRETAR:** Se poate vota, d-na consilier.

**DL. MOȘIU:** D-le președinte am primit niște informații de la Aquatim. Se pare că băieții aceștia doresc să destructureze acum și una din firmele fanion ale Primăriei. Omul acesta e foarte util la Aquatim, cu toate că are niște simpatii, dar totuși acum trebuie să ne băgăm în tot ceea ce funcționează în orașul acesta și să distrugem?

**D-NA ROMOCEAN:** Acum e problemă că e prea bun?

**DL. TABĂRĂ:** Mă gândesc că nu vine cu forța. Haideți să votăm amendamentul referitor la remunerație.

**DL. AMBRUȘ:** pentru

**DL. BARABAS:** -

**DL. BOLDURA:** pentru

**DL. CĂLDĂRARU:** nu votez

**DL. CRAINA:** abținere

**DL. DAVID:** pentru

**DL. DIACONU:** nu votez

**DL. GONZALEZ:** pentru

**DL. ILCA:** pentru

**D-NA ILIESCU:** nu votez

**DL. LAȚCĂU:** pentru

**D-NA LĂPĂDATU:** nu este

**DL. LULCIUC:** Deși are un CV impresionant, aproape la fel de bun ca cel al d-lui Lațcău, nu votez

**D-NA MARIȘ:** nu votez

**DL. MEREAN:** pentru

**DL. MEȘTER:** pentru

**D-NA MILITARU:** pentru

**DL. MOȘIU:** Păi domnilor omul acesta este ultra calificat și vreți să îi dați 5000 de lei brut? Dvs chiar faceți următorul episod din Las Fierbinți, în plenul consiliului local?

Nu votez așa ceva.

**D-NA MUNTEANU:** pentru

**DL. NEGRIȘANU:** pentru

**D-NA ROMOCEAN:** pentru

**DL. SANDU:** nu votez

**DL. STANA:** pentru

**DL. SZATMARI:** nu votez

**D-NA SZILAGYI:** pentru

**DL. TABĂRĂ:** abținere

**DL. ȚOANCĂ:** nu votează

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot amendamentul.

**DI. MOȘIU:** Acest om e ultracalificat. Îl plătiți cu 5000 de lei brut, face voluntariat.

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot amendamentul.

14 voturi pentru

1 abținere

Amendamentul nr.4 a trecut.

**DI. SECRETAR:** *Se desemnează administrator provizoriu dl.Florin Sergiu Giurgiu având un mandat valabil pe o perioadă de 4 luni.*

**DI. TABĂRĂ:** Se trece la votarea amendamentului pe platforma ZEUS.

Sunt 14 voturi pentru.

Supun la **vot proiectul** 6 cu cele două amendamente 3 și 4.

14 voturi pentru

8 voturi împotriva

1 abținere.

## **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aplicarea tarifelor, pentru zona verde, aferente sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara.**

**DI.ȚOANCĂ:** Există temeri care se vor finaliza cu un recurs grațios și cu suspendarea acelei hotărâri de înființare a serviciului, nu din cauza oportunității ci pentru că lipsesc niște pași și în loc să ne încăpățânăm să generăm hotărâri ce conțin această sintagmă, cum s-a întâmplat cu concursul de azi anulat de instanță în care s-a făcut referire la acea organigramă suspendată pe formă de tribunal, ar trebui să convocăm AGA. Dacă prefectura a trimis acea hârtie cu precizări, există risul ca tot sistemul TIMPAK să fie aruncat în aer. Dacă am lasă încăpățânarea, am convoca AGA la SDM și lucrurile ar putea căpăta contur și în 1 Martie să fie ok. Avertizez că dacă prefectura o atacă, hotărârea se suspendă până la o decizie a instanței. Timpul îmi va da dreptate și în privința acestui SRL. Nu întâmplător celedouă UAT-uri Sibiu și Harghita au optat pentru o structură proprie iar noi am optat pentru un SRL.

**DI. LAȚCĂU:** Am verificat și am făcut decizie de CA. Și de AGA, mâine vă trimit documentele. Pașii procedurali s-au făcut. Prefectura nu a trimis adresa.

**DI.ȚOANCĂ:** Vă trimit eu adresa după ședință.

**Dna ROMOCEAN:** Nu are legătură cu proiectul. Votăm tarifele de la 1 Martie.

**DI. DIACONU:** Sunt aplicate de serviciu public. Cum nu are legătură?

**DI. TABĂRĂ:** Adresa nu a intrat oficial în primărie.

**DI. ȚOANCĂ:** Eu am primit-o în calitate de consilier care am contestat-o. O pun pe grup.

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot proiectul. 14 Voturi pentru

1 vot împotriva

10 abțineri.

## **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării Devizului General conform HG 379/07.05.2020 pentru proiectul "Retehnologizarea sistemului centralizat de termoficare din Municipiul Timișoara în vederea conformării la normele de protecția mediului privind emisiile poluante în aer și pentru creșterea eficienței în alimentarea cu căldură urbană – Etapa II" cod SMIS 2014+127006, actualizat prin HCL 202/25.05.2021 și HCL 346/28.09.2021.**

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot proiectul. 21 Voturi pentru

1 abținere

## **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea “Protocolului de colaborare pentru Obligația privind folosința monumentului istoric-Municipiul Timișoara între Direcția Județeană pentru Cultură Timiș și Municipiul Timișoara”.**

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot proiectul. 22 Voturi pentru

## **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de selecție a membrilor Consiliului de Administrație la Societatea Drumuri Municipale Timișoara S.A. – component inițială.**

**Dna. ILIESCU:** Am un amendament. La pag. 9, care vizează criteriile de selecție ale expertului independent care se alătură comisiei care are competența de a derula întreaga procedură a concursului pentru noii membri ai Consiliului de Administrație la Societatea Drumuri Municipale Timișoara S.A. și cred că... nu știu cum au fost întocmite materialele în maniera asta dat fiind faptul că expertul independent are printre cele mai importante atribuții în procedura aceasta respective elaborează și propune procedura de selecție, elaborează planul de selecție și detaliile le-ați citit. Vă rog să vă uitați în tabelul privind criteriile de selecție privind expertul independent și vă atrag atenția de ex: la punctul 1 cu privire la nr. de clienți din ultimii 3 ani pentru selecția directorilor sau a administratorilor la întreprinderi publice sau private, cerințele sunt ridicole adică portofoliul să conțină minim 5 clienți diferiți pentru care s-a realizat procedura de recrutare. Deci 5 clienți în 3 ani. Se impune majorarea numărului de clienți pe ultimii 3 ani și **primul meu amendament vizează un minim de 10 clienți**. E decent cerința mea. La punctul 2 valoarea totală a contractelor de recrutare în ultimii 3 ani, noi cerem o valoarea totală a contractelor în ultimii 3 ani aceasta, să fie de minim 5000 lei fără TVA adică 1000 de euro în 3 ani de zile? Aici propun al doilea amendament, o majorare la un minim de **20.000 lei fără TVA în ultimii 3 ani**.

Și la punctul 4 la gradul de expertiză al expertului independent în privința recrutării administratorilor, directorilor în sectorul de activitate al întreprinderilor publice noi solicităm ca acesta să aibă experiență de minim 2 proiecte de recrutare și selecție a

membriilor CA în sectorul de activitate Construcția de drumuri și poduri și autostrăzi. Deci al treilea amendament e o dublare a acestei experiențe ca în ultimii 3 ani să fi avut 4 proiecte de recrutare în domeniul Construcția de drumuri și poduri și autostrăzi.

Sunt decente aceste amendamente.

**DI. LULCIUC:** Propun un amendament. Se adaugă art.2: *se aduce la cunoștință consilierilor locali, în momentul în care selecția este încheiată CV -urile candidaților admiși și punctajul acordat de fiecare membru al comisiei de evaluare.*

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot amendamentul d-nei Iliescu. Primul. 21 Voturi pentru  
4 abțineri  
1 vot împotriva

Supun la vot al doilea amendament al d-nei Iliescu.12 Voturi pentru  
7 abțineri  
7 voturi împotriva

**Dna ILIESCU:** A căzut? Deci valoarea contractelor va fi 5000 lei fără TVA.

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot al treilea amendament al d-nei Iliescu.  
12 Voturi pentru  
8 abțineri  
6 voturi împotriva

**DI. MOȘIU:** Dl. Primar știe ce aberații ați votat? Un om cu două contracte de recrutare în trei ani la suma de 5000 lei. Primăria e învacanță din Decembrie.

**Dna ILIESCU:** Nu știu cum am putea face o selecție serioasă dacă persoana de care depinde procedura, cel puțin criteriile vizează o persoană mediocră. Dacă ne uităm ce s-a întâmplat la concursul de la Colterm e previzibil ce se va întâmpla la SDM mai ales în contextual în care vă reamintesc după ce ați bătut toba că membrii CA la Colterm au căpușat societatea, doi din ei i-ați luat de buni i-ați prezentat ca fiind alegerea cea mai bună pentru numirile interimare. Nu mă miră să ne trezim cu un CA, exact în forma în care e azi.

**DI. TABĂRĂ:** Supun la vot amendamentul d-lui LULCIUC.

**Dna ILIESCU:** Deci dl. Lulciuc a propus prezentarea unui CV al candidaților la concursul pentru CA și prezentarea punctajului primit din partea fiecărui membru din comisia de selecție.

**Dna ROMOCEAN:** Care e relevanța punctajului?

**Dna ILIESCU:** Să luăm exemplul Filarmonicii unde am știut punctajul primit de fiecare din cei trei membri ai Comisiei de evaluare. Ce e așa secret?

**DNA. ILIESCU:** Eu vă întreb așa: dacă tot clamați corectitudinea în procedurile astea de concursuri și transparența cum de nu vreți să aveți acces la cv-ul oamenilor care își vor depune..?

**DNA. ROMOCEAN:** Tocmai ce am spus despre cv-uri, doamna Iliescu.

**DNA. ILIESCU:** De ce să nu cunoaștem punctajul primit, pentru că noi vom vota un alt proiect de hotărâre în care vom avea exact criteriile de selecție și departajare ale membrilor. Putem astfel verifica corectitudinea..

**DNA. ROMOCEAN:** Da, o să verificăm acum și membri și o să punem și presiune pe ei și îi certăm individual pe fiecare de ce a dat o notă mai mică, sau mai mare. Deja exagerați. Asta nu e transparență, e deja poliție. DL. Lulciuc, dacă vreți reformulați amendamentele, am aprecia foarte mult, ne dorim și noi să primim cv-urile.

**DNA. ILIESCU:** Deci mă acuzați că fac poliție? Ce fel de poliție? Dețineți noțiunea termenilor pe care îi folosiți?

**DNA. ROMOCEAN:** Păi haideti să vedem ce punctaj a dat fiecare membru al comisiei, să îl scoatem după aia, să îi arătăm cât de prost este. Acesta este scopul de a afla punctajul individual acordat de fiecare membru al comisiei.

**DNA. ILIESCU:** Eu dacă aș face parte dintr-o astfel de comisie mi-aș asuma și aș considera că evaluarea mea este perfect corectă și legală și nu văd de ce nu ar putea fi publică. Dvs. nu v-ați asuma? Ați vrea să ascundeți dacă ați face o evaluare de genul acesta? V-ați teme de ceva, sau care e problema?

**DNA. ROMOCEAN:** Eu nu mă tem de nimic. Dl. Lulciuc, dacă nu faceți amendament, vom face noi un nou amendament.

**DNA. ILIESCU:** Asumați-vă că e vorba de transparență zero, iar de corectitudine am văzut și la capitolul acesta cum stați.

**DL. TABĂRĂ:** Unde am rămas? Lațcău?

**DL. LAȚCĂU:** Împotriva.

**DL. LULCIUC:** Îmi mențin amendamentul, doamna Romocean, mă bucur că deja împreună din metehnele politicii și aveți intenția de plagia o parte din amendamentul meu, dar aceste informații sunt puse la dispoziție și pe 544, așa că acest proiect de HCL nu face decât să îi ajute mai mult pe oamenii care vor depune această solicitare pe 544 pentru transparență. Noi nu punem presiune pe nici un membru al comisiei. Fiecare a fost desemnat și și-a dat acordul să facă parte din această comisie,

doar că la ultimele selecții de la oameni ultraprofioniști am avut feed-back, eu persoana și mi-au spus că au fost mai calificați, fie mai mult, fie mai puțin, de cel care i-a subcedat la interviu și au fost descalificați. Nu i-am crezut evident și de asta am făcut acest amendament. Sunt convins că sunt profesioniști oamenii din comisie și că și ei, cum și dvs. vreți să apărați interesul acestei societăți, așa că fac apel încă o dată la transparență și la a demonstra tuturor că această comisie selectează doar profesioniști pentru acest consiliu de administrație. Nu văd care e problema care vă opuneți, vă încurajez să mă plagiați, mă bucur să ați ajuns să plagiați și dvs, adică URS-ul. Multumesc !

Sunt pentru.

**DNA. MARIȘ:** Pentru.

**DL. MEREAN:** Împotriva.

**DL. MEȘTER:** Împotriva.

**DNA. MILITARU:** Împotriva.

**DL. MOȘIU:** Sunt în asentimentul transparenței promovate de USR, deci pentru.

**DNA. MUNTEANU:** Împotriva.

**DL. NEGRÎȘANU:** Împotriva.

**DNA. ROMOCEAN:** Împotriva.

**DL. SANDU:** Cred că din 90 în coace nu a existat niciodată un partid care să aibe așa o mare diferență între declarații și fapte. Pentru.

**DL. STANA:** Împotriva

**DL. SZATMARI:** Pentru

**DNA. SZILAGYI:** Împotriva.

**DL. TABĂRĂ:** Trebuie să votez și eu. Eu cred că legea ar trebui schimbată și să nu ne mai mințim singuri cu concursurile astea că ne batem joc de ele. Nu s-a ținut cont de nici un concurs și s-au schimbat listele după majoritatea din consiliul local și mai bine i-am numi politic și am ști un lucru. Fiecare partid și-ar asuma un număr de membri în funcție de ponderea pe care o avem în consiliul local și ar fi o treabă. Ne jucăm aici de-a concursul și numirile. Râde și dl. Boldura că știe despre ce vorbesc și îmi dă dreptate și foarte mulți dintre cei ce ați votat împotriva îmi dați dreptate și știți că în aprilie ați insistat și aproape v-ați rugat să facem majoritate să dizolvăm consiliile celelalte de administrație și le-am pus înapoi, am schimbat numai societățile, oameni pe care îi condamnați. Sunt pentru amendament.

**DL. ȚOANCĂ:** Pentru, cu mențiunea că execuția a fost corectă, dar a fost ușor inutilă, în condițiile în care raportul final pentru evaluarea acestor membri vine în comisii. Noi



acolo avem acces, sau putem avea acces la note și cred că lucrurile se vor clarifica acolo, dar într-adevăr sunt două poziții diferite, sunt unii care nu vor sub nici o formă, fără să știe că aceste lucruri sunt publice. Sunt pentru. Am înțeles la începutul anului trecut că acea comisie făcută din 7 oameni, când încă funcționa coaliția, 4 sunt propusi de USR, iar 3 de PNL. Pentru.

**DL. TABĂRĂ:** Avem o situație?

**DL. SECRETAR:** Da, domnule președinte. Amendamentul numărul 4:

- 12 voturi pentru
- 12 voturi împotriva
- 2 abțineri

**DL. TABĂRĂ:** Deci a căzut.

**DL. LULCIUC:** Sunt în asentimentul dvs. vis-a-vis de raportul de mandate din consiliul local și membri ai consiliului de administrație. Cum funcționau înainte consiliile de administrație până în 2011 pentru a evita situații de genul celor de data trecută când s-au ... președinți interimari că s-au copiat nume de pe o discuție privată. S-a vehiculat peste tot că poate fi trafic de influență, presiune pe funcționarii primăriei. Cel mai bine așa ar fi și poate ar fi bine ca toți să vorbim cu parlamentarii noștri care nu spală vase când citesc cărți și să modificăm această lege.

**DL. TABĂRĂ:** Până la urmă e un mișto la adresa managementului și societăților. Trecem mai departe.

Supunem la vot punctul 10 de pe ordinea de zi cu primul amendament propus de colega Roxana Iliescu.

**DL. SUCICK:** Au votat 26 de persoane, 17 au spus da, 8 au spus nu și o abținere.

## **PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor financiare pentru desfășurarea activității sportive a Sport Club Municipal Timișoara.**

**DL. TABĂRĂ:** Doar vreau să întreb dacă s-a făcut acea corectură legată de proiectul de HCL.

**DL. DIACONU:** Da, s-a modificat proiectul.

**DL. TABĂRĂ:** În regulă. Era o eraore.

**DL. ȚOANCĂ:** E vorba de implementarea unei măsuri lăsate în urma unui control efectuat anul trecut de Curtea de Conturi la SCM și practic noi votăm plafonarea salariului maxim, sau contractului de activitate, veniturilor provenite din contractul de

activitate sportivă așa cum se numește conform legii contractul de muncă al unui sportiv, la nivelul viceprimarului, deci despre asta este vorba. Este vorba de aceleași norme cu care SCM-ul a funcționat în ultimii 4-5 ani, doar că se implementează o măsură a Curții de Conturi lăsată în urma efectuării unui control în cursul anului trecut. E bine, e rău, legea nu se discută. E frustrat din punct de vedere sportiv să vezi că un club de drept public cum e CSM București semnează contracte de 20.000 euro unor sportivi, într-adevăr emblematici pentru România, cum e Cristina Neagu, exclusiv din bani publici sau 30 brut și nouă ni se plafonează aceste lucruri. Diferența se poate da din privat, sunt două cazuri, două la handbal, două la baschet. La baschet e un parteneriat serios și promițător cu o firmă privată. La handbal sunt niște probleme de finanțare din privat, dar îmi mențin optimismul că în acest an și handbalul va reuși să adune destule resurse private ca să compenseze salariile celor doi sportivi vectoriali pentru Timișoara.

Eu am criticat foarte des și o să o fac și de aici înainte atunci când cred ce cuviință și când conștiința îmi permite, administrația Fritz, pe domnul Fritz și pe domnul Creiveanu. Vreau să le dau o notă foarte bună în ceea ce privește SCM-ul în cursul anului trecut. Fac parte din consiliul de administrație din partea Consiliului Local la acest club de drept public, am fost primul director al acestui club de la înființare din 2015. Este primul an după 2017, primii doi ani au fost ok, în care sportivii și-au primit salariile la timp, chiar mai repede decât prevedeau contractele de activitate sportivă, în care banii către terți au fost dați la timp, deci este din punct de vedere financiar un lucru extraordinar de pozitiv și de predictibil.

În acest an bugetul din zona publică reprezintă același quantum ca și anul trecut. Se pune mare accent la baschet și rugby, există sume importante din zona privată, care se vor mări, există și la handbal și încercăm să implementăm o viziune în care zona privată să compenseze aportul de bani publici. toate cele trei echipe, cu excepția celei de baschet, care în acest an poate să furnizeze o mare surpriză și să meargă în Cupele Europene, sunt într-o perioadă de tranziție sportivă, sunt rezultate meritorii, dar din punct de vedere financiar o notă foarte bună în ce privește raporturile între primărie și SCM.

**DL. TABĂRĂ:** Raporturi corecte și spe că și la buget să avem grijă când împărțim să ținem cont, pentru că baschetul, fără a minimaliza la handbal, unde e o problemă pentru că echipa e foarte tânără, dar și handbalul trebuie să îl creștem, să ne îndreptăm și spre bazele de copii și juniori. La rugby la fel rezultate foarte bune.

**DL. ȚOANCĂ:** Avem în 11 aprilie Cupa României, putem aduce o cupă la Timișoara.

**DL. TABĂRĂ:** Trebuie să ținem cont când facem bugetul pentru aceste secții.

**DL. LULCIUC:** Voiam să spun să nu ne ducem din nou în zona aceea ca anul trecut să dăm foarte mulți bani din buget pe SF-uri și apoi să nu reușim să licităm nimic. Sper că nu ca baza sportivă pe care o oprește domnul primar intenționat din zona Lipovei.

**DL. TABĂRĂ:** Da, mai avem un pic acolo, am bugetat-o iar, am făcut referat.

Supunem la vot.

**DL. SUCICK:** Avem 25 de persoane care au votat da.

### **PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Campaniei de buget participativ ”Timișoara Decide!”.**

**DL. TABĂRĂ:** Supunem la vot.

**DL. LULCIUC:** Felicităm inițiativa domnului Boc, vâd că am împrumutat-o și dl. Fritz.

**DL. SUCICK:** Au votat 23 de persoane, 23 au spus da.

### **PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „LOCUINȚE COLECTIVE CU SAD LA PARTER ÎN REGIM S+P+8E, LOCUINTE COLECTIVE IN REGIM S+P+2E”, Bd. 16 Decembrie 1989, nr.75, Timișoara.**

**DL. NEGRIȘANU:** La comisia 2 am avut o propunere pentru introducerea unui paragraf suplimentar la acest PUZ. E vorba de art. 2 din hotărâre, după fraza ”funcțiuni predominante, locuințe și funcțiuni compatibile locuire”. Propunerea este să introducem textul ”maxim 70 de apartamente”. Această cifră este asumată de proiectant, doar că nu a fost transcrisă în proiectul de hotărâre.

**DL. TABĂRĂ:** O introducem, supunem la vot sau cum?

**DL. LULCIUC:** Dacă nu a fost introdusă în proiectul de hotărâre eu nu îmi aduc aminte să o fi văzut nici în comisii în documentații. Oare ar fi bine să ne luăm după vorbe sau chiar să vedem materialul scris.

**DL. NEGRIȘANU:** La paginile de mai jos scrie, răspunsul proiectantului – vor fi 70 de apartamente. Citiți până jos.

**DL. LULCIUC:** Îmi puteți indica pagina?

**DL. NEGRİȘANU:** Pagina 16 de pe drive.

**DL. LULCIUC:** Ce bine le cunoașteți, de parcă l-ați fi scris dvs.

**DL. NEGRİȘANU:** Cu asta mă ocup la comisia 2.

**DL. TABĂRĂ:** Faceți amendament?

**DL. NEGRİȘANU:** Da. E vorba de completarea..

**DL. TABĂRĂ:** Da. Îl supunem la vot. Cine e împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

- unanimitate pentru

Supunem la vot proiectul cu amendament.

- au votat 23 de persoane: 21 pentru, 2 abțineri.

#### **PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă cu nr. SC2021-034596/15.12.2021 formulată de Jaramani Tamer prin care solicită revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 373/26.10.2021 privind modificarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr.15/2003 aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.127/27.03.2019, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.609/10.12.2019.**

**DL. TABĂRĂ:** Supunem la vot. Cum era formularea?

**DNA. ROMOCEAN:** Sunteți pentru revocarea hcl și implicit admiterea plângerii?

**DL. DIACONU:** Era cu nu.

**DL. LAȚCĂU:** Trebuie să formulăm să se strangă voturi pentru revocare. Cele 14 voturi nu se strâng pentrususținere, ci pentru revocare.

**DL. TABĂRĂ:** Cine este de acord cu admiterea plângerii pentru revocare? Cine este de acord cu admiterea votează da, cine nu e votează nu. Puteți vota.

**DL. SUCICK:** Au votat 19 persoane, o persoana a spus da, 19 au spus nu.

#### **PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă nr. SC2021-034202/13.12.2021 a Unic Pascal Company SRL prin care se solicită revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020 - *privind trecerea imobilelor - teren situate în Timișoara, P-ța Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 înscris în CF 428129 Timisoara, nr. top 202/3 înscris în CF 442578 Timisoara si nr. top 202/4 înscris în CF nr.449905 Timișoara(CF***

*vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu privire la garajul 1.*

**DL. TABĂRĂ:** Cine e de acord cu admiterea plângerii?

**DL. SUCICK:** Au votat 18 persoane, 17 au spus nu, o abținere.

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă nr. SC2021-034190/13.12.2021 a domnului Porfireanu Vasile prin care se solicită revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020 - privind trecerea imobilelor - teren situate în Timișoara, P-ța Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 înscris în CF 428129 Timisoara, nr. top 202/3 înscris în CF 442578 Timisoara si nr. top 202/4 înscris în CF nr.449905 Timișoara(CF vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu privire la garajul nr.7.**

**DL. TABĂRĂ:** Cine e de acord cu admiterea plângerii?

**DL. SUCICK:** : Au votat 21 persoane, 20 au spus nu, o abținere.

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă nr. SC2021-034203/13.12.2021 a domnului Pascal Jean Pierre și a doamnei Pascal Gabriela prin care se solicită revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020 - privind trecerea imobilelor - teren situate în Timișoara, P-ța Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 înscris în CF 428129 Timisoara, nr. top 202/3 înscris în CF 442578 Timisoara si nr. top 202/4 înscris în CF nr.449905 Timișoara(CF vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu privire la garajul nr.8.**

**DL. TABĂRĂ:** Cine e de acord cu admiterea plângerii?

**DL. SUCICK:** : Au votat 19 persoane, 18 au spus nu, o abținere.

#### **PUNCTUL 1 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a contractului de închiriere nr. 1512/28.01.2008, încheiat cu SC DOSOGIN SRL, pentru spațiul SAD, situat în Timișoara, str.Amforei nr. 4, parter.**

**DL. TABĂRĂ:** Fac un amendament cu privire la preț al acestui contract, care nu e de 5 lei, ci de 5 euro cu indexarea sumei. Cine este pentru?

**DL. NEGRÎȘANU:** Indexarea sumei sau indexarea cu rata inflației?

**DL. TABĂRĂ:** Indexarea cu rata inflației a sumei de 5 euro pe metru pătrat, pentru că era o eroare acolo de 5 lei, pe care doamna Romocean a sesizat-o.

**DNA. ROMOCEAN:** Nu eu.

**DL. CĂLDĂRARU:** Și 5 euro e o sumă foarte mică, având în vedere că cerem asociației pentru promovarea Timișoarei 15 euro pe mp.

**DL. TABĂRĂ:** Cine e împotriva? Nimeni. Abțineri? Nimeni. Unanimitate.

Supun la vot proiectul cu amendamentul propus.

**DNA. SZILAGYI:** Amendamentul era să fie pe un an, da?

**DL. TABĂRĂ:** E pe 3 ani. Amendamentul era să fie 5 euro pe mp indexat cu rata inflației.

**DL. CĂLDĂRARU:** În cadrul primăriei funcționează o societate comercială care a obținut dreptul de evaluare a tuturor spațiilor și terenurilor din Timișoara, prin licitație. Aș vrea să cunosc și eu opinia, raportul, acestei societăți? De unde știu eu că acestea sunt prețurile practicate, pentru că acesta e un SRL de construcții care are contracte și cu primăria și care la rândul lor trebuie să plătească și ei un pret aferent pe mp? De ce 5 euro și nu 100 euro? Eu propun 100 euro. Am vorbit azi în comisie.

**DNA. ROMOCEAN:** Acest punct a fost discutat în comisia din 25.11.

**DL. TABĂRĂ:** Acesta a fost în comisia SAD.

**DL. CĂLDĂRARU:** Eu nu știu dacă am fost atunci, dar noi am discutat azi în comisie la ora 14. Eu nu sunt pentru acest amendament de 5 euro pe mp. și nici pentru un an de zile. Eu aș propune să îl scoatem de pe ordinea de zi.

**DL. TABĂRĂ:** E proiectul d-lui. Primar și nu putem să îl scoatem.

**DL. CĂLDĂRARU:** Dl. primar nu mai e pe fir?

**DL. TABĂRĂ:** Nu. Am discutat cu dumnealui, nu îl retrage de pe ordinea de zi, rămânem cu el, am discutat și amendamentul.

**DL. ȚOANCĂ:** Acum doamna Romocean nu mai e la fel de vehementă în a aplica rigorile..?

**DNA. ROMOCEAN:** Îmi propusesem să propun și aici amendament pe un an de zile, dar deja am votat.

**DL. TABĂRĂ:** Haideți să mergem mai departe. Punctul 2.

**DL. SUCICK:** Nu s-a încheiat procedura de vot la punctul 1.

**DL. TABĂRĂ:** Scuzați! Dați-ne rezultatul, vă rog!

**DL. CĂLDĂRARU:** Eu nu votez asemenea propunere.

**DL. SUCICK:** Au votat 23 de persoane, 22 au spus da, o abținere.

## **PUNCTUL 2 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței Civile nr. 216/25.02.2021 pronunțată de către Tribunalul Timiș - Secția Contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia Civilă nr. 1293/13.10.2021 pronunțată de către Curtea de Apel Timișoara, referitor la terenul înscris în CF Timișoara nr. 426760, cu nr. top 5546/b și nr. cadastral 426760.**

**DL. TABĂRĂ:** Supunem la vot.

**DL. CULDĂRARU:** Ce au validat cele 22 de semnături?

**DL. TABĂRĂ:** Am votat proiectul proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a contractului de închiriere nr. 1512/28.01.2008, încheiat cu SC DOSOGIN SRL, pentru spațiul SAD, situat în Timișoara, str.Amforei nr. 4, parter, defapt e o prelungire pentru 3 ani cu 5 euro plus indexarea.

**DL. CĂLDĂRARU:** Eu sunt împotriva. Nu m-a întrebat nimeni.

**DL. TABĂRĂ:** Cum să nu? Am suspus la vot.

**DL. CĂLDĂRARU:** Da, dar eu n-am votat asta, nu știu, nu-mi aduc aminte. Eu sunt împotriva. E bătaie de joc.

**DL. TABĂRĂ:** Haideti că am trecut la punctul doi.

**DL. SUCICK:** 20 de persoane au votat, 19 au spus da, o persoană a spus nu.

## **PUNCTUL 3 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timisoara nr. 475 din data 16.12.2021 privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată.**

**DL. TABĂRĂ:** Supun la vot.

( 23 au votat da)

#### **PUNCTUL 4 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind închirierea prin atribuire directă a spațiului din Timișoara, str. Vasile Alecsandri, nr.1, SAD 3, pe o perioadă de 3 ani către Asociația pentru Promovarea Timișoarei.**

**DL. TABĂRĂ:** E un contract pe care comisia SAD l-a dezbătut ieri, închiriere cu 15 euro mp., preț dat de raportul de evaluare.

**DL. DIACONU:** Am mai spus anterior și la momentul în care ați creat această aberație juridică numită Asociația pentru Promovarea Timișoarei, aveți instrumentul de organizație de management al destinației, un instrument care avea utilitate publică prin lege și cu totul alte posibilități de a ocupa un spațiu al primăriei. Acum am ajuns la o altă aberație în care primăria își plătește ei 15 euro pe mp. chirie. Aici am ajuns, pentru că această asociație nu are altă surse de finanțare decât o cotizație fantezistă și împotriva legii finanțelor publice locale, dar din care plătim chirie către primărie. E inedit. Felicit din nou pentru o deosebită realizare!

**DNA. ROMOCEAN:** În momentul acesta nu avem o procedură privind stabilirea prețurilor pentru asociații și fundații, motiv pentru care ieri în comisia SAD am fost nevoiți să votăm acest preț stabilit prin raportul de evaluare. Nici comisia și nici noi aici în Consiliul Local nu putem propune un preț arbitrar, motiv pentru care propun un amendament. Am discutat cu dl. Boncea și cu cei din comisia SAD că vom reveni în Consiliul Local cu o propunere privind tarifele la care vom închiria asociațiilor și fundațiilor, iar amendamentul meu sună astfel: ”Locatorul va putea modifica unilateral prețul contractului în conformitate cu eventuale viitoare reglementări stabilite de Consiliul Local privind tarifele de închiriere aplicate asociațiilor și fundațiilor”, pentru că într-adevăr sunt într-o situație absurdă, 15 euro pe mp. nu are nici o asociație, nici o fundație. În general prețul mediu este de 1 - 2 euro, 15 euro e chiar un preț maxim la care sunt închiriate spațiile primăriei.

**DL. DIACONU:** Asta are, că are finanțare prin cotizație de la primărie.

**DNA. ROMOCEAN:** Este totuși o asociație.

**DL. DIACONU:** Mare noroc cu Alecsandri nr. 1 acesta, că altfel nu știu unde vă găzduiați toate noile creații.

**DNA. ROMOCEAN:** Spațiul acesta e în primăria veche, nu în cea nouă.

**DL. DIACONU:** Nu cred. Atunci nu e Alecsandri nr . 1, ci e Libertății 1.

**DNA. ROMOCEAN:** Nu știu asta.



**DL. CĂLDĂRARU:** Deci putem avea o eroare acolo.

**DNA. ROMOCEAN:** Bănuiesc că cei de la patrimoniu au identificat corcet spațiul.

**DL. TABĂRĂ:** Este spațiul fostului sediu al antidrogului.

**DL. DIACONU:** Aia e Libertății 1 toată ziua. Garantat.

**DL. CĂLDĂRARU:** Eu nu votez o astfel de aberație, adică la o asociației ceri 15 euro pe mp. și la o firmă de construcții care are profit ceri doar 5 euro pe mp.

**DNA. ROMOCEAN:** Ați susținut ieri atât de puternic în comisie acest tarif..

**DL. CĂLDĂRARU:** Nu am susținut niciodată tariful de 5 euro.

**DNA. ROMOCEAN:** Vorbim de 15 euro pentru Asociația pentru promovare.

**DL. CĂLDĂRARU:** Aaa, pentru Asociație bun, sunt de acord, că banii vin tot la primărie, dar în paralel luăm numai 5 euro de la firma de construcții. E corect?

**DNA. SZILAGYI:** Asta e o discuție veche și o problemă de care ne-am tot lovit anul trecut, deci acolo e nevoie de o reanalizare și resetare a acestor costuri plecând de la analiza contractelor existente și setare unor criterii clare pentru închiriere. Lucrurile acestea trebuie să se întâmple la patrimoniu. Degeaba ne certați pe noi.

**DL. CĂLDĂRARU:** Eu nu vă cert. Să promovezi 15 euro să plătească asociația la primărie, bani pe care îi primește tot de la primărie, dar la un SRL de construcții, care are contracte cu primăria, nu știu dacă e adevărat, și are profit se iau numai 5 euro pe mp.

**DNA. SZILAGYI:** Avem promisiunea d-lui Tabără că va iniția un astfel de proces acolo la patrimoniu, pentru că dânsul răspunde de acest departament și că la jumătatea anului 2022 vom avea o situație foarte clară ..

**DL. SANDU:** Luci, a mai fost o vreme când cineva a încercat să actualizeze foarte frumos toate prețurile la care se închiriau spațiile acestea ale primăriei și au rămas jumate în paragină și azi dacă mergi în Iosef găsești spații în paragină care nu și-au mai găsit chiriași, pentru că cineva a crezut că poate să ia și pielea de pe chiriași. Hai să nu comparăm Alecsandri cu Circumvalațiunii și alte zone, că n-au nici o legătură.

Dacă aici la raportul de evaluare s-a stabilit o chirie de 15 euro mp vreau să îl văd și eu pe cel care votează și își asumă această responsabilitate să voteze o sumă sub cei 15 euro, eu nu aș face-o și te-aș sfătui și pe tine să nu faci așa ceva.

**DL. LULCIUC:** Dl. Sandu are dreptate și as vrea în limita în care putem să facem un amendament. Ar trebui să prelungim, să îi oferim această chirie pe o perioadă de 3, 4 luni de zile și aș avea o propunere de hcl și nu știu dacă dl. Lațcău are dreptul de la dna. Romocean să participe cu grupul USR la această propunere de hcl, ca această UCA pe care azi am votat-o să se înființeze, începând cu luna martie să organizeze

licitații cu strigare liberă în baza Legii 98 și 99, pentru închiriere de spații pentru asociații și fundații pentru Primăria Timișoara, ca să îi și dăm obiectul muncii pentru această UCA înființată azi.

**DL. NEGRİȘANU:** Defapt ce propuneți?

**DL. TABĂRĂ:** Era discuție. Referitor la adresă vă spun eu, este clădire în CF este pe Vasile Alecsandri cu intrare din Liberății.

**DL. MOȘIU:** Aș face referire la trecut. A fost un viceprimar care a făcut o comisie cum se dorește și acum, care a mărit prețurile la spațiile primăriei în așa fel încât, nu știu dacă cineva de pe aici merge în Traian, Badea Cârțan, o să vedeți că sunt minim zece spații ale primăriei lăsate în paragină, datorită aberațiilor de mărire a prețului pe mp. Tot în acea perioadă s-a egalizat prețul pe mp. de la parter cu prețul la etaj, sau la etajul doi etc. Acum să votăm 5 euro la un SRL, cum a zis dl. Lucian și la o firmă a primăriei 15 euro, trebuie să ne dăm palme și atunci aș face și eu un amendament. Să plafonăm la 3, poate nu am dreptate, la 3 luni acest contract și în intervalul de 3 luni sunt convins că colegii noștri sau noi toți vom găsi un sponsor care să primească în spațiu această asociație care va promova Timișoara. haideți să găsim un sponsor și să nu ajungem din nou în presă cu aberațiile care s-au votat azi. Repet: 3 luni maxim și în cele 3 luni colegii noștri care militează pentru desființarea spațiilor de la Igiena și tot felul de spații mici, vor avea prieteni să pună la dispoziție un spațiu pentru această asociație pe lângă farmaci, amanet, schimb valutar etc. Eu cred că și-ar demonstra buna intenție față de acest minunat oraș, în care se simt din ce în ce mai bine și mai stăpâni. 3 luni maxim și în acest interval să găsească primăria o locație gratuită prin intermediul noilor abonați la interesele din primărie.

**DL. TABĂRĂ:** Eu aș rămâne câteva luni cu chiria stabilită de raportul de evaluare..

**DL. MOȘIU:** 3 luni până găsim alt spațiu.

**DL. TABĂRĂ:** Creăm un precedent de a coborâ printr-o hotărâre de Consiliu Local sub raportul de evaluare, nu se mai justifică toate aceste acte și atunci în viitor putem găsi o formulă inclusiv de un contract de comodat, vedem cum ne organizăm.

**DL. MOȘIU:** Maxim 3 luni pentru a nu pica în ridicol.

**DL. TABĂRĂ:** Până la urma urmei ne dăm banii tot nouă și asta e.

**DL. NEGRİȘANU:** D-le Moșiu, eu cred că nu are sens ce ați zis, practic ați repetat ce a zis d-na. Romocean. Vă citez ce scrie pe propunerea de amendament: ”locatorul va putea modifica unilateral prețul contractului în conformitate cu eventualele viitoare reglementări stabilite de Consiliul Local privind tarifele de închiriere aplicabile asociațiilor și fundațiilor”.

**DL. MOȘIU:** Dacă reglementarea are loc peste un an, doi..

**DNA. ROMOCEAN:** Dl. Tabără și noi vom lucra împreună să aibă loc cât mai curând.

**DL. NEGRÎȘANU:** Asta trebuie să votăm.

**DL. MOȘIU:** ..în 3 luni nu se va face acest minunat regulament.

**DL. SANDU:** Pot să vă întreb de ce să fie modificarea aceea unilaterală? De ce să nu fie totuși de comun acord? Întotdeauna dacă e vorba de o scădere poate să fie de acord și cealaltă parte. De ce trebuie să punem mențiunea că e unilateral? Putem pune ”se poate modifica de comun acord” și suntem acoperiți pentru toate situațiile. Nu văd de ce trebuie să punem unilateral.

**DL. ȚOANCĂ:** În urmă cu 9 ani noi am făcut o greșeală și am votat un proiect în care am adaptat chiriile la spațiile pe care primăria le deținea cumva la piața de atunci și le-am mărit cred că de 4 ori. Am rămas cu sute de spații, am revenit după vreo 9 luni și am regândit, dar asta nu ne-a scutit de faptul că și acum avem spații părăsite, pentru că nu ne-am dat seama că primăria nu e un jucător pe piața imobiliară. Eu propun ca la aceste asociații, fundații, dincolo de raportul de evaluare, mai ales dacă primăria este cotă parte, e jucător, să mergem și să gândim din start contracte de comodat, deci fie le dăm acestor fundații, asociații, care nu au venituri sau nu trebuie să le consume pe chirii, șansa pe un an de zile printr-un comodat, printr-un raport de activitate, cu transparență și să jucăm cu prețuri corecte adaptate la subzonă privată, că altfel omul merge la privat și să regândim pe cele 4 zone pe care le are Timișoara celelalte spații care vin în zonă comercială, pentru că dl. Căldăraru avea dreptate, facem 15, ne e teamă să facem un amendament să ducem la 5 sau 2 euro, pentru că poate să vină Curtea de Conturi să ne impute diferența, haideți să ne asumăm fie un comodat, fie să amânăm sau să găsim alt spațiu, dacă acest spațiu nu poate fi dat un comodat. Eu cred că se poate readapta hcl-ul, dl. Tabără, iar peste două săptămâni în ședința ordinară să îl dăm sub formă de comodat acestei asociații care într-adevăr e controversată, pentru că noi am abandonat din mers o asociație care era finanțată inclusiv de Guvernul României.

**DL. TABĂRĂ:** Trebuie să reglementăm azi printr-un hcl, pentru că e nevoie de sediu la judecătorie, sunt chestii de procedură..

**DL. DIACONU:** Unde au trecut 7 luni că vom face această mare asociație, poate mai pot să treacă două săptămâni. Între timp eu sunt foarte îngrijorat cu privire la poștaș când va trebui să aducă hotărârea de înființare a asociației. Am reverificat adresa Agenției Antidrog, e Piața Libertății nr.1 .

**DL. TABĂRĂ:** De la patrimoniu mi s-a comunicat acum, clădire administrativ pe Vasile Alecsandri cu intrare de pe Libertății 1.

**DNA. ROMOCEAN:** Având în vedere sugestia domnului Sandu o să reformulez amendamentul: ”Părțile vor putea modifica unilateral prețul contractului în conformitate cu eventuale viitoare reglementări stabilite de Consiliul Local privind tarifele de închiriere aplicate asociațiilor și fundațiilor”.

**DNA. ILIESCU:** Nu e bine. Cum părțile pot modifica unilateral contractul? De comun acord.

**DL. TABĂRĂ:** De comun acord.

**DNA. ROMOCEAN:** Păi asta am spus. N-am spus? Deja sunt obosită. Eu am zis inițial unilateral, iar domnul Sandu a explicat că e mai ok ca părțile să stabilească.

**DNA. ILIESCU:** Da, părțile de comun acord.

**DL. TABĂRĂ:** De comun acord.

**DL. SANDU:** Mulțumesc că ați preluat ideea.

**DNA. ROMOCEAN:** Scuze, da.

”Părțile vor putea modifica de comun acord prețul contractului în conformitate cu eventuale viitoare reglementări stabilite de Consiliul Local privind tarifele de închiriere aplicate asociațiilor și fundațiilor”.

**DL. TABĂRĂ:** Supunem la vot amendamentul. Cine este împotriva? Nimeni. Abțineri? Nimeni. Bun.

Supunem la vot proiectul cu amendamentul propus.

**DL. SUCICK:** La ultimul punct din această seară au votat 20 de persoane, dintre care 17 au spus da și 3 s-au abținut.

**PREȘEDINTE**  
**Viceprimar COSMIN A. TABĂRĂ**

**SECRETAR GENERAL**  
**Jr. CAIUS ȘULI**