**ROMANIA**

**JUDETUL TIMIS**

**MUNICIPIUL TIMISOARA**

**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat azi 19.04.2022 cu ocazia şedinţei ordinare a**

**Consiliului Local al Municipiului Timişoara**

**Preşedinte de şedinţă –DL. Viceprimar Ruben Lațcău**

**Din cei de 26 de consilieri au fost prezenţi 21**

**Au absentat: Adrian Lulciuc, Stefan Sandu, Razvan Stana, Ioan Szatmari si Cosmin Tabara Amanar**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl. viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și dl. Secretar General Caius Șuli**

**Şedinţa a fost convocată prin Dispoziţia Primarului nr. 1011/13.04.2022**

**Anexă**

**La Dispoziția nr.1011**

**Din data de 13.04.2022**

1. Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 15.03.2022, 16.03.2022, 30.03.2022 și 06.04.2022. .
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuţie al bugetului local al Municipiului Timisoara la 31 Decembrie 2021.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2022 al AQUATIM S.A.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara, a terenului înscris în CF nr. 439431 Timişoara, nr. cad. 439431 ce face obiectul renunţării la dreptul de proprietate de către Doczy Stefan-Zoltan și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara cu destinatia teren intravilan pentru drum.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara a terenului ce face obiectul renunţării la dreptul de proprietate asupra imobilului înscris în CF nr.454354, de către Sardeni Irina –Florentina și Sardeni Alecsandru și trecerea acestuia din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Timișoara, teren intravilan pentru drum.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara, a terenului înscris în C.F. nr.454313-Timișoara și a terenului înscris în C.F. nr.454312-Timișoara, respectiv, trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara a lucrărilor de extindere reţea și 3 branşamente apă, în Municipiul Timişoara, str. Constructorilor, nr.40, ce face obiectul renunţării la dreptul de proprietate, de către societatea NOVA MARKET GROUP S.R.L. şi trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timişoara.
8. Proiect de hotărâre privind trecerea cotei de teren 132,5/370 mp, aferentã imobilului-terenul înscris în CF nr. 447707 –Timișoara, din proprietatea Statului Român în domeniul privat.
9. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul public al Județului Timiș a imobilelor- terenuri care fac obiectul HCJ 219/27.10.2021.
10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 441567, în suprafațã de 779 mp, teren având destinația de drum.
11. Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului- teren înscris în CF nr. 435759, în suprafațã de 993 mp, din proprietatea Statului Român în domeniul privat al Municipiului Timișoara, având categoria de folosințã de curți construcții.
12. Proiect de hotărâre privind radierea poziției nr.4036 din Anexa 1 la HCLMT nr. 313/2005, corespunzătoare poziției nr.3920 din Anexa 2 la HG nr.849/2009, la care este înscris imobilul din str. A.Pacha (Voltaire) nr.8.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței imobilului cu nr. cad. 428871, situat în Timișoara, B-dul Cetății nr.37/A.
14. Proiect de hotărâre privind atribuirea pe o perioadă de 3 ani cu contract de închiriere a spațiului cu altă destinație situat în imobilul din Timișoara, str. Bela Bartok(fostă Tușnad), nr.17 către Asociația Pescarilor Recreativi Eurobanat.
15. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 1 an, a contractului de închiriere nr.1621/11.05.2021, încheiat cu Uniunea Naţională pentru Progresul României, având ca obiect spaţiul din Timişoara, Piaţa Sfântul Gheorghe nr.4.
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea folosinței gratuite, cu destinația de arhivă a spațiului situat în Timișoara, str. Daliei nr.21, către Compartimentul Arhivă – Direcția Secretariat General din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de un an a contractului de închiriere nr. 1594/2016,încheiat cu PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ TIMIȘ, pentru spaţiul cu altă destinație SAD 8, situat în Timişoara, str. V. Alecsandri nr. 1.
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adiţional, pe o perioadă de 1 an a Contractului de închiriere nr. 1549/2011, încheiat cu Consulatul Onorific al Republicii Moldova la Timişoara.
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani a Contractului de închiriere nr.1061/2000, încheiat cu Societatea Cooperativa Igiena, pentru spațiul cu altă destinație, P-ța Sfântul Gheorghe nr.4, SAD 2.
20. Proiect de hotărâre privind închirierea etajului I al imobilului situat în Timişoara, Str. Alexandru Odobescu nr. 1, în care funcţionează Clinica de Obstetrică – Ginecologie din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgenţă Timişoara.
21. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr.1568/26.02.2013 încheiat cu BÂNCIU (INDRU) ANA MARIA.
22. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a spațiului cu altã destinație decât aceea de locuințã din Timișoara, strada Episcop Augustin Pacha nr.1, ap.9- SAD 9, înscris în CF nr.400874-C1-U2, nr.cadastral 400874-C1-U2, la prețul de 575.000 euro.
23. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a spațiilor cu altã destinație decât aceea de locuințã, aferente imobilului din Timișoara, B-dul 16 Decembrie 1989 nr.5, etaj subsol : Ap.PIZZERIE (ap.14), Ap.SAD1(ap.11), Ap.SAD (ap.12), Ap.Boxã (ap.13) și Ap.FN la prețul de vânzare de 125.000 de euro.
24. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemţiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timişoara, la intenţia de înstrăinare a apartamentului SPAȚIU COMERCIAL -bar, patiserie, aferent imobilului din Timișoara, strada Gheorghe Lazăr nr.8, etaj parter, identificat cu C.F nr.407712-C1-U10 Timișoara, nr. cadastral 407712-C1-U10, la prețul de vânzare de 100.000 euro.
25. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a ap.15 și a spațiilor cu altã destinație decât aceea de locuințã ap.9A, ap.9B, ap.9C aferente imobilului din Timișoara, Piața Victoriei nr.4, la prețul de 630.000 euro.
26. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a ap.Lotul 2B, aferent imobilului din Timișoara, B-dul Revoluției din 1989 nr.1, jud.Timiș, identificat cu C.F 409576-C1-U15 Timișoara, nr.cad 409576-C1-U15 și 62/793 cotã teren identificat cu C.F 409576 Timișoara , top 457, la prețul de 365.600 euro la cursul BNR.
27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 599/09.12.2014 privind reglementarea situației terenurilor ocupate cu garaje autorizate pe raza Municipiului Timișoara, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr.623/19.12.2014, nr.131/20.03.2015, nr.462/30.10.2015 și nr.179/10.05.2016.
28. Proiect de hotărâre privind ajustarea anuală a tarifelor la contractul subsecvent de servicii nr.16 din 11.02.2022 aferent Acordului-Cadru de servicii nr.17 din 11.02.2019 privind activitățile specifice serviciului de salubrizare stradală în Municipiul Timișoara.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de Colaborare între Municipiul Timișoara și GREENPOINT MANAGEMENT S.A. pentru amplasarea unui număr de 10 coșuri ”BIG BELLY” SMART CITY în Municipiul Timișoara.
30. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor din cadrul Consiliului de Administrație al Agenției de Achiziții Publice Timișoara S.R.L.
31. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor la Drumuri Municipale Timișoara S.A. pentru prelungirea mandatelor administratorilor provizorii.
32. Proiect de hotărâre privind probarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT și a anexei privind descrierea sumară a investiției, pentru obiectivul „Reabilitare termică imobil, str. Mureș, nr. 129”.
33. Proiect de hotărâre privind probarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT și a anexei privind descrierea sumară a investiției, pentru obiectivul „Reabilitare termică imobil, str. Martir D-tru Jugănaru, nr.20, bl.28.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferent obiectivului de investiție ”Viabilizare Zona de Locuințe Ovidiu Balea”.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție ”Reparații capitale imobil Str. Ștefan cel Mare nr.34”.
36. Proiect de hotărâre privind acordarea de Burse școlare pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Timișoara pe anul 2022.
37. Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale restante mai mici de 40 lei existente în sold la 31.12.2021.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizaţiei suplimentare aferentă anului 2021, în valoare de 19.476,00 lei, datorată către Asociaţia de Dezvoltare Intercomunitară Deşeuri Timiş (ADID), în calitate de membru.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și funcționării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2022 – 2023.
40. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de validare și numărare a voturilor, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 453/16.11.2020.
41. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Strategiei privind mansardarea podurilor din clădirile existente în zone protejate”.
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Construire imobil în regim de înălțime P+2E pentru maxim două familii și funcțiuni complementare”, str. Bujorilor nr.153, Timișoara.
44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă rezidențială cu funcțiuni complementare”, intravilan extins Timișoara, zona Mehala, CF nr. 435096, CF nr.435098.
45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă rezidențială cu funcțiuni complementare”, intravilan extins Timișoara, zona Mehala, CF nr. 408142, CF nr.408135.
46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”DEZVOLTARE ZONĂ MIXTĂ”, str. Sfinții Apostoli Petru și Pavel nr.21 și 21A, CF nr.441342 și 441341, Timișoara.
47. Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 007074/24.03.2022 a d-lui Chiș Culiță, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 90/16.03.2022 – privind aprobarea organizării și Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
48. Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 007262/25.03.2022 a CEREALCOM TIMIȘ prin avocat Daniela Gunther, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 541/23.12.2021 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2022, pentru imobilul situat în Timișoara, str. General Eremia Grigorescu nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
49. Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 007111/24.03.2022 a d-nei Crișan Florica prin care se solicită revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 540/23.12.2021 privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2022, pentru imobilul situat în Timișoara, str. Florimund Mercy nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
50. Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 006297/16.03.2022 a d-nei Măriuță Maria și a d-lui Măriuță Constantin, referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 534/23.12.2021 privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2022, pentru imobilul situat în Timișoara, str. General Eremia Grigorescu nr.1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
51. Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 008519/07.04.2022 a domnului Clipa Cristian, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.20/25.01.2022 – privind aprobarea Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara.
52. Adresa Instituției Prefectului nr. 3390/S2/22.03.2022 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2022 – 007238/25.03.2022, referitoare la activitatea de convocare a ședințelor Consiliului Local.
53. Adresa Instituției Prefectului nr. 3452/S2/23.03.2022 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2022 – 007236/25.03.2022 referitoare la raportul anual privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale și rapoartele de activitate ale aleșilor locali.
54. Adresa nr. SC2022 – 007003/23.03.2022 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Raportul de control (follow-up) nr. 659/21.02.2022, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, transmise cu Decizia nr.59/11.01.2019 prelungită cu Decizia nr. 59/1/27.02.2020 la entitatea PIEȚE S.A. Timișoara.
55. Adresa nr. SC2022 – 007001/23.03.2022 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Raportul de control (follow-up) nr. 660/21.02.2022, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, transmise cu Decizia nr.15/04.06.2021 la entitatea PIEȚE S.A. Timișoara.
56. Adresa nr. SC2022 – 005802/10.03.2022 a Colegiului Tehnic ”Emanuil Ungureanu” referitoare la punerea în aplicare a Hotărârii Consiliului Local nr. 452/07.12.2021 - *privind aprobarea accesului liber al elevilor, în curţile şi pe terenurile de sport din unităţile de învăţământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Timișoara pentru desfășurarea activitățiilor recreative și sportive extrașcolare.*
57. Raportul de activitate al doamnei Aida Szilagyi – consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 006885/22.03.2022.
58. Raportul de activitate al domnului Răzvan Negrișanu – consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 006234/15.03.2022.
59. Raportul de activitate al domnului Meșter Andrei– consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 007614/30.03.2022.
60. Raportul de activitate al doamnei Paula-Ana Romocean – consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 007712/30.03.2022.
61. Raportul de activitate al domnului Gonzalez Garrido–Jorge, consilier local USR, pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 007750/31.03.2022.
62. Raportul de activitate al domnului Ilca Cornel– consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 007751/31.03.2022.
63. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

Domnul consilier Dan Diaconu a votat de pe locul domnului Adrian Lulciuc care a fost absent la aceasta sedinta.

**Dl. PRIMAR:** Buna ziua!Inainte de a incepe sedinta as vrea sa spun “Bun venit!” echipei de rugby care au castigat pentru a cincea oara Cupa Romaniei sii-am invitat aici conform traditiei sa ne prezinte cupa si s- ai felicitam pentru victorie.

Suntem foarte mandri de voi si sunteti o inspiratie cu disciplina, perseverenta si increderea voastra in voi si in echipa voastra dar si cu spiritul vostru de echipa.

**Dl. TOANCA**: Buna ziua! Cu trofeul castigat in urma cu 3 saptamani, echipa noastra a Cosiliului Local al Municipiului Timisoara, devine cea mai titrata echipa de sport din istoria de 100 de ani a sportului banatean. Este o performanta iesita din comun, vorbim de 12 trofee, dintre care 11 trofee in ultimii 10 ani. Primul trofeu a fost in 1972, cu 50 de ani in urma cand echipa UVT castiga in premiera Campionatul de rugby.

In continuare domnul Toanca prezinta componenta echipei de rugby.

**Dl. LATCAU**: Buna ziua! Declar deschisa sedinta de astazi a Consiliului Local. Avem o prezenta de 21 de consilieri, avem cvorum si putem intra in ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi si anexa.

* 20 voturi pentru
* 1 abtinere

**Dl. PRIMAR**: As dori sa retrag cateva puncte de pe ordinea de zi. La primul proiect retras s-a facut o mica greseala, nu trebuie aprobat de noi ci de ADID. Deci retrag punctul 3 de pe ordinea de zi

**Dl. NEGRISANU**: Referitor la proiectele 4 si 5, acele donatii…

**Dl. LATCAU**: Deci….domnul primar a propus sa se retraga punctul 3 de pe ordinea de zi.

**Dl. NEGRISANU**: Eu propun retragerea punctelor 4 si 5 de pe ordinea de zi, doua donatii , municipiul Timisoara ar trebui sa primeasca doua terenuri. Din pacate, proiectele nu contin toate documentele, in momentul de fata nu stim motivul pentru care acele terenuri se doreste a fi trecute in patrimonial public cu destinatia de drum. Drumurile pot fi stabilite prin PUZ-uri, PUG-uri ori alte strategii urbane si nu pot fi stabilite aleator. Momentan nu stim daca aceste doua donatii…categoria de drum sau nu, motiv pentru care as dori sa se retraga cele doua proiecte pentru a se completeze cu justificarea, urmand sa le votam intr-o sedinta ulterioara.

**Dl. PRIMAR:** Retrag punctele 3, 4 si 5 de pe ordinea de zi.

**D-na ROMOCEANU**: As vrea sa solicit retragerea punctului 15 de pe ordinea de zi, am vrea sa primim mai multe detalii despre activitatea UNPR si cine a facut cererea de prelungire a contractului dar si privind activitatea in acest moment a partidului.

**Dl. PRIMAR**: Retrag si punctul 15 de pe ordinea de zi.

**D-na ILIESCU**: Va rog sa-mi permiteti sa va pun la dispozitie anumite documente si o sa revin cu explicatii

**Dl. LATCAU**: Mentiunea dumneavoastra se leaga de punctul nr. 28

**Dl. PRIMAR:** Am rugamintea sa intram in ordinea de zi si sa reluam cand ajungem la punctul 28.

**Dl. LATCAU**: Supun la vot si ordinea de zi suplimentara.

**D-na MUNTEANU**: Trebuie sa ma abtin la punctul 2 de pe ordinea de zi suplimentara, conform Codului Administrativ.

**Dl. LATCAU**: Deschid votul pentru cele 7 puncte suplimentare.

* 19 voturi pentru

Supun la vot ordinea de zi in ansamblu

* 20 voturi pentru

**PUNCTUL I AL ORDINII DE ZI**

**Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 15.03.2022, 16.03.2022, 30.03.2022 și 06.04.2022.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest punct.

* 20 voturi pentru

**PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuţie al bugetului local al Municipiului Timisoara la 31 Decembrie 2021.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 18 voturi pentru

**PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2022 al AQUATIM S.A.**

**Dl. LATCAU:** Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

**PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara, a terenului înscris în CF nr. 439431 Timişoara, nr. cad. 439431 ce face obiectul renunţării la dreptul de proprietate de către Doczy Stefan-Zoltan și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara cu destinatia teren intravilan pentru drum.**

**Dl. LATCAU:**  Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

**PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara a terenului ce face obiectul renunţării la dreptul de proprietate asupra imobilului înscris în CF nr.454354, de către Sardeni Irina –Florentina și Sardeni Alecsandru și trecerea acestuia din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Timișoara, teren intravilan pentru drum.**

**Dl. LATCAU:**  Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

**PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara, a terenului înscris în C.F. nr.454313-Timișoara și a terenului înscris în C.F. nr.454312-Timișoara, respectiv, trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 19 voturi pentru

**PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara a lucrărilor de extindere reţea și 3 branşamente apă, în Municipiul Timişoara, str. Constructorilor, nr.40, ce face obiectul renunţării la dreptul de proprietate, de către societatea NOVA MARKET GROUP S.R.L. şi trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timişoara.**

**Dl. MOSIU:** Doar ca si observatie pentru colegi. Este discutia vis-à-vis de terenurile care se trec in proprietatea privata a primariei. Preia primaria ca si proprietate de la o firma privata o retea. Pe cand daca primaria preia un teren cu functiunea de drum fara infrastructura aferenta, primaria este obligata sa faca acea infrastructura. Este un exemplu tipic, cum ar trebui sa avem grija cei din Comisia de Urbanism sa nu mai luam in proprietate terenuri care nu au infrastructura apa-curent-canal rezolvata. Abia dupa rezolvarea acestora, primaria sa preia terenul.

**Dl. LATCAU:** Rezonez impreuna cu dumneavoastra**,** Supun la vot acest proiect.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea cotei de teren 132,5/370 mp, aferentã imobilului-terenul înscris în CF nr. 447707 –Timișoara, din proprietatea Statului Român în domeniul privat.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 20 voturi pentru

**PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul public al Județului Timiș a imobilelor- terenuri care fac obiectul HCJ 219/27.10.2021.**

**Dl. MOSIU:** Eu cred ca este vorba de cateva terenuri care se gasesc la Bastion si cu ocazia asta s-a reglementat proprietatea fireasca a lucrurilor. Au fost niste resturi de terenuri care s-au cumulate iar noi am primit ce ne interesa. Discutia este in derulare pentru alte terenuri si alte schimburi de terenuri cu Consiliul Judetean.

Intre timp s-a rezolvat problema Aeroportului de la Cioca, deci sunt discutii si practice se reglementeaza juridic cateva parcele de teren care au ramas in decursul anilor neclarificate.

**Dl. PRIMAR:** Dupa Revolutie, prin niste intamplari pe care nu le mai putem intelege, uneori s-au suprapus terenuri, cladiri si acum suntem intr-un proces mai larg de reglementare a acestor probleme. Este unul dintre pasi. Vreau sa multumesc si consilierilor care s-au implicat in aceasta comisie de negociere

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 441567, în suprafațã de 779 mp, teren având destinația de drum.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 20 voturi pentru

Suntem 20 sau 21?

Are cineva o problema tehnica si nu poate vota?

Daca nu, mergem mai departe.

**PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului- teren înscris în CF nr. 435759, în suprafațã de 993 mp, din proprietatea Statului Român în domeniul privat al Municipiului Timișoara, având categoria de folosințã de curți construcții.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind radierea poziției nr.4036 din Anexa 1 la HCLMT nr. 313/2005, corespunzătoare poziției nr.3920 din Anexa 2 la HG nr.849/2009, la care este înscris imobilul din str. A.Pacha (Voltaire) nr.8.**

**Dl. LATCAU:** Aici este o eroare intr-un C.F. Am inteles ca primaria s-a intabulat gresit pe o cota parte din cladirea de pa Pacha care apartine Ministerului Culturii.

**Dl. NEGRISANU**: S-a primit o cerere din partea Ministerului Culturii sa ne radiem din CF in care aparem in mod eronat.

**Dl**. **LULCIUC**: Da, dar aparem in baza unei HG de atestare a domeniului public, nu cred ca doar un HCL poate sa schimbe aceasta situatie ci doar o HG care sa radieze din HG respectiva pozitia aceea.

**Dl**. **SECRETAR**: Noi radiem din hotararea noastra de consiliu pozitia 4036 si ulterior se vor face si celelalte demersuri.

Supun la vot acest proiect.

* 18 voturi pentru
* 1 vot impotriva

As vrea sa va reamintesc ca un consilier nu voteaza. In cazul in care aveti o problema tehnica va rog sa ne spuneti, daca nu doriti sa votati nu e nicio problema.

**PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței imobilului cu nr. cad. 428871, situat în Timișoara, B-dul Cetății nr.37/A.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 19 voturi pentru
* 1 abtinere

**PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea pe o perioadă de 3 ani cu contract de închiriere a spațiului cu altă destinație situat în imobilul din Timișoara, str. Bela Bartok(fostă Tușnad), nr.17 către Asociația Pescarilor Recreativi Eurobanat.**

**Dl. MOSIU:**  Este bine ca se prelungeste pentru 3 ani pentru ca am avut on line diverse discutii cu dumneavoastra si cu colegii nostri care au insistat si voiau sa en convinga ca contractele sa se faca pentru un singur an. Asta inseamna sa descurajezi amenajarea si investitiile de calitate in acel contract. Pentru ca dupa un an, ce firma poate sa-si amortizeze un spatiu, de ex. Daca e un spatiu neamenajat intr-o cladire istorica. Eu zic sa ne mai gandim si pe viitor sa fie minim 3 ani de zile, nu un an.]

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 1 an, a contractului de închiriere nr.1621/11.05.2021, încheiat cu Uniunea Naţională pentru Progresul României, având ca obiect spaţiul din Timişoara, Piaţa Sfântul Gheorghe nr.4.**

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi!

**PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea folosinței gratuite, cu destinația de arhivă a spațiului situat în Timișoara, str. Daliei nr.21, către Compartimentul Arhivă – Direcția Secretariat General din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de un an a contractului de închiriere nr. 1594/2016,încheiat cu PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ TIMIȘ, pentru spaţiul cu altă destinație SAD 8, situat în Timişoara, str. V. Alecsandri nr. 1.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 20 voturi pentru
* 1 vot impotriva

**PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adiţional, pe o perioadă de 1 an a Contractului de închiriere nr. 1549/2011, încheiat cu Consulatul Onorific al Republicii Moldova la Timişoara.**

**Dl. MOSIU:** De ce este doar un singur an? Nu aveti incredere ca Republica Moldova va fi republica si peste un an?  
**D-na ROMOCEANU**: Am luat aceasta decizie in unanimitate in Comisia SAD, au fost niste neclaritati legate si de tariful de inchiriere si de legea in baza careia s-a stabilit acelasi tariff si aceasta prelungire pe termen de 1 an s-a facut in urma discutiei cu consulul onorific al Republicii Moldova. Nu cred ca va fi o problema nici pentru anul viitor, deci nu inteleg nemultumirea dumneavoastra. Daca vreti sa faceti un amendament…

**D-na SZILAGYI:** Eu cred ca toate discutiile astea ar putea sa fie evitate daca am avea un inventar foarte clar al spatiilor inchiriate de catre primarie, al gradului lor, probabil niste criterii pentru a le clasifica in functie de locatie, stare de functionare, si niste criteria foarte clare pe baza carora sa stabilim pretul iar noi despre acest inventor vorbim inca de cand am intrat in consiliul local.

Daca am avea o situatie foarte clara si niste reguli foarte bine stabilite, toate discutiile astea ar fi evitate. Altfel, sunt convinsa ca modul in care sunt prelungite sau atribuite aceste contracte este oarecum subiectiv.

**Dl. MOSIU**: As vrea sa fac un amendament…

**Dl LATCAU**: Hotararea a fost luata intr-o comisie SAD, unde exista reprezentativitate din toate cele 4 partide, comisia a venit cu o recomandare dar daca dumneavoastra doriti sa faceti un amendament nu va pot ingradi acest drept.

**Dl**. **PRIMAR**: Presedintele comisiei este domnul viceprimar Tabara. Asta nu este o idée USR-ista.

**Dl**. **MOSIU**: Am inteles, dar avem voie sa gandim si noi? Sau gandim prin intermediari?

**Dl**. **PRIMAR**: Bineinteles

**Dl**. **MOSIU**: Propun 3 ani. Am incredere si in Moldova si in Romania.

**Dl**. **LATCAU**: Supun la vot acest am,endament de prelungire a perioadei de la un an la 3 ani. Cine este pentru?

* 10 voturi penreu
* 10 voturi impotriva
* 1 abtinere

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 19 voturi pentru
* 1 vot impotriva

**PUNCTUL 19 ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani a Contractului de închiriere nr.1061/2000, încheiat cu Societatea Cooperativa Igiena, pentru spațiul cu altă destinație, P-ța Sfântul Gheorghe nr.4, SAD 2.**

**Dl. MEREAN :** As vrea sa-l intreb pe domnul Mosiu daca de la 10 la 15 euro I se pare fireasca cresterea asta? Nu e cam mic tariful domnule Mosiu?

**Dl.** **MOSIU**: Nu pot sa-i raspund unei persoane care se tunde si se barbiereste si mai rar la Igiena. Dar, daca mergeti acolo sa vedeti ce se intampla dupa 2 ani de pandemie…D-ra Romoceanu va poate spune ca au fost pe minus 280 000 lei anul trecut.

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind închirierea etajului I al imobilului situat în Timişoara, Str. Alexandru Odobescu nr. 1, în care funcţionează Clinica de Obstetrică – Ginecologie din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgenţă Timişoara.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 20 voturi pentru

**PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr.1568/26.02.2013 încheiat cu BÂNCIU (INDRU) ANA MARIA.**

**Dl. MOSIU:** Ce perioada?

**D-na ROMOCEAN**: Cred ca 3 ani. Este specificat in proiect.

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 18 voturi pentru
* 2 abtineri

**PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a spațiului cu altã destinație decât aceea de locuințã din Timișoara, strada Episcop Augustin Pacha nr.1, ap.9- SAD 9, înscris în CF nr.400874-C1-U2, nr.cadastral 400874-C1-U2, la prețul de 575.000 euro**.

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 20 voturi pentru

**PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a spațiilor cu altã destinație decât aceea de locuințã, aferente imobilului din Timișoara, B-dul 16 Decembrie 1989 nr.5, etaj subsol : Ap.PIZZERIE (ap.14), Ap.SAD1(ap.11), Ap.SAD (ap.12), Ap.Boxã (ap.13) și Ap.FN la prețul de vânzare de 125.000 de euro.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemţiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timişoara, la intenţia de înstrăinare a apartamentului SPAȚIU COMERCIAL -bar, patiserie, aferent imobilului din Timișoara, strada Gheorghe Lazăr nr.8, etaj parter, identificat cu C.F nr.407712-C1-U10 Timișoara, nr. cadastral 407712-C1-U10, la prețul de vânzare de 100.000 euro.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 20 voturi pentru

**PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a ap.15 și a spațiilor cu altã destinație decât aceea de locuințã ap.9A, ap.9B, ap.9C aferente imobilului din Timișoara, Piața Victoriei nr.4, la prețul de 630.000 euro.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 26 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a ap.Lotul 2B, aferent imobilului din Timișoara, B-dul Revoluției din 1989 nr.1, jud.Timiș, identificat cu C.F 409576-C1-U15 Timișoara, nr.cad 409576-C1-U15 și 62/793 cotã teren identificat cu C.F 409576 Timișoara , top 457, la prețul de 365.600 euro la cursul BNR.**

**Dl. LATCAU:** Supun la vot acest proiect.

* 20 voturi pentru

**PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a ap.Lotul 2B, aferent imobilului din Timișoara, B-dul Revoluției din 1989 nr.1, jud.Timiș, identificat cu C.F 409576-C1-U15 Timișoara, nr.cad 409576-C1-U15 și 62/793 cotã teren identificat cu C.F 409576 Timișoara , top 457, la prețul de 365.600 euro la cursul BNR**.

**Dl.LAȚCĂU:** Supun la vot.

20 Voturi pentru

**Dl. MOȘIU**: Am avut mai multe discuții în legătură cu creșele. Dacă ați dat dispoziție să se localizeze zonele critice pentru ca la o rectificare bugetară, în ipoteza apariției unor spații propice pentru creșe, să ne putem exercita dreptul de preemțiune. Dânșii ar trebui să vină spre noi, nu invers.

**Dl.LAȚCĂU:** Există această linie introdusă pe bugetul de anul acesta. Sunt 2 milioane de lei și încă o diferență pe credit de angajament. Deci avem opțiiunea să ne exercităm dreptul de preemțiune dacă identificăm un teren sau un spațiu.

**PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 599/09.12.2014 privind reglementarea situației terenurilor ocupate cu garaje autorizate pe raza Municipiului Timișoara, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr.623/19.12.2014, nr.131/20.03.2015, nr.462/30.10.2015 și nr.179/10.05.2016**.

**Dl.DIACONU**: Strategia dvs. de eliminare a garajelor se finalizează odată cu votul acesta.Am înțeles că nu vrem să folosim hârtie dar nu vrem să folosim nici buldozere că nu am mai văzut de mult timp.

**Dl. PRIMAR**: Ideea acestui proiect este să facem contractele pe 3 ani, e multă hârtie consumată. Avem proiecte prin care transformăm aceste terenuri în parcări, deci e vorba de o debirocratizare.

**Dna. ILIESCU:** Voi vota acest proiect, dar îmi exprim dorința ca demersurile de demolare și reamenajare să ne dea posibilitatea să ne prevalăm de acea prevedere care ne permite declarăm acele terenuri ca fiind de interes public pentru a implementa proiecte cât mai frumoase.

**Dl.LAȚCĂU**: Supun la vot.

20 Voturi pentru

1 abținere

**PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind ajustarea anuală a tarifelor la contractul subsecvent de servicii nr.16 din 11.02.2022 aferent Acordului-Cadru de servicii nr.17 din 11.02.2019 privind activitățile specifice serviciului de salubrizare stradală în Municipiul Timișoara**.

**Dl. PRIMAR**: În contractul cu Brantner lipsesc niște pârghii importante, dar ideea e să ajustăm tariful cu inflația și ne referim la tariful inițial cel din 2018. E și o cerință a Curții de Conturi.

**Dna. ILIESCU:** Vă solicit retragerea proiectului de pe ordinea de zi. Nu ne-au fost prezentate documentele la care se face referire în proiect în referat, în raportul de specialitate, în avize. Se face referire la articolele din aceste documente fără a ne fi transmis aceste documente. Se menționează Contractul subsecvent 16 /11.02.2022. Lipsește de pe site acest contract. Avem contractul 15, 17, mai puțin acesta. Mi se pare inadmisibil să votăm o majorare câtă vreme lipsește fundamentarea. Am pus la dispoziție Actul adițional 1/01.08.2019 care relevă alte tarife decât cele ce apar în anexa la proiectul nostru de HCL. Am pus la dispoziție o factură fiscală cu centralizator care probează faptul că la acest moment se facturează la tarifele de care eu vorbesc cele din Actul adițional 1/01.08.2019 și nu se facturează la tarifele care ne apar în anexa la proiect. De ex. La măturatul manual al străzilor, trotuarelor tariful la care se facturează azi real fără TVA 15,20. În anexa la proiect, tariful luat în vedere la ajustare este nereal, mincinos, este 13,88. Trebuie să cunoaștem modul la care s-a făcut ajustarea. Să se facă ajustarea la prețul la care Brantner facturează primăriei, de altfel a facturat în toată perioada 2019-prezent. Deci tarifele din proiect anexă sunt mincinoase. Nu sunt practicate de 2 ani de zile. La ce a operat ajustarea? Pe cel din anexa la HCL sau la cel din Actul adițional 1/01.08.2019?

**Dl. PRIMAR**: Contractul e din anul 2018 la care s-a făcut un act adițional în 2019 prin care s-au majorat tarifele. Noi majorăm tariful dar ne referim la tariful inițial care era mai mic. Firma a și cerut să ne referim la contractul din 2018 cele din licitație. Să le ajustăm cu inflația. Nu se pot livra servicii de calitate pentru că operează cu niște tarife care nu refelctă realitatea. E corect să pornim de la prețul inițial cel din 2018 nu de la actul adițional din 2019. E agreeat de firmă și cerut de Curtea de Conturi.

**Dl. ȚOANCĂ**: Ce ne cere Curtea de Conturi? Nu cumva acest vot vine să acopere un tarif ce nu a fost operat din 2019 și să venim retroactiv să acoperim o diferență de cost? De ce e nevoie de hotărâre cu efect retroactiv?

**Dl. PRIMAR**: Nu e cu efect retroactiv, noi suntem în proces de mediere cu Brantner pentru recuperarea unor prejudicii din anii trecuți. Ne referim acum la un nou tarif și Curtea de Conturi ne cere s-o facem printr-o hotărâre. Ne referim la contractul original.

**Dl. ȚOANCĂ**: Ce se întâmplă dacă consiliul local nu-și asumă o ajustare de tarife?

**Dl. PRIMAR**: Am opera cu tarifele care sunt acum în vigoare din 2019.

**Dna. ILIESCU:** Nu înțeleg ce vrea să spună dl. Primar prin contractul original? Avem Acordul Cadru, apoi se semnează contractele subsecvente și actele adiționale aferente. Aceste acte adiționale fac parte din contractul care reglementează raporturile comerciale dintre cele două părți. Înțeleg că denunțați acest act adițional? Nu puteți invoca că nu a produs efecte juridice câtă vreme din 01.08.2019 până în prezent- Brantner a facturat la sumele precizate. Există posibilitatea ca Brantner să fi facturat la tarife mai mari decât ar fi fost legal? Le solicităm banii înapoi? Pentru diferența facturată în plus în această perioadă?

**Dl. PRIMAR**: Suntem în proces de mediere cu Brantner pentru recuperarea unor prejudicii. E o măsură a Curții de conturi din 2019. Majorăm luând ca bază contractul cadru din 2018 și nu Actul adițional din 2019. În acest fel noi ieșim mai ieftin.

**Dl. GHERGHE**: În accepțiunea Legii 51 și 101, ajustarea e o mărire a tarifelor. Nimeni nu acoperă un tarif practicat nelegal de primărie sau de firmă-Brantner. În Februarie 2019 s-a încheiat contractul cadru, cu niște tarife și în anexa 1 la proiect, la *primul* tarif este tariful stabilit în Contractul cadrul din 2019. În rubrica a doua este tariful propus să se reglementeze. În August 2019 a fost întocmit Actul adițional nr.1, în care s-au stabilit alte tarife. Mai mari decât cele pe care le vedeți în Anexa 1 unde scrie tarif actual. A fost verificat acest lucru de Curtea de Conturi și chiar azi am avut o ședință de mediere, privind stabilirea diferențelor de sume și recuperarea lor. Era firesc să se treacă în anexă tariful din contractul cadru, nimeni nu dorește legalizarea tarifului din actul adițional. Nici primăria nici noi. Noi vrem să stabilim care sunt tarifele legale. Asta înseamnă că din Februarie 2019 până azi, autoritatea locală nu a procedat niciodată la actualizarea acestor tarife. Cu toate că au fost câteva solicitări în acest sens. Am depus documentele cu justificări pentru a înțelege motivele pentru care cerem ajustarea tarifelor. Toți ne dorim ca Timișioara să aibă un grad salubrizare așa cum merită. E un program ce cuprinde aproape toate străzile din Timișoara, s-au dublat suprafețele și frecvențele și suntem pe un drum bun. Ajustarea tarifelor de care vă cerem să luați act nu este la nivelul majorărilor din ultima vreme. Motorina era 4 lei acum e 8 lei și mă opresc aici. Noi am solicitat o ajustare de 13-14%. Mi se pare rezonabil. Din punct de vedere al oportunității suntem îndreptățiți să cerem acest lucru.

**Dna. ILIESCU:** În anexa ce ne e prezentată se face referire la tariful actual, care ar fi la pct.1 la măturatul manual al străzilor 13,88 lei fără TVA, eu întreb, azi Brantner facturează primăriei la această sumă sau la suma pe care am menționat-o eu din actul adițional semnat în 01.08.2019, respectiv la 15,20 lei?

**Dl. GHERGHE**: Garantez că primăria nu plătește mai mult de 13,88 lei.

**Dna. ILIESCU:** Dvs spuneți că factura și centralizatorul pe care eu l-am prezentat d-lui primar, transmis de dvs aferent lunii Martie...acele documente relevă faptul că facturați în ultimii doi ani la prețul de 15,20 lei și nu ce spuneți dvs., s-ar putea să confundați tarifele.

**Dl. GHERGHE**: Eu am zis primăria plătește 13,88 lei.

**Dna. ILIESCU:** Să nu facem analiză. La ce tarif se facturează? Nu cât plătește? Adică e diferență între ce se facturează și ce se plătește?

**Dl. GHERGHE**: Până am început negocierea cerută de Curtea de Conturi, vechea conducere a luat de bun tariful din actul adițional, noi am luat act de decizia Curții de conturi care ne obligă să intrăm în legalitate cu stabilirea tarifului prin hotărâre de consiliu și nu plătește primăria mai mult decât prețurile stabilite în contractul cadru.

**Dna. ILIESCU:** Înseamnă că primăria trebuie să facă demersuri pentru recuperarea sumelor plătite în plus din 01.08.2019 până în Martie.

**Dl. GHERGHE**: Primăria nu trebuie să facă demersuri.

**Dl. CRAINA**: Aveți un act inițial și un act adițional. Pe actul adițional prețul e 15,20. Dvs ne confirmați că acest tarif nu a fost pus în aplicare. Că nu s-a plătit tariful pe mp. Din actul adițional. Trebuia conform actului adițional să primiți 15,20 deci firma a fost privată de 1 lei și ceva pe mp. lună de lună. Dacă nu ați fost plătiți conform actului adițional de ce ați stat 3 ani să nu vă luați banii conform actului? De ce vorbim de o plată ilegală care nu respectă actul adițional? Ați invocat două legi pentru creșterea tarifului, există vreun procent minim pentru creșterea tarifului? Pentru că afirmația dvs cu cei 13% nu e susținută de ceea ce am primit noi în legătură cu creșterea prețului. Vorbim de 40% creștere la pct.1, adică 6 lei.

La pct.2 e 40%, la pct. 3 e 10%. Nu e unitară creșterea. Există un procent minim de creștere a tarifului pe care Curtea de Conturi l-a lăsat ca măsură? Sau e făcut așa că atât trebuie? Pe baza cărui calcul s-a ajuns la 19,38 lei?

**Dl. GHERGHE**: Curtea de Conturi nu lasă măsuri în care spune procentul de creștere. Se spune să se intre în legalitate. Nu pot să spun de ce nu s-a intrat în legalitate. În privința cifrelor vă rog să vă uitați în fundamentarea făcută de noi.

**Dna. ILIESCU**: Fac un apel să se retragă acest punct. Nu am primit fundamentarea pe calculele la care s-a făcut referire.

**Dl. MOȘIU:** L-aș întreba pe dl. director dacă a făcut angajări? Are utilaje performante? E clar că nu mai pot funcționa în condițiile din prezent. Nu poți funcționa cu tarife din 2019.

**Dl. ȚOANCĂ**: Pentru a nu plana suspiciuni pe acest subiect poate fi retras. Materialul e șchiop. Vă rog să puneți materialul și apoi să ne conformăm măsurilor Curții de Conturi.

**Dl. LAȚCĂU**: Noi avem un contract din 2019, s-au făcut după acte adiționale de ajustare a prețurilor, adiționalele ar fi trebuit să treacă prin consiliul local. Municipiul va recupera ce e de recuperat, indexarea de acum prin hotărâre de consiliu local, pe baza contractului inițial semnat, e o procedură legală ce trebuia făcută în 2019 și 2020. Suntem la capăt de contract operatorul a dublat suprafețele, a crescut nr. de echipamente și indexarea e la valoarea inițială. Indexarea ne protejează pe noi ca și consilieri, antreprenorul acceptă acest lucru și are toată documentația aferentă. Acesta e pasul corect, indexarea la valoarea din contractul inițial. Nu ne referim la niciun act adițional.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

13 Voturi pentru

3 voturi împotrivă

3 abțineri

A căzut proiectul.

**PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de Colaborare între Municipiul Timișoara și GREENPOINT MANAGEMENT S.A. pentru amplasarea unui număr de 10 coșuri ”BIG BELLY” SMART CITY în Municipiul Timișoara**.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

19 Voturi pentru

**PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor din cadrul Consiliului de Administrație al Agenției de Achiziții Publice Timișoara S.R.L**.

**Dna. ROMOCEAN**: Propun data de 26 Aprilie pentru AGA.

**Dl. DIACONU**: Nu știu de ce e nevoie de AGA.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

16 Voturi pentru

1 vot împotrivă  
 1 abținere

**PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor la Drumuri Municipale Timișoara S.A. pentru prelungirea mandatelor administratorilor provizori**i.

**Dna. ROMOCEAN**: Propun AGA în data de 21 Aprilie ora 12.00.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

16 Voturi pentru  
 1 abținere

**PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind probarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT și a anexei privind descrierea sumară a investiției, pentru obiectivul „Reabilitare termică imobil, str. Mureș, nr. 129**”.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

18 Voturi pentru  
 1 abținere

**PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind probarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT și a anexei privind descrierea sumară a investiției, pentru obiectivul „Reabilitare termică imobil, str. Martir D-tru Jugănaru, nr.20, bl.28**.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

17 Voturi pentru  
 1 abținere

**PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferent obiectivului de investiție ”Viabilizare Zona de Locuințe Ovidiu Balea**”.

**Dl. LAȚCĂU**: Se retrage acest punct. Sărim peste el.

**PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție ”Reparații capitale imobil Str. Ștefan cel Mare nr.34**”.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

18 Voturi pentru

**PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind acordarea de Burse școlare pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Timișoara pe anul 2022**.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

18 Voturi pentru

**PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI**:

**Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale restante mai mici de 40 lei existente în sold la 31.12.2021**.

**Dl. LAȚCĂU**: Supun la vot.

19 Voturi pentru

**PUNCTUL 38 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizaţiei suplimentare aferentă anului 2021, în valoare de 19.476,00 lei, datorată către Asociaţia de Dezvoltare Intercomunitară Deşeuri Timiş (ADID), în calitate de membru**

**DL. LAȚCĂU:** La acest proiect d-na Munteanu se abține**.**  Supun la vot acest proiect:

-19 voturi pentru

**PUNCTUL 39 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și funcționării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2022 – 2023**

**DL. DIACONU:**  Cred că trebuia să introduceți și Creșa Timișoara în rețeaua școlară, dar altfel o vom vota în această formă. Cred că trebuia introdusă pentru că are personalitate juridică, e o unitate de învățământ și dacă tot aprobăm rețeaua școlară acum, doar că asta nu se poate face fără avizul Inspectoratului Școlar Județean și cred că ar trebui să începeți demersurile.

**DL. LAȚCĂU:** E o discuție cu Inspectoratul pe tema asta, destul de lungă. Supun la vot acest proiect.

-20 voturi pentru

**PUNCTUL 40 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de validare și numărare a voturilor, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 453/16.11.2020**

**DL. LAȚCĂU:**  Dl. Reșitnec s-a retras.

**D-NA ROMOCEAN:**  Îl propunem pe dl. David Emanuel.

**DL. LAȚCĂU:** Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot acest proiect.

-19 voturi pentru

**PUNCTUL 41 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii**

**DL. LAȚCĂU:**  Aici există un amendament. Având în vedere că la data inițierii proiectului de hotărâre au mai fost aduse încă 51 de dosare de persoane fizice care îndeplinesc condițiile de atestare, propunem actualizarea li a anexeinr. 1 la proiectul de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice ca administratori de condominii.

Supun la vot acest amendament:

-19 voturi pentru

Supun la vot proiectul de hotărâre:

-19 voturi pentru

**PUNCTUL 42 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Strategiei privind mansardarea podurilor din clădirile existente în zone protejate”**

**DL. PRIMAR:**  Aș vrea să îl rog pe dl. Architect șef, care este cu noi și care este arhitectul acestei strategii să ne spună câteva vorbe și în pofida pasiunii sale pentru subiect, vă rog să fiți cât de succinct se poate.

**DL. ALMĂJAN:** Da, foarte pe scurt,este vorba de o detaliere a Regulamentului general de urbanism din cadrul PUG-ului în vigoare, în care se permite mansardarea clădirilor în zone construite, protejate, în anumite condiții, în baza unor avize obținute de la Direcția Județeană pentru Cultură, în baza unor studii istorice, care nu depreciază fondul patrimoniului istoric și care, noi am considerat că le putem integra în operațiunea de reabilitare a clădirii în ansamblu. Dacă există proprietari de clădiri și deja au fost mai mulți proprietari și asociații care au solicitat acest lucru și noi am venit defapt cu acest regulament în întâmpinarea lor. Deci dacă există aceatsă solicitare, prin care se dorește mansardarea rewspectivului pod, ea să nu fie o operațiune ruptă de reabilitarea clădirii și anume să fie concomitent cu reabilitarea fațadelor, pentru că se reabilitează sistemele de preluare a apelor pluviale, se reabilitează părți din clădire care țin nu doar de acoperiș, țin și de fațadă și nu pot face această lucrare separat. Atunci am detaliat această modalitate de intervenție, astfel încât să fie foarte clar că proiectul de mansardare trebuie integrat într-un proiect de reabilitare și nu independent, fără reabilitatrea clădirii.

**DL. MOȘIU:**  Desigur că într-o societate mult mai dezvoltată ca și a noastră, e benefică intenția. Oricum este benefică, dar așa privind printre rânduri, dl. arhitect, nu credeți că este o chestiune prohibitivă, adică, înlocuirea tururor instalațiilor este un cost și un deranj mare, fațada la fel, dar renovarea fațadelor istorice în ultimul an cred că a stagnat și va stagna o lungă perioadă. Știți că pentru etajul 5, spre exemplu, în mod normal ar trebui lift. Încă o chestiune și mă refer la zona protejată și istorică care iarăși ca și costuri devine deja o problemă. Întrebarea mea este o idee utopică sau chiar credeți că cineva poate realiza? Ați avut solicitări, în sensul că respectiva asociație de proprietari sau proprietri, sunt în stare să își asume, până la mansardare costurile de fațadă, de înlocuire a tot ce înseamnă utilități, lift? Și nu v-am întrebat care ar fi conceptul dvs sau ideea în legătură cu parcările celor care vor locui acolo, pentru că mansardarea mă gândesc că ați privit-o din punct de vedere practic ca și când investitorul preia mansarda și în cuantumul mansardei să refacă fațada, pentru că altfel, cei care locuiesc acolo clar nu au bani și în schimbul mansardei să treacă la reabilitarea fațadei, a instalațiilor, a liftului și a parcării. Așa o vedeți? Așa poate se poate realiza, altfel clar nu.

**DL. ALMĂJAN:**  Propunerea noastră a venit în urma unor discuții în cadrul audiențelor, în care mai mulți proprietari de clădiri din zone construite protejate, fie asociații de proprietari, fie persoane fizice care dețin un procent majoritar de apartamente din acele clădiri, au venit cu această solicitare, către Primăria Timișoara, deja având agrementat fie că vor prelua podul și îl vor mansarda, fie asociația de proprietari sau proprietarul clădirii vrea să extindă numărul de apartamente și în pod. Deci, din punct de vedere economic, e o variantă fezabilă de reabilitare a clădirii, într-o formă sau alta. Au fost mai multe solicitări în sensul acesta. Ce s-a întâmplat în decursul ultimilor ani a fost că Primăria a respins aceste mansardări pe o eroare a PUG-ului în vigoare acum, în care toate aceste zone construite, protejate erau incluse într-o așa zisă zonă cu maxim două apartamente, ceea ce era absurd pentru că toate sunt locuințe colective din 1900 de când au fost edificate și nu a permis practic acest tip de lucrare, fapt care defapt a dus pe de o parte la imposibilitatea de a-ți reabilita clădirea chiar și cu aportul unor investitori din exterior sau cu aportul majoritar al unor proprietari din clădire. De exemplu au fost cazuri când anumiți proprietari aveau până la 60-70% din toată clădirea sau angajați să suporte integral investiția de reabilitare și mansardare, urmând carestul proprietarilor să le plătească pe baza unor contracte care se fac, dar noi să eliberăm, să le dăm posibilitatea aceasta să își întocmească proiectele și să își autorizeze lucrările. Și atunci am spus ok, trebuie să facem acest proiect de hotărâre pentru că, pe de o parte PUG-ul vechi are această eroare în el și administrația ani de zile s-a împiedicat de această eroare. Noi am avut o discuție și la ISC privind clarificarea aceasta și ca această operațiune de mansardare să fie legată într-adevăr de reabilitarea clădirii, pentru că dacă fațada cade pe trotuar în timp ce se face o mansardă care practic crește suprafața locuibilă și confortul clădirii, ar trebui abordată și fațada nu doar mansarda. Aceasta a fost logica. În ceea ce privește parcările, noi avem acum în lucru un viitor proiect pe care o să vi-l înaintăm spre discuție, cu privire la parcările și spațiile verzi. Am mai avut o discuție legat de aspectul că în zonele construite, protejate parcările nu pot fi asigurate în toate cazurile pentru că nu au accese auto sau sunt clădiri doar cu acces pietonal. Am avut o discuție și cu Direcția Județeană de Cultură ca în toate aceste cazuri ar trebui abordată diferit regula parcărilor și introdus un nou regulament ca axcepție la aceste clădiri și atunci am considerat că pentru aspectul acesta, acel proiect să cuprindă toate situațiile și din 10P și din zonele care nu sunt protejate și din dezvoltările noi ș.a.m.d.

**DL. MOȘIU:**  Cred că este interesant, bineînțeles, dar numărul de locuri de parcare, nu știu la câte v-ați gândit că și un loc de parcare e puțin azi pentru un apartament, iarăși este o chestie prohibitivă, clar. V-ați gândit la o rază, se vor întâmpla parcări, eu vă dau ca sugestie, în sfârșit supraetajate, la o distanță de 100 de m – 200 de m, unde respectivul investitor sau respectivii investitori să facă un anumit număr de locuri de parcare, cum se întâmplă la construcțiile noi. Oameni întreabă, unde parchează? Cum v-ați gândit la aspectul acesta?

**DL. ALMĂJAN:**  Sunt mai multe situații și nu am să devoalez foarte mult din proiectul pe care o să vi-l propunem, pentru că e încă în lucru și poate nu e bine să îl discutăm acum în detaliu. Este o situație în care s-au adoptat astfel de hotărâri în țară, am văzut la arhitecții șefi din alte orașe. Unde nu se pot edifica parcări pe proprietate privată, există o posibilitate să le edifici pe o parcelă la o distanță maximă până în 200 de m de parcurs pe jos. O altă posibilitate care s-a propus în alte municipalități și care mie mi s-a părut destul de bună este ca în cuantumul unor parcări pe care nu le poți edifica nici pe proprietatea ta, nici pe o proprietate în vecinătate, până în 200 de m, să plătești o sumă aferentă locului de parcare din care municipalitatea va edifica parcări pe zone în cartierele respective, unde are posibilitatea să facă asta, parcări publice. Este o modalitate posibilă și o altă modalitate este atunci când ai posibilitatea să amenajezi undeva într-un alt imobil, în cadrul unor clădiri existente sau viitoare, dar aceste lucruri sunt situații particulare, unde trebuie justificat dacă e vorba de patrimoniu construit protejat și nu ai cum să realizezi fizic parcări, există o justificare clară unde se poate admite. Toate lucrurile acestea trebuiesc justificate foarte clar și foarte bine argumentat. Acum, în momentul de față avem o singură regulă și încă ceva, calculul parcărilor să se facă la mp utili.

**DL. LAȚCĂU:**  Am să intervin în această dezbatere și propun să votăm. De exemplu la asociația de proprietari unde locuiesc eu, în ansamblu protejat Fabric, dorește să facă o astfel de mansardare tocmai ca să reabiliteze fațada, curtea interioară și clădirea, pentru că, la fel ca și în foarte multe clădiri istorice e o situație în care o parte din proprietari nu își pot asuma costurile și atunci inevitabil mansardările acestea pot să ajute. Cu siguranță, regulamentul dacă va avea nevoie, va putea fi îmbunătățit.

Supun la vot acest proiect:

**DL. DIACONU:**  Doresc să fac un comentariu. Cred că este nevoie de această strategie însă ea este relativ sumară din câte văd și puneți o mare presiune pe avizul dvs și pe organele specializate ale Ministerului Culturii, în condițiile în care doar aceste trei instituții pot refuza mansardarea, refuz care poate interveni și din caracterul arhitectural al zonei și dintr-o formă estetică și nu aveți foarte multă bază în această strategie pentru refuz.

**DL. ALMĂJAN:**  Aveți dreptate. De fapt nu este o strategie, haideți să spunem că e mai degrabă o condiționare a mansardării de o anumită lucrare de reabilitare, însă, după discuția cu Direcția Județeană pentru Cultură, care ne-a atras atenția că orice fel de regulament nou în zonă construită protejată trebuie să parcurgă procesul de avizare propriu al lor. Am decis că cel mai rapid și eficient mod de a răspunde solicitărilor este să detaliem regulamentul din PUG-ul existent și să nu adăugăm nimic în plus pentru că asta ar fi însemnat un regulament care ar fi trebuit să treacă prin avizarea Direcției Județene și ar fi durat foarte mult. Pentru că erau foarte multe solicitări am zis să permitem într-o anumită măsură, cu avizul lor și acolo unde într-adevăr există o șarpantă cu valoare în sine, unde există un caracter special, unde sunt clădiri cu reprezentativitate să fie niște condiționări, adică să nu se altereze caracterul arhitectural, dar sunt foarte foarte multe clădiri din 1900-1910 care nu sunt clădiri reprezentative și care ar putea fi reabilitate sau s-ar dori a fi reabilitate sub această formă. Atunci ne-am gândit că nu ar fi rău să eliminăm acea eroare a PUG-ului vechi, care ne punea într-o dificultate, adoptând această hotărâre.

**PUNCTUL 43 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Construire imobil în regim de înălțime P+2E pentru maxim două familii și funcțiuni complementare”, str. Bujorilor nr.153, Timișoara**

**DL. PRIMAR:**  Mă scuzați domnilor consilieri, eu trebuie să mă retrag. Sunt așteptat la evenimentul ”Cities for business”, unde se discută despre cât de bine este în Timișoara ca și destinație pentru investiții. Aș vrea înainte să plec să retrag proiectul de la punctul 34 pentru că încă sunt niște semne de întrebare despre costurile care au reieșit din acest SF.

**DL. LAȚCĂU:**  Supun la vot acest proiect:

-18 voturi pentru

**PUNCTUL 44 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă rezidențială cu funcțiuni complementare”, intravilan extins Timișoara, zona Mehala, CF nr. 435096, CF nr.435098**

**DL. LAȚCĂU:**  Supun la vot acest proiect:

* 18 voturi pentru

**D-NA SZILAGY:**  La toate aceste PUZ-uri ne-am bucura să avem și rapoartele de informare și consultare a publicului, pe care nu le-am găsit acum. Dacă sunt atașate la documentație.

**DL. LAȚCĂU:** Vom trimite departamentului de urbanism această cerere.

**PUNCTUL 45 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă rezidențială cu funcțiuni complementare”, intravilan extins Timișoara, zona Mehala, CF nr. 408142, CF nr.408135**

**DL. LAȚCĂU:**  Supun la vot acest proiect:

* 18 voturi pentru

**PUNCTUL 46 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”DEZVOLTARE ZONĂ MIXTĂ”, str. Sfinții Apostoli Petru și Pavel nr.21 și 21A, CF nr.441342 și 441341, Timișoara**

**DL. LAȚCĂU:**  Supun la vot acest proiect:

* 17 voturi pentru

**PUNCTUL 47 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 007074/24.03.2022 a d-lui Chiș Culiță, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 90/16.03.2022 – privind aprobarea organizării și Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara**

**DL. LAȚCĂU:**  Vă reamintesc că aici votăm nu pentru menținere și da pentru acceptare. Adică acceptarea plângerii trebuie să strângă 14 voturi. Nu înseamnă că menținem HCL-ul pe care l-am dat. Cutuma este să votăm cu nu la aceste plângeri pentru a menține hotărârile date.

Supun la vot acest punct:

-11 voturi împotrivă

- 5voturi pentru

**PUNCTUL 48 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 007262/25.03.2022 a CEREALCOM TIMIȘ prin avocat Daniela Gunther, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 541/23.12.2021 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2022, pentru imobilul situat în Timișoara, str. General Eremia Grigorescu nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL. LAȚCĂU:** Supun la vot acest punct:

* 15 voturi împotrivă

**PUNCTUL 49 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 007111/24.03.2022 a d-nei Crișan Florica prin care se solicită revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 540/23.12.2021 privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2022, pentru imobilul situat în Timișoara, str. Florimund Mercy nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL. LAȚCĂU:** Supun la vot acest punct:

* 16 voturi împotrivă

**PUNCTUL 50 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 006297/16.03.2022 a d-nei Măriuță Maria și a d-lui Măriuță Constantin, referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 534/23.12.2021 privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2022, pentru imobilul situat în Timișoara, str. General Eremia Grigorescu nr.1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL. LAȚCĂU:** Supun la vot acest punct:

* 15 voturi împotrivă
* 1 vot pentru

**PUNCTUL 51 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă nr. SC2022 – 008519/07.04.2022 a domnului Clipa Cristian, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.20/25.01.2022 – privind aprobarea Regulamentului de funcționare a sistemului de parcare a autovehiculelor în Municipiul Timișoara**

**DL. LAȚCĂU:** Acest punct are și o completare pe care vă încurajez să o citiți.

**DL. MEȘTER:**  Eu vreau să menționez că nu am să votez la acest punct.

**DL. LAȚCĂU:**  Supun la vot acest punct:

* 11 voturi împotrivă
* 1 abținere
* 4 voturi pentru

**PUNCTUL 52 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa Instituției Prefectului nr. 3390/S2/22.03.2022 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2022 – 007238/25.03.2022, referitoare la activitatea de convocare a ședințelor Consiliului Local**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 53 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa Instituției Prefectului nr. 3452/S2/23.03.2022 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2022 – 007236/25.03.2022 referitoare la raportul anual privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale și rapoartele de activitate ale aleșilor locali**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 54 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2022 – 007003/23.03.2022 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Raportul de control (follow-up) nr. 659/21.02.2022, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, transmise cu Decizia nr.59/11.01.2019 prelungită cu Decizia nr. 59/1/27.02.2020 la entitatea PIEȚE S.A. Timișoara**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 55 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2022 – 007001/23.03.2022 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Timiș privind Raportul de control (follow-up) nr. 660/21.02.2022, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, transmise cu Decizia nr.15/04.06.2021 la entitatea PIEȚE S.A. Timișoara**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 56 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2022 – 005802/10.03.2022 a Colegiului Tehnic ”Emanuil Ungureanu” referitoare la punerea în aplicare a Hotărârii Consiliului Local nr. 452/07.12.2021 - *privind aprobarea accesului liber al elevilor, în curţile şi pe terenurile de sport din unităţile de învăţământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Timișoara pentru desfășurarea activitățiilor recreative și sportive extrașcolare***

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 57 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate al doamnei Aida Szilagyi – consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 006885/22.03.2022**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 58 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate al domnului Răzvan Negrișanu – consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 006234/15.03.2022**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 59 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate al domnului Meșter Andrei– consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 007614/30.03.2022**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 60 AL ORDINEI DE ZI**

**Raportul de activitate al doamnei Paula-Ana Romocean – consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 007712/30.03.2022**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 61 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate al domnului Gonzalez Garrido–Jorge, consilier local USR, pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 007750/31.03.2022**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 62 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate al domnului Ilca Cornel– consilier local USR pentru anul 2021, înregistrat cu nr. SC2022 – 007751/31.03.2022**

**DL. LAȚCĂU:** Luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către Universitatea de Vest din Timișoara a bazei sportive situată în spl. T.Vladimirescu nr.17A, CF 409218, CF 404439 Timișoara.**

**DL. LAȚCĂU:**  Vreau să vă informez că au fost niște negocieri vis a vis de acest aspect. UVT-ul se angajează ca într-un an de zile să reabiliteze terenurile de sport, în doi ani de zile să reabiliteze clădirile și bazinele și 30% din timp baza sportivă să fie deschisă pentru timișoreni.

**D-NA SZILAGYI:**  Aș vrea să fac un amendament ca să ne asigurăm că într-adevăr publicul va fi informat despre posibilitatea de a utiliza această bază sportivă în cuantum de 30% din timp și anume, modul de utilizare al bazei sportive de către publicul larg va fi stabilit prin Regulamentul de funcționare al bazei, care va fi făcut public pe site-ul UVT și în legătură cu care se va face un anunț pe site-ul Primăriei.

**DL. LAȚCĂU:**  Amendamentul este să fie făcut anunțul și pe site-ul UVT, sau?

**D-NA SZILAGYI:**  Să fie reglementat în Regulamentul de utilizare al bazei, faptul că publicul poate să folosească baza sportivă și să existe o informare atât pe site-ul UVT, cât și pe site-ul Primăriei, cel puțin printr-un anunț.

**DL. LAȚCĂU:**  Clauza este inclusă în contract.

**D-NA ROMOCEAN:**  În contract se specifică faptul că publicul larg va avea acces 30% din timpul de utilizare a bazei sportive.

**D-NA SZILAGYI:**  Dar cum află publicul nu se specifică.

**DL. LAȚCĂU:**  Amnedamentul dvs poate să fie un articol suplimentar la proiectul de hotărâre de consiliu local, în care spunem că UVT-ul se angajează să facă publicitate modului de funcționare și să se asigure că comunică acest lucru pe toate canalele. Propun introducerea unui articol nou, între art. 9 și art. 10 prin care să consemnăm obligativitatea UVT-ului de a se asigura de informarea publicului larg vis a vis de această gratuitate, atât pe site-ul UVT, cât și pe pagina primăriei și în mass-media locală. Ca atare art. 10 și 11 se renumerotează.

Supun la vot acest amendament:

-15 voturi pentru, 2 abțineri

Supun la vot tot proiectul:

-19 voturi pentru

**PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea plăţii cotizaţiei de membru pe anul 2022 către Asociaţia de Dezvoltare Intercomunitară Deşeuri Timiş (ADID)**

**DL. LAȚCĂU:**  Supun la vot acest proiect:

18 voturi pentru

**PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar de la bugetul local al Municipiului Timișoara, pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, pe anul 2022**

**DL. LAȚCĂU:**  Supun la vot acest proiect:

18 voturi pentru

**PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii Proiectului ”Achiziția de mijloace de transport mai puțin poluante (troleibuze) necesare îmbunătățirii transportului public de călători în Municipiul Timișoara”, în vederea accesării fondurilor disponibile în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta 10 Fondul Local.**

**DL. LAȚCĂU:**  Am un amendament la acest proiect. Am avut o discuție cu Primăria Ghiroda și cu Primăria Dumbrăvița, prin care i-am invitat să devină parteneri cu noi în acest proiect, în așa fel încât și dânșii să își poată achiziționa mijloace de transport, troleibuze, care să fie introduse pe cele două linii metropolitane, amândouă primăriile au fost de acord, doresc să intre în acest parteneriat cu noi, ca atare și Consiliul Local Dumbrăvița și Consiliul Local Ghiroda vor promova HCL-uri pentru acest lucru, avem un acord de parteneriat standard, care este model cadru folosit de Ministerul fondurilor pe PNRR, unde nu avem nicio modificare ca atare voi avea două modificări: un amendament de modificare și completare a art. 1 ”Se aprobă depunerea de către Municipiul Timișoara a proiectului Achiziți de mijloace de transport mai puțin poluante, troleibuze necesare transportului public de călători în Municipiul Timișoara, în cadrul apelului de proiecte PNRR 2020/C10 componente A10 fond local, în parteneriat cu UAT comuna Dumbrăvița, partener 2 comuna Ghiroda, partener 3, conform modelului de acord parteneriat, Anexa nr. 1 la prezentul contract și de asemenea introducerea Anexei cu modelul standard acord de parteneriat. Art. 3Ș Se aprobă Anexa nr. 2 la Hotărâre, reprezentând nota de fundamentare a investiției. Supun la vot amendamentul pentru a introduce Dumbrăvița și Ghiroda în parteneriat cu noi:

19 voturi pentru

Supun la vot acest proiect:

19 voturi pentru

**PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Simplificarea procesului participativ și decizional în relația cu cetățenii, prin digitalizarea integrată și eficientizarea administrației publice la nivelul Primăriei Municipiului Timișoara”, cod SMIS 154615 și a contribuției proprii a Municipiului Timișoara la valoarea eligibilă a proiectului, selectat pentru finanțare prin POCA 2014-2020, Obiectivul Specific 2.1, în cadrul apelului de proiecte nr. POCA/972/2/1- Fundamentarea deciziilor, planificare strategică și măsuri de simplificare pentru cetățeni la nivelul administrației publice locale din regiunile mai puțin dezvoltate, și a contribuției proprii a Municipiului Timișoara.**

**DL. DIACONU:**  Eu v-aș spune doar că e un proiect pe 2014-2020, suntem în 2022 și va trebui să vă mișcați nu ca vântul ci ca gândul.

**DL. LAȚCĂU:** Mulțumesc dl. Diaconu, eu v-aș aduce aminte că în septembrie 2020 gradul de absobție pe contracte de finanțare semnate de către |Municipiul Timișoara, pe exercițiul financiar 2013-2020 era de 0,22%.

**DL. DIACONU:**  Acum este 0,18 cu minus, adică nu ați mai făcut mare lucru.

**DL. ȚOANCĂ:**  Ajungem la interpelări, mai sunt două puncte.

**DL. LAȚCĂU:**  Gradul este de 15% acum și în felul acesta vom ajunge la 50% și cu mari eforturi vom absorbi acești bani.

Supun la vot acest proiect:

* 18 voturi pentru

**PUNCTUL 6 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind indexarea cu rata inflației a valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, precum și amenzilor pentru anul fiscal 2023.**

**DL. LAȚCĂU:**  Supun la vot acest proiect:

* 19 voturi pentru

**PUNCTUL 7 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizaţiei de membru pe anul 2021 și plata acesteia către Asociaţia de Dezvoltare Intercomunitară ”Polul de Creştere Timişoara”.**

**D-NA SZILAGYI:**  Am o observație. M-am uitat șie eu pe site-ul lor și am căutat un raport de activitate, fiindcă mie mi se pare foarte importantă această Asociație de Dezvoltare Intercomunitară. Să vedem ce fac, cu ce proiecte se ocupă și ultimul raport de activitate pe care l-am găsit era din 2016.

**DL. LAȚCĂU:**  De acord cu dvs d-na consilier. Primul lucru pe care trebuie să îl facem ca să le cerem lucruri este să le plătim cotizația. Suntem în situația în care de ceva vreme nu le-am mai plătit cotizația ca și municipiu și ca atare au fost în situația în care nu au finanțe nici să își asigure contabila și lumina la sediuși clar că le vom cere și un raport de activitate. Mulțumesc pentru mențiune.

Supun la vot acest proiect:

* 19 voturi pentru

**PUNCTUL 63 AL ORDINII DE ZI**

**Interpelările consilierilor locali**

**DL. DIACONU:**  Ma o întrebare foarte scurtă și anume câte proiecte s-au depus pe valul renovării de către Municipiul Timișoara și care?

**DL. MOȘIU:**  Eu vreau iarăși să trecem puțin, să ne plimbăm prin centru, ce se întâmplă totuși cu faimoasa Fântână cu pești? Începe sezonul de concedii, gardul acela pictat are și el răbdarea lui și va pica într-o zi. Totuși nu putem să impulsionăm?

**DL. LAȚCĂU:**  Dvs. puteți mai mult ca mine și am să vă zic de ce.

**DL. MOȘIU:**  Constructorul zice că mai are ceva de încasat. Care este stadiul mansardei Centrului de Radiologie? Vreau să vă zic că sunt niște tufe foarte mari.

**DL. MEȘTER:**  În februarie când am numit membrii în Comisia de schimbare denumiri la străzi, am promis că în decurs de două săptămâni va avea loc convocarea comisiei, pe care, din câte știu, dl. Primar trebuie să o convoace. Eu până acum nu am fost convocat și primesc sesizări destul de dese privind starea unor cetățeni care au nevoie să își întabuleze casele, să își înnoiasca actele de identitate ș.a.m.d. Putem avea un termen?

**D-NA MUNTEANU:**  Ne apropem de anul 2023 și știm că în oraș se întâmplă foarte multe lucruri, dar mi-ar plăcea dacă am putea într-un plen viitor, cât mai curând să o invităm pe directoarea Centrului de Proiecte să ne povestească puțin despre lucrurile care se întâmplă acolo. Știu că nu trebuie să ne dea nouă un raport anual, știu că trebuie să îl prezinte primarului, dar anul trecut s-au întâmplat niște lucurui bune într-un timp scurt și consilierii locali ar trebui să fie informați. Totodată cât poate ea de scurt să ne spună ce urmează să se întâmple anul acesta, pentru că este anul premergător anului în care Timișoara va fi Capitală Culturală și cred că consilierii locali ar trebui să fie câyt mai informați pe acest subiect.

**DL. CRAINA:** Dl. director Gherghe, de la Bratner, a făcut aici o afirmație că prețurile pe care firma Bratner le practică, prin facturile fiscale emise către Primărie, sunt cele din contractul inițial. Din această factură fiscală, din luna martie 2022, pe absolut toate tipurile de activitate apar prețurile din actul adițional. Rugămintea mea este să se transmită o adresă oficială către membrii consiliului local, la ce preț facturează tipurile de activitate, ca să lămurim această contradicție existentă între declarație și factura emisă. Rugămintea este ca până la următoarea ședință să avem oficial scris din partea dumnealor, exact tarifele solicitate.

**D-NA ILIESCU:**  Eu vreau să vă rog dacă puteți să ne spuneți și nouă care este stadiul sau dacă s-au început procedurile pentru închirierea spațiului de pe Alba Iulia nr. 2. Și aș mai vrea ca de îndată să ne fie puse la dispoziție documentele la care am făcut referire, privitoare la proiectul aflat astăzi pe ordinea de zi, la punctul 28, în legătură cu Bratner și inclusiv programul la care a făcut referire dl. Ghergghe, pe care de asemenea nu îl cunoaștem și cred că ar fi important, mai ales în contextul în care dl. Primar a anunțat o creștere cu 8 milioane de lei în plus pentru acest an pentru serviciile oferite de această societate. 8 milioane în plus față de cât am cheltuit anul trecut.

**DL. LAȚCĂU:**  Bugetat nu cât am cheltuit, trebuie să vă corectez.

**D-NA ILIESCU:**  ce bine ar fi d-le președinte dacă ați deține noțiunea termenilor pe care îi folosiți în general și care sunt mult mai importanți decât ceea ce tocmai mi-ați spus.

**DL. LAȚCĂU:** Nu am înțeles. Se poate să repetați ideea ca să înțeleg?

**D-NA ILIESCU**: Am să vă explic la finalul ședinței.

**DL. LAȚCĂU:**  Încep cu dl. Diaconu.

**DL. DIACONU:**  Dar nu v-am cerut comentariile, v-am cerut o cifră și două nume. Argumentați eventual după ce îmi răspundeți.

**DL. LAȚCĂU:**  Primăria Timișoara și ocazia aceasta profit de acest subiect pe care l-a deschis dl. fost viceprimar Diaconu, ca să vă spun cum stăm și cu vechiul proiect PORR de reabilitare a blocurilor, a însemnat un număr de 17 SMIS-uri, contracte de finanțare pentru reabilitare blocuri, din care unul singur a reușit să îl ducă la îndeplinire în anii care au trecut. Avem în momentul de față un număr de 65 de blocuri, unele dintre ele care au fost scoase la licitație și de 5 ori și au eșuat, care din cauza soluției tehnice aleasă, acea de panouri de alucubont, nu au reușit niciodată să își găsească un constructor. Evident că motivul pentru care acea soluție a fost aleasă ne eludează și ne scapă. Ceea ce am făcut noi și ne consumă o bucată foarte mare de timp și de efort în Biroul de eficiență energetică, a fost să modificăm această soluție, am și aprobat astăzi două proiecte, de la panourile acestea de alucubont, în panouri de vată minerală, tocami ca să putem să ne asigurăm că aceste soluții pot să fie duse la îndeplinire și pot să fie executate. De asemenea am ales acum un număr de 70 de blocuri din cartierul Dacia, pe care se lucrează în momentul acesta pe audit energetic și expertiză tehnică, care vor fi depuse pe PNRR ca un prim punct din depunere și le veți avea în curând în plenurile consiliului local.

Legat de Fâantâna cu pești, noi am făcut săptămâna aceasta o adresă către Direcția de Cultură, în care în mod oficial informăm că respectivul antreprenor nu își îndeplinește clauzele contractuale, a ieșit din temrneul contractual și mai mult decât atât suntem în punctul în care riscăm să avem un monument de for public al Timișoarei, vandalizat. Când am spus că dvs mă puteți ajuta mai mult, d-le Moșiu, respectivul antreprenor este în mod accidental coleg de partid cu dvs, se cheamă dl. Jivcov Dean, are mai multe contracte cu Primăria și niciunul nu l-a dus la îndeplinire cu succes. Este cred că al treilea contract pe care această firmă JDA Consult îl are cu Primăria Timișoara, a mai câștigat acum un contract cu Consiliul Județean la Jimbolia pentru ștrand, noi vom face o plângere penală, vom reintra în posesia fântânii și o vom reabilita. Îmi pare foarte rău că aceste legături contractuale pe care nu vrem să le detaliem crează dezavantaje pentru noi toți.

Legat de Comisia de numire a străzilor, nu știu exact care este situația, dar am să îl întreb pe dl. Primar și am să revin cu un răspuns.

Cu siguranță ceea ce d-na Munteanu propunea este o soluție foarte bună. Am să îi propun d-nei Rigler să facem o întâlnire eventual informală, la care toți consilierii să fie invitați la Centru, să poată să fie prezentat și programul și activitățile anterioare pentru anul 2021, dar și cele pe anul curent și planificarea pe 2023.

Adresele pe care le-ați cerut dvs și informările pe care le-a cerut d-na Iliescu am să le cer colegilor de la Salubrizare să vi le trimită.

Legat de spațiul de pe Alba Iulia nr. 2 nu știu pentru că Patrimoniu nu e în subordinea mea. Când se întoarce dl. tabără de la București putem să întrăm în detalii.

Vă mulțumesc. Acestea fiind spuse, declar închisă ședința consiliului local de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ, SECRETAR GENERAL,**

**Viceprimar RUBEN LAȚCĂU Jr. CAIUS ȘULI**