

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL TIMIȘ

Cabinet de Avocat Cristian Faur

Timișoara, B-dul Take Ionescu, nr. 6, ap. 4; tel. 0727.474.801; fax: 0356/266.940
e-mail: avocatfaur@gmail.com

Către

Primăria Municipiului Timișoara,

Ref. la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal pe raza Municipiului Timișoara,

Subscrisa **S.C. AGIL S.R.L.**, cu sediul situat în Mun. Timișoara, Str. Calea Torontalului, DN6, km. 564+600, Jud. Timiș, Cod fiscal nr. 2487817, nr. J35/3474/1992,

cu sediul procesual ales la Cabinetul de Avocat Cristian FAUR, având sediul situat în Mun. Timișoara, B-dul. Take Ionescu, nr. 6, ap. 4, Jud. Timiș, e-mail avocatfaur@gmail.com,

prin prezenta,

formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

cu privire la *Regulamentul privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal pe raza Municipiului Timișoara* (în continuare „Regulament”):

Începem acest punct de vedere prin a sublinia faptul că subscrisa este interesată de forma viitorului *Regulament* deoarece noi desfășurăm activități de comerț stradal cu ajutorul *unităților mobile destinate desfășurării de activități comerciale* (rulote), astfel cum sunt acestea indicate sub art. 5.4 din cuprinsul Regulamentului.

Deținem rulote de comercializare a produselor alimentare, precum și de comercializare a mezelurilor, iar în activitatea desfășurată emitem aproximativ **200.000 de bonuri fiscale**/lună, ceea ce înseamnă că deservim mai mult de jumătate dintre familiile de timișoreni de pe raza Municipiului.

În plus, subscrisa păstrează în câmpul muncii aproximativ **60 de angajați**, pornind de la vânzători și șoferi, până la partea de producție a operațiunii.

Înainte de a enumera principalele obiecțiuni față de Regulamentul pus în dezbatere dorim să subliniem și faptul că toate rulotele au fost achiziționate **noi**, fiind fabricate în Germania și fiind special destinate pentru o astfel de activitate, activitate des întâlnită în Germania, unde clienții preferă rulotele producătorilor pentru a obține produse proaspete, spre deosebire de rafturile supermarketului unde produsele ajung după un drum anevoios de la producător până la comerciant.

Principalele probleme care vor afecta activitatea subscrisei, astfel cum sunt acestea notate în forma actuală a Regulamentului sunt:

1. cuprinderea perimetrelor de amplasare a unităților mobile în documentațiile de urbanism aprobate (pct. V.3, art. 34 alin. (1) pct. 1.1);
2. deținerea autonomiei privind utilitățile (curent electric) (pct. V.3, art. 35 alin. (1) lit. b);
3. modalitatea de desfășurare a activității în parcaje ce fac obiectul dreptului privat de proprietate al diferitelor persoane fizice sau juridice (art. 17 alin. (1), ex. parcări supermarket, centre comerciale);
4. inexistența codului CAEN 4722 – comerț cu amănuntul al cărnii și al produselor din carne în magazine specializate în anexa nr. 4 la Regulament;
5. greșita folosire a noțiunii de „carnet de sănătate” (cap. IV, pct. 13, lit. b) în loc de „fișă de aptitudini”;
6. instituirea unui mecanism de prelungire automată a contractelor de închiriere (art. 15).

I. Cuprinderea perimetrelor de amplasare a unităților mobile în documentațiile de urbanism aprobate (pct. V.3, art. 34 alin. (1) pct. 1.1) și modalitatea de desfășurare a activității în parcaje ce fac obiectul dreptului privat de proprietate al diferitelor persoane fizice sau juridice (art. 17 alin. (1), ex. parcări supermarket, centre comerciale):

Deși această cerință este amintită doar în capitolul II, art. 4, pct. 1 lit. e) în privința **aparaturilor automate**, ea este reluată ulterior și în privința vehiculelor special amenajate (rulote mobile), fiind necesar ca pentru amplasarea acestor rulote **pe terenuri proprietate privată** să fie marcat un perimetru de amplasare în documentația urbanistică.

Din punctul subscrisei de vedere, o astfel de cerință este abuzivă și restrânge în mod nejustificat dreptul comercianților de a desfășura activități comerciale.

Când avem în vedere terenuri proprietate privată ne gândim la parcajele supermarketurilor sau ale centrelor comerciale, entități de drept privat cărora le este impus prin Regulament să efectueze **modificări** ale documentațiilor urbanistice anterior aprobate pentru a putea acomoda rulote mobile pe terenurile care le aparțin. Aceste modificări de documentații urbanistice vor fi extrem de costisitoare și vor impune formalități birocratice care durează mult ca timp, ceea ce va determina ca niciun proprietar de terenuri să nu facă astfel de demersuri.

Considerăm că atâta timp cât vorbim despre dreptul de proprietate privată al unor persoane fizice sau juridice, acesta nu poate fi îngădită prin interzicerea închirierii unor suprafețe de teren dacă acestea nu sunt delimitate prin documentații urbanistice.

Până la urmă, acesta este și scopul acestor rulote *mobile*, să poată fi amplasate și mutate cu ușurință, în funcție de modalitatea de folosire a terenului gândită de proprietarul acesteia.

În fine, la toate acestea mai adăugăm și faptul că aceste rulote nu sunt supuse obținerii unei autorizații de construire când vine vorba despre amplasamentul lor, astfel că amplasarea rulotelor (bunuri mobile) nu este reglementată de niciunul dintre actele normative care reglementează documentațiile de urbanism.

În plus, conform art. 17 alin. (1) „Activitatea comercială nu se poate desfășura în spațiile destinate parcajelor”. Acest aspect aduce, din nou, atingere dreptului de proprietate al proprietarilor de astfel de parcaje, precum și dreptului comercianților de a desfășura activități economice. Subscrisa consideră că nu se poate stabili o astfel de interdicție, mai ales atunci când discutăm despre parcaje care fac obiectul dreptului privat de proprietate al țărilor.

II. Deținerea autonomiei privind utilitățile (curent electric) (pct. V.3, art. 35 alin. (1) lit. b):

Rulotele deținute de subscrisă, care funcționează și în acest moment pe raza Municipiului Timișoara funcționează doar prin *racordarea la curent electric*.

Faptul că se dorește ca rulotele să dețină autonomie din punct de vedere al curentului electric ar însemna conectarea acestora la *generatoare* ce vor genera poluare atât fonică, cât și a aerului prin arderea unui combustibil precum benzină.

Rulotele subscrisei sunt special concepute și fabricate în Germania fiind destinate exclusiv comerțului stradal cu produse alimentare. Este evident că faptul pentru a pregăti mâncare într-o astfel de rulotă și pentru a păstra materia primă în condiții optime trebuie folosită o sursă însemnată de curent (vorbit despre frigidere, aparate de prăjit carne sau cartofi), sursă de curent care nu poate fi una mobilă, fiind necesar ca rulotele să fie legate la rețeaua de curent electric. Același principiu este valabil și pentru rulotele prin care distribuim mezeluri, și acestea având nevoie de o cantitate însemnată de curent electric pentru menținerea în condiții optime a mezelurilor.

O astfel de măsură precum cea menționată în regulament va scoate din uz rulotele subscrisei, acestea neavând cum să fie autorizate conform actualelor prevederi ale Regulamentului.

Din nou, acest comportament este abuziv, mai ales dacă discutăm despre amplasarea rulotelor pe terenuri aflate în proprietatea privată a țărilor, aceștia având toate prerogativele dreptului de proprietate prin care ne pot oferi spre închiriere atât terenul, cât ne pot oferi și o modalitate de a ne conecta la rețeaua de curent electric.

Culmea, potrivit **art. 27** din Regulament, **tonetele/pupitrele** pot fi legate la o sursă de energie electrică, acestea desfășurând activități care în mare parte nu necesită curent electric (vânzare de carte, de flori, ș.a.a.).

Această modalitate **diferită** de reglementare între tonete/pupitre și rulote reprezintă un act de discriminare între comercianții care efectuează aceste diferite activități de comerț.

III. Inexistența codului CAEN 4722 – comerț cu amănuntul al cărnii și al produselor din carne în magazine specializate în anexa nr. 4 la Regulament:

Subscrisa deține mai multe rulote prin care vinde **mezeluri** (atașat foto), această activitate nefiind supusă autorizării conform anexei nr. 4 la Regulament. Neincluderea codului CAEN 4722 ar însemna imposibilitatea subscrisei de a își mai autoriza rulota prin care vinde mezeluri, o rulotă populară și care interesează clienții din zona în care este amplasată.

IV. Instituirea unui mecanism de prelungire automată a contractelor de închiriere (art. 15):

Din punctul subscrisei de vedere, se impune modificarea art. 15 în sensul de a include și o formulare potrivit căreia în situația în care dacă niciuna dintre părțile contractului de închiriere nu notificat către cealaltă parte încetarea contractului prin expirarea termenului, acesta să se prelungească în mod automat pentru o durată egală cu cea inițial prevăzută (tacită relocațiune). Clauză care să poată fi activată în situația în care nu se desfășoară lucrări de utilitate publică cu privire la terenul închiriat.

S.C. AGIL S.R.L.,

prin

Cristian 2022.07.20

13:22:44

Faur +03'00'

DOMNULUI PRIMAR AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA