**ROMANIA**

**JUDETUL TIMIS**

**MUNICIPIUL TIMISOARA**

**CONSILIUL LOCAL**

 **PROCES - VERBAL**

 **Încheiat azi 26.07.2022 cu ocazia şedinţei ordinare a**

**Consiliului Local al Municipiului Timişoara**

**Preşedinte de şedinţă –D-na ROXANA ILIESCU**

**Din cei de 27 de consilieri au fost prezenţi 26**

**Au absentat: Barabas Lorenzo**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, domnul viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și Secretar General Caius Șuli**

1. Aprobarea Proceselor Verbale al ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din: 30.06.2022 și 12.07.2022.
2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a imobilului cu adresa în Timișoara, strada Splaiul N.Titulescu nr.5, constând din teren intravilan , identificat cu C.F nr.453753 Timișoara, nr.cadastral 453753 și Pavilion administrativ identificat cu C.F nr.453753 Timișoara, nr.cadastral 453753-C1, la prețul de 2.463.100 lei.
3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemţiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timişoara, la intenţia de înstrăinare a ap.SAD 1B, aferent imobilului cu adresa în Timișoara, Piața Unirii nr.6, etaj parter, identificat cu C.F nr.404987-C1-U15 Timișoara, nr.cadastral 404987-C1-U15, la prețul de 500.000 euro.
4. Proiect de hotărâre privind delegarea de gestiune prin concesionare a serviciului public privind prestarea de servicii și activități necesare exploatării și întreținerii cimitirelor umane din Municipiul Timișoara: Cimitirul Calea Lipovei, Cimitirul Săracilor, Cimitirul Str. Stuparilor, Cimitirul Calea Șagului și Cimitirul str. Rusu Șirianu.
5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii prin Act adițional a Contractului nr. 143/23.09.2019, de delegare a gestiunii serviciului pentru gestionarea cîinilor fără stăpân din Municipiul Timișoara, prin concesiune.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială ”Babel” Timișoara în Liceul Teoretic „Babel” Timișoara cu sediu în str. 1 Decembrie 1918 nr. 93.
7. Proiect de hotărâre privind schimbarea sediului Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara
8. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 450/20.12.2010 privind darea în administrare a imobilului din Timișoara, Bv Mihai Eminescu nr. 2B către Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de Negociere cu Terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea negocierii unui schimb referitor la terenul retrocedat din Piața Bălcescu – Timișoara, str. Wilhelm Muhle nr. 4-6, cu reprezentanții Parohiei Romano-Catolică Timișoara III Elisabetin.
10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor AQUATIM S.A.
11. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor AQUATIM S.A. pentru declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administraţie al AQUATIM S.A. și implementarea rezultatului conform OUG nr. 109/2011 și actului constitutive.
12. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A. Timișoara pentru încetarea mandatului de administrator al domnului Amza Alexandru Cristian la Societatea Energyprod Sunny S.R.L. și numirea unui nou administrator.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării Contractului de executie lucrari (proiectare si executie) nr. 45/21.05.2021 aferent proiectului „Reabilitare constructii, instalatii cladire B2 la Colegiul Tehnic E. Ungureanu " Cod SMIS 2014+: 129105.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Devizului General aferent obiectivului de investiţii: ,,Execuţie podeţ canal desecare CCP263 str. Neajlov” .
15. Proiect de hotărâre privind privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara a lucrărilor de extindere reţea apă și extindere rețea canal, branşament apă și racord canal, în Municipiul Timişoara, str. Avram Imbroane, nr.56, ce face obiectul renunţării la dreptul de proprietate, de către societatea S.C. PROMPT REAL ESTATE SOLUTIONS S.R.L., şi trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timişoara.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT şi a Devizului General pentru obiectivul de investiții Lot 1 - „ Reabilitare termică imobil str. Martir Ioan Stanciu, nr. 2 - Calea Martirilor 1989, nr. 31”.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT şi a Devizului General pentru obiectivul de investiții Lot 2- „ Reabilitare termică imobil str. Științei, nr. 3-5.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor aferente utilizării stațiilor de încărcare vehicule electrice amplasate pe domeniul public al Municipiului Timișoara
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zonă locuire colectivă și funcțiuni complementare”, str. Mareșal Constantin Prezan, nr.94-100 (fostă 150), jud.Timiș, C.F. 439 213, Timișoara**.**
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „LOCUINȚE COLECTIVE CU FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, str. Dr. Grigore T. Popa nr. 39, CF nr. 448535, Timișoara**.**
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe înşiruite în regim de înălţime P+E+M”,CF nr. 433209, top 504/30/a, 426/b/2/a/2/2, Timişoara**.**
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Locuințe colective S+P+2E”, str. Ludwig von Ybl(fosta str. Minotaurului) nr. 8, CF nr. 428341, Timișoara.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea și implementarea Strategiei de Dezvoltare Teritorială Urbană – Timișoara Nord.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Zonă rezidențială: locuire și funcțiuni complementare”, Calea Torontalului, F.N., jud. Timiș, identificat prin C.F. 443 151 și C.F. 446 229, Timișoara.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă locuire colectivă, servicii, birouri și funcțiuni complementare”, Calea Urseni, nr. 1-3, jud. Timiș, C.F. 449675; C.F. 449676; C.F. 446857, Timișoara.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării, schimbarea denumirii instituției, modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții, Regulamentului de Organizare și Funcționare și aprobarea coeficienților de ierarhizare a posturilor pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal pe raza municipiului Timișoara.
28. Solicitarea nr. SC2022-017869 din 15.07.2022 a Comitetului de Părinți al Colegiului Național „Carmen Silva”, Timișoara, cu privire la alocarea a minim 20 săli de clasă din clădirea fostului Liceu de Poștă.
29. Plângerea prealabilă nr. **SC2022-15023/17.06.2022 a Asociației de proprietari B-dul Republicii nr. 10**, Timișoara, prin care se solicită **revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 238/23.04.2019** privind aprobarea atribuirii sau schimbãrii a 56 de denumiri la Strazi, Parcuri din Municipiul Timișoara;
30. Plângerea Prealabilă nr. **SC2022-17166/11.07.2022** **a S.C. OGLINDA S.A**., prin care se solicită **revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 282/16.06.2022** privind respingerea motivată a documentației Planului Urbanistic Zonal - LOCUINŢE ŞI SERVICII, Piata Bisericii nr. 7, Timişoara, beneficiar S.C. OGLINDA S.A.”, urmare a Sentinței Civilă nr. 1160/06.12.2021 definitivă prin Decizia Civilă nr. 493/19.05.2022, pronunțată în dosar nr. 3106/30/2021;
31. Plângerea prealabilă nr. **SC2022- 12622/23.05.2022 a numiților Olariu Mihai și Olariu Mihaela-Anastasia –Lucia** prin care se solicită **revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 121/19.04.2022** privind prelungirea prin act adiţional, pe o perioadă de 1 an a Contractului de închiriere nr. 1549/2011, încheiat cu Consulatul Onorific al Republicii Moldova la Timişoara
32. Plângerea Prealabilă nr. **SC2022-15483/22.06.2022 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Mun. Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Loca**l (în reprezentarea unor membri de sindicat), prin care se solicită **revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 238/24.05.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru pesonalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara;
33. Plângerea prealabilă nr. **SC2022-15942/28.06.2022 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Mun. Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local** (în reprezentarea unui membru de sindicat) prin care se solicită **revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 238/24.05.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru pesonalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara;
34. Plângerea prealabilă nr. **SC2022-15613/23.06.2022 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Mun. Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local** (în reprezentarea unor membri de sindicat), prin care se solicită **revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 238/24.05.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru pesonalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara;
35. Plângerea prealabilă nr. **SC2022-15614/23.06.2022 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Mun. Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local** (în reprezentarea unor membri de sindicat), prin care se solicită **revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 238/24.05.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru pesonalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara;
36. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

**ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI A ȘEDINȚEI ÎN PLEN DIN DATA DE 26.07.2022**

1. Plângerea prealabilă înregistrată cu nr. **SC2022-017509/13.07.2022,** a Clubului Sportiv AUTOTURISME, împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. **296/30.06.2022** - privind revocarea dreptului de administrare al Clubului Sportiv Autoturisme asupra terenului din str. Recoltei nr. 1.
2. Informarea Direcției Economice nr. SC2022-13928/25.07.2022, cu privire la:
	* Raportul anual cu nr. SC2022-16282/30.06.2022, întocmit de Biroul Guvernanță Corporativă, Monitorizare Societăți, Instituții și Servicii Publice din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara - privind activitatea întreprinderilor publice aflate sub autoritatea Municipiului Timișoara.
	* Răspunsul Direcției Economice nr. SC2022-13928/15.07.2022 la adresele domnului Amza Alexandru Cristian, în calitate de administrator special al Companiei Locale de Termoficare COLTERM S.A. Timișoara, înregistrate cu nr. SC2022-013660/02.06.2022 și SC2022-013928/06.06.2022.
3. Raportul de activitate privind deplasarea la Novi Sad, Serbia, în data de 8 iulie 2022, al domnului Primar Dominic Fritz.
4. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municicpiului Timișoara nr. 28/25.01.2022 privind aprobarea cotei de combustibil aferentă consumului lunar de carburanţi pentru autovehiculele utilizate de către Serviciul Public de Interes Local pentru Administrarea Parcărilor Publice din Municipiul Timișoara – TIMPARK.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxei de afișaj percepută de către Serviciului Public de Interes Local pentru Administrarea Parcărilor Publice din Municipiul Timișoara - TIMPARK pentru afișajul public stradal pe raza Municipiului Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării contractului de execuție lucrări nr. 40/10.05.2021 aferent proiectului ,,Extindere, reabilitare, modernizare si echiparea ambulatoriului de specialitate al Clinicii de Recuperare, Medicina Fizica si Balneologie Timisoara din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgenta Timisoara, prin demolare partiala si extindere orizontala si verticala” SMIS 126376 , finanțat prin POR 2014-2020.
7. Privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării contractului de execuție lucrări nr. 106/17.12.2021 aferent proiectului „Construcţia si echiparea infrastructurii pentru educaţie timpurie antepreşcolară în Municipiul Timisoara – Calea Bogdăneştilor”, cod SMIS 129119, finanțat prin POR 2014-2020.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării contractului de executie lucrari nr. nr. 25/31.03.2021 aferent proiectului „Construire sală de sport la Școala Gimnazială nr. 25”, cod SMIS 122504, din Timișoara str.Cosminului nr.42, finanțat prin POR 2014-2020 .
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării contractului de execuție nr. 82/27.09.2021 aferent proiectului „Refuncționalizare imobil pentru Centru Cultural - Turn de Apă, Iosefin” cod CALL3-28, finanțat prin Mecanismul Finaciar SEE 2014-2021.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinatã reechilibrãrii contractului de executie lucrari nr. 111/22.12.2021 aferent proiectului „Clãdire în regim de înalțime P+2E cu funcțiunea centru cultural și educațional Kuncz” SMIS 140971
11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 271 din data de 14.06.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT şi a Devizului General pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică imobil, str. Hărniciei, nr. 3, sc. A+B+C “
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Devizului general din cadrul Studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiție „Amenajare zona Kuncz”
13. Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Cetăţean de Onoare al Municipiului Timişoara domnului Iosif Rotariu.
14. Privind acordarea Titlului de Cetăţean de Onoare al Municipiului Timişoara
domnului Ignaț Iosif Fischer.
15. Privind acordarea Titlului de Cetăţean de Onoare al Municipiului Timişoara
domnilor Teodor Stanca, Petru Mirciov și doamnei Cornelia Fiat.
16. Privind acordarea Titlului de Cetăţean de Onoare al Municipiului Timişoara
domnului Silviu Oravitzan
17. Proiect de hotărâre privind completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Timișoara.

Min.60

**DNA. ILIESCU**: Bună ziua! Așa cum s-a mai întâmplat și în trecut votul este individual, dar se votează organizat pe calupuri.

Votăm lista suplimentară de proiecte.

- 22 voturi pentru

Votăm lista principală de proiecte cu anexa pe care tocmai am votat-o.

- 24 voturi pentru

**PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI**

Aprobarea Proceselor Verbale al ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din: 30.06.2022 și 12.07.2022.

**DNA. ILIESCU**: 22 voturi pentru

**PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrãinare a imobilului cu adresa în Timișoara, strada Splaiul N.Titulescu nr.5, constând din teren intravilan , identificat cu C.F nr.453753 Timișoara, nr.cadastral 453753 și Pavilion administrativ identificat cu C.F nr.453753 Timișoara, nr.cadastral 453753-C1, la prețul de 2.463.100 lei.

**DNA. ILIESCU**: 24 voturi pentru

**PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemţiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timişoara, la intenţia de înstrăinare a ap.SAD 1B, aferent imobilului cu adresa în Timișoara, Piața Unirii nr.6, etaj parter, identificat cu C.F nr.404987-C1-U15 Timișoara, nr.cadastral 404987-C1-U15, la prețul de 500.000 euro.

**DNA. ILIESCU**: 23 voturi pentru

**PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind delegarea de gestiune prin concesionare a serviciului public privind prestarea de servicii și activități necesare exploatării și întreținerii cimitirelor umane din Municipiul Timișoara: Cimitirul Calea Lipovei, Cimitirul Săracilor, Cimitirul Str. Stuparilor, Cimitirul Calea Șagului și Cimitirul str. Rusu Șirianu.

**DL. PRIMAR**: Mulțumesc colegilor care s-au implicat în elaborarea acestui proiect.Domnul Tabără a coordonat elaborarea acestui proiect și este în formă elaborată, cu o excepție. Vă propun să scurtăm durata contractului, care a fost în tecut și pentru 3 ani și pentru 5 ani, eu vă propun și fac în sensul acesta și un amendament, vă propun o durată de 2 ani, dar cu o clauză foarte clară de reziliere, pentru că adevărul e că nici unul din noi nu poate fi mulțumit cu felul în care arată cimitirele, nu e o situație nouă, de ani de zile această probleme nu e rezolvată și cred că unul din motive e că am externalizat administrarea acestor cimitire, tocmai de aceea vă propun o perioadă de 2 ani în care încă o dată facem o încercare cu societăți externe și în acești doi ani să se pregătească municipiul cu o societate proprie prin care să gestioneze cimitirele. Cred că mai există un singur oraș în România care a externalizat cimitirele, orașele cu faimă liberală ca Oradea sau Cluj au internalizat aceste servicii și dl. fostul primar al Oradei, dl. Ilie Bolojan răspunde de obicei când e întrebat unde e locul cel mai evident pentru o bună sau proastă administrație într-un oraș, el zice să ne ducem în cimitire să vedem cum sunt administrate, pentru că dacă o primărie nu poate nici să își administreze cimitirele atunci nu funcționează foarte bine. De aceea cred că soluția este să nu mai externalizăm pe viitor înghrijirea cimitirelor, dar nu putem acum să scoatem o altă soluție, de aceea vă propun acești 2 ani de tranziție și daca în aceștia lucrurile merg mai bine, fără dosare la DNA,fară plângeri ale cetățenilor, atunci poate Consiliul Local se răzgândește, dar cred că trebuie să ne pregătim pentru o altă situație, pentru că așa cum e acum nu se mai poate. După dezbatere aș vrea să vă propun două amendamente.

Primul este ca peste tot unde se referă la durata contractului să fie schimbat de la un an la doi ani,asta într-adevăr și după o discuție cu dl. Tabără și al doilea amendament e doar o clarificare a articolului care stipulează posibilitatea noastră de a rezilia contractul, asta în anexa de contract, art. 43 alin. 2, momentan acolo scrie ”prezentul contract de concesiune poate înceta la inițiativa unilaterală a concedentului, în cazul în care concedentul în calitate de autoritate contractantă hotărăște atribuirea serviciilor cuprinse în prezentul contract către o entitate din sectorul public în conformitate cu legea, cu respectarea unui termen de preaviz de 2 luni” și amendamentul meu e să introducem și fraza ”fără nici un fel de pretenții bănești din partea contractorului, indiferent de momentul rezilierii”, deci să întărim această clauză de reziliere, dar prelungim durata contractului la 2 ani.

**DL. TABĂRĂ**: Mulțumesc domnului primar că a înțeles necesitatea introducerii acestui proiect de HCL pe ordinea de zi, pentru că deja suntem într-o întârziere mare, a expirat contractul pe care îl aveam cu societatea care administrează acum aproape toate cimitirele din Timișoara pentru că practic noi ne-am regăsit într-o situație total ciudată, pentru că în cursul anului trecut 2021, lucru pe care l-am făcut public și ținând cont de faptul că societatea care administra cimitirul din Rusu Șirianu și Șgului nu și-a făcut treaba cum trebuia, nu a respectat clauzele contractuale, am încercat prin diverse metode, notificări să le explicăm ceea ce trebuie să facă, obligațiile care le revin. Nerespectând toate aceste aspecte am reziliat contractul în cursul anului trecut, iar ei au înțeles ca între Crăciun și Revelion să încerce să ne lase descoperiți în ceea ce privește serviciul de înmormântare și atunci am făcut o atribuire directă pentru 6 luni, care a expirat între timp, dar cred că este nevoie să ieșim acum cu această licitație, pentru că nu avem nici timpul necesar, nici nu suntem organizați suficient de bine și nu cred că e timpul să împovorâm bugetul local cu angajarea din calculele mele a 80 de oameni sau să atribuim acest contract unei alte societăți din subordine cum ar fi Horticultura. Noi am încercat și am discutat acest lucru, dar Horticultura încă mai are multe de făcut în ceea ce privește întreținerea parcurilor, pentru că vedem că și acolo sunt lacune foarte mari. Eu cred în continuare în sistemul privat, eu cred în capitalul privat și parteneriatul dintre primărie și capital privat, doar că aceste contracte trebuie urmărite foarte bine, trebuie responsabilizați și să înțeleagă că obligațiile pe care și le asumă trebuie să și le ducă la îndeplinire și aici noi ca și administrație avem această obligație să le urmărim de aproape și sunt convins că în momentul în care va exista un contract atribuit corect prin licitație, cred că lucrurile vor funcționa bine. Exemplul cu Oradea este relativ, mai ales că noi avem un exemplu foarte clar în ceea ce privește cimitirul și nu aș vrea ca administrația noastră să fie în oglinda Cimitirului Săracilor cum este administrat în momentul de față când încercăm de câteva luni să defrișăm vegetația spontană crescută acolo și transformată practic în pădure și am avut o întâlnire cu doamna consul a Germaniei, acolo sunt și vreo 140 de morminte ale cetățenilor germani și noi trebuie să defrișăm acea porțiune de pădure spontană crescută în mijlocul Timișoarei pe un cimitir pe care îl administrează Timișoara și cred că dacă vom vrea în viitor să trecem la o astfel de societate va trebui să o punem foarte bine la punct și să nu ne regăsim într-un alt exemplu negativ cum este societatea care a fost constituită la București de către Firea, în ceea ce privește administrația cimitirelor și care a dat faliment și a rămas într-un minus mare. De asta cred că am fost de acord după discuțiile cu dl. primar să reducem această perioadă, sunt de acord și cu introducerea acelei clauze, pentru că dacă la un moment dat se va găsi o soluție sau se dorește crearea unei astfel de societăți sau darea în atribuția altor societăți din subordinea noastră cum ar fi Horticultura sau altă societate, atunci să putem practic rezilia acest contract, dar în momentul de față nu avem cum să facem altfel. Cred că e nevoie să fie minim 2 ani, pentru că o societate dacă va câștiga o licitație, mă îndoiesc că cineva va veni numai pentru un an, dar dacă va fi o perioadă mai scuurtă de 2 ani nu cred că se vor implica prea mult în ceea ce privește investițiile și inclusiv a respectării obligațiilor pe care și le asumă în contract, pentru că timpul e relativ scurt și sunt multe lucruri de făcut, curățenie, utilități de plătit, anul se scurge și iar vom și într-o situație în care societatea câștigătoare a licitației nu se va implica în respectarea obligațiilor lor, dar sunt de acord totuși să reducem această perioadă. Aș completa amendamentul domnului primar cu faptul de a modifica inclusiv în regulamentul care e anexă la acest proiect de HCL, acolo unde se folosește termenul de ”redevența pentru un an”, să corelăm cu HCL-ul pentru doi ani și să fie totul racordat la ceea ce vom vota azi.

**DL. PRIMAR**: Adică acum amendamentul ar fi peste tot acolo unde acum se referă la 1 an, oriunde ar fi, în HCL, anexe, să se transforme în 2 ani.

**DNA. MILITARU**: Noi consilierii trebuie să vedem interesul cetățeanului. În momentul de față serviciile din cimitire sunt de o calitate îndoielnică, sunt nemulțumiri ale cetățenilor referitoare la curățenie, lipsă îngrijire vegetație, lipsă utilități, sunt locuri de veci intercalate între celelalte morminte, practic nu mai ai pe unde să treci. De aceea cred că este bine ca în această documentație privind atribuirea concesiunii s-au clarificat indicatori de performanță, s-au introdus cei de control, inclusiv despre numărul personalului, 43 pe loc, acel număr să fie constant de-alungul timpului, să trimită către primărie extrase din Revisal, să trimită facturile de utilități către primărie, pentru că e foarte important să ne asigurăm că utilitățile mai ales eliminarea deșeurilor e asigurată de către firme autorizate, nu să ne trezim cu camioane care iau deșeurile și le aruncă pe alte terenuri ale primăriei sau la marginea orașului, de aceea nu aș merge mai departe de 2 ani, să zicem că acesta poate să fie un termen de încercare.

**DL. MOȘIU**: Eu asist cred că la al treilea super regulament și mulțumesc celor implicați, mai ales că la penultimul am contribuit. Cei din administrația cimitirelor trebuiau să aibă pază proprie, groparii costume, lumină. Nu v-aș dori să mergeți la orice cimitir să vedeți cum arată groparii, cred că i-ați asimila orcând cu pirații din Caraibe. Facem aceste super restrictive regulamente și în final notificăm administratorul cimitirului că nu a fost în ordine. Imaginați-vă cam cât de panicat e administratorul când îi vine plicul într-o mașină climatizată de 150.000 euro și cam ce șocuri îi provocăm. Îi prelungim 6 luni, păi vă asigur că după ce se rezolvă și acest faimos regulament putem închide oricare cimitir după prima înmormântare. Primăria nu face nimic să controleze pe cineva din cimitire, sau dacă face rămâne cu controlul. știți că toți administrații din cimitire sunt multimilionari, deci eu nu văd ce ar putea face primăria, noi facem regulamente, vă întreb retoric cine le aplică vreodată în orașul Timișoara? Nu e simplu să faci o muncă din asta de birou și să găsești tot felul de penalizări la penalizări, dar pentru cine? Mergeți să vedeți câte locuri de veci sunt făcute pe alei, câte monumente funerare sunt distruse și înlocuite cu chiciul contemporar de cei care au bani. Retoric ma adresez domnilor viceprimari și domnului primar, cât de simplu ar fi să facem un contract cu facultatea de construcții și două grupe de studenți să facă inventarierea acestor locuri de veci pe cimitire în 3 luni să zicem și să le dăm bani bineînțeles și am vedea fiecare loc cât mai are până la final. Aceste regulamente le facem efectiv pentru noi și pentru săracii care se lovesc de ele. Cine le aplică? Altfel e al treilea set de regulamente, situația e idetică ca acum 30 de ani în fiecare cimitir. Băieții deștepți fac bani, noi facem regulamente.

**DL. TABĂRĂ**: Vreau să răspund domnului Moșiu. Eu domnul Moșiu anul trecut am aplicat prin faptul că am reziliat și dvs. ați venit cu mine în vizită în cimitir și știți foarte bine ce am descoperit în Șagului, acea lucrare fără autorizați și de acolo am pornit cu notificări, am mers cu rezilieri, contrar a toate influențele ce s-ar încercat a fi exercitate și cred că acesta este modul prin care noi trebuie să acționăm în continuare și s-a acționat și asupra angajaților primăriei care au lucrat și care nu și-au făcut treaba așa cum trebuie și aceasta e obligația noastră, să răspundem și să facem să urmărim aceste contracte. Vreau să vă spun că există un inventar făcut încă din 2005, inclusiv un inventar al monumentelor.

**DL. MEȘTER**: Eu am niște întrebări, pentru că ultima dată când am deschis și eu subiectul respectiv cu administrația au fost niște puncte deschise. La cimitirul din Lipovei se repetă istoria. Acum mai bine de 6 luni de zile, societatea Denis-Alex, care e administrator în Lipovei, nu avea contract pe cimitirul respectiv, contractul expirase de ceva vreme, de vreo 2 ani de zile a rămas fără contract, într-un final contractul s-a reînnoint pe o perioadă de 6 luni, acum din nou contractul e expirat de o lună. Denis-Alex nu vrea să predea nici cum, nici acum 2 ani nu a vrut să predea, registrele sunt la Denis-Alex, la restul cimitirelor nu sunt la privați, sunt la noi la primărie. Pe lânga asta, Denis-Alex, care a preluat Șagului, face una dintre aceleași greșeli pe car le-a făcut fostul administrator și suprataxează, una din ele e suprataxarea. Noi ce facem în privința aceasta? Noi dăm tot felul de exemple, Cluj, București, Oradea, dar un exemplu foarte simplu ar fi al celor de la Deta, care e la 40km și când mergi acolo parcă ești în Germania, de ce la noi nu se poate? Avem regulamente și avem soluții, dar nu reușim și aș vrea niște răspunsuri la întrebările acestea, pentru că nu par a fi adresate.

**DL. TABĂRĂ**: Da, este o problemă. Denis-Alex în momentul de față nu are contract. Practic ei au avut acea atribuire directă pentru toate cimitirele în momentul în care a plecat Octavian din cimitirul din Șagului și Rusu Șirianu când am reziliat, iar pe de altă parte trebuia să facă licitație și pe cimitirul din Calea Lipovei, atunci când s-a făcut pentru Șagului și Rusu Șirianu, dar a fost separat în caietul de sarcini Calea Lipovei de celelalt de pe Stuparilor, ceea ce din păcate cred că a fost o greșeală, pentru că din păcate în momentul de față cimitirele sunt în Timișoara de undeva de la 1850 și sunt în proporție de 95% minim pline fiecare și asta e iarăși o problemă. Acum prin caietul de sarcini cimitirul din Calea Lipovei este împreună cu cimitirul din Stuparilor scos la limitație, iar cimitirul Rusu Șirianu împreună cu Calea Șagului. După ce se va efectua această licitație atunci cred că se va reglementa situația și vedem cine va câștiga, pentru că aici nu discutăm doar despre o societate, nu discutăm doar despre Denis-Alex, discutăm despre toate care vor avea dreptul să participe la licitație și ceea ce îmi doresc eu la fel ca în cazul tuturor concursurilor pe care le organizează primăria este să fie o licitație corectă și deschisă unde să participe absolut toate firmele, pentru că dacă ne vom îndrepta către o anumită firmă doar nu vom rezolva niciodată problema. Trebuie să lăsăm piața liberă și să fie concurența corectă și atunci lucrurile vor intra în normal. Nici în momentul de față, asta spun în Lipovei, ei fac doar urgențele și anumite activități nu sunt în baza unui contract adjudecat prin licitație publică.

**DL. MEȘTER**: Cred că aici am putea poate chiar și cu un amendament completa regulamentul respectiv, pentru că aici se crează un cerc foarte vicios, pentru că dacă predarea nu există făcută înainte de o anumită licitație cum e cazul la Denis-Alex, atunci Denis-Alex nu mai face predarea și atunci cumva noi ne legăm indirect de acel prestator de servicii prin faptul că el nu vrea să predea cimitirul cu registre, cu construcțiile, cu îmbunătățirile și cu investițiile aferente, deci cred că aș dori să fac un amendament prin care înainte de orice licitație prestatorul de servicii care a fost până la momentul respectiv trebuie să predea cimitirul pentru a putea intra în licitație.

**DL. TABĂRĂ**: Ideea ta e în regulă și știi că dacă vorbim de imobile așa este și sunt susținător a se face licitație în anumite cazuri după predarea bunului, unde este litigiu spun eu, dar în situația în care la cimitire se face această predare eu întreb cine va face înmormântările în perioada licitațiilor și de adjudecare a licitațiilor, pentru că înmormântările din păcate sunt zilnic în toate cimitirele și cineva trebuie să presteze munca aceasta.

**DL. MEȘTER**: Se poate rezolva destul de simplu. Se suprapun cele doua perioade, adică licitația este valabilă, se face cu o lună de zile înainte să expire contractul

**DL. TABĂRĂ**: Contractul e expirat din 30 iunie.

**DL. MEȘTER**: În cazul acesta, dar pe viitor se poate face. Primăria poate să aibă un serviciu temporar, oricum registrele sunt la noi, e vorba de câțiva gropari, în rest firmele de pompe funebre fac..acum să fim serioși, o lună de zile să nu fie tăiată iarba și să nu fie dus gunoiul, care cred că poate fi făcut cu primăria nu cred că se întâmplă mare lucru, ținând cont că altă dată luni de zile rămân gunoaiele acolo.

**DL. TABĂRĂ**: Mie îmi e frică să bugetăm așa ceva, adică îmi e frică să nu creăm un haos în cimitire făcând asta. Nu știu de ce spuneți. Eu nu cred că Denis-Alex nu va pleca din cimitir după ce se va face licitația. Nu știu dacă avem buget pentru așa ceva ca să luăm acum să angajăm firme să facă înmormântările. Adică trebuie pentru fiecare înmormântare în parte. Nu știu din punct de vedere legal, cred că forțăm anumite lucruri, nu știu dacă se poate, acum m-ați luat prin surprindere cu chestiunea asta. Eu nu aș avea nimic împotrivă, dar nu știu dacă putem face așa ceva.

**DNA. OTILIA SÎRCA**: Vreau să vă aduc la cunoștință că aceasta e o activitate continuă, datorită naturii ei, oamenii mor în fiecare zi. Cimitirele sunt 99,9 % pline, noi nu mai avem locuri să îngropăm alți oameni, doar locurile care expiră. Suntem într-o goană teribilă, în fiecare zi noi verificăm să facem notificări și la cei care nu și-au achitat și respectând o anumită procedură să putem să disponibilăm locurile de înhumare care să fie atibuite la alte persoane, iar vis-a-vis de ceea ce spunea dl. Meșter, ca să faci două contracte unul peste celălalt,în nici o administrație nu se poate. Perioada aia tampon de care spune dl. Meșter ar putea fi făcută numai dacă angajăm oameni și după îi dăm afară. Noi am făcut pentru asemenea perioade, se poate face o încredințare directă și să facem toate serviciile cu o anume firmă pentru o anumită perioadă de timp. Din păcate acum s-au depășit și acele 6 luni de zile, au fost tot felul de schimbări vis-a-vis de documentație, iar modul în care a fost făcut caietul de sarcini, studiul de fundamentare, care este foarte laborios, s-au avut în vedere toate aspectele care le-ați expus ca fiind negative, astfel încât să îl putem sancționa pe acel conceionar care va fi. Va fi o licitație publică, iar documentația pe care dvs. v-am prezentat-o spre aprobare azi va trebui să fie, va sta la baza licitației care se va face pe SEAP.

**DNA. ILIESCU**: Mie mi se pare un răspuns elocvent.

**DL. MEȘTER**: De ce nu se poate pe perioada aceea tampon de o lună de zile angaja o firmă pe o perioadă fixă, care strict să facă serviciile necesare?

**DNA. SÎRCA**: Licitațiile în momentul în care toată documentația e aprobată, această documentație se încarcă pe platforma SEAP, 45 de zile se așteaptă să se primească ok-ul pentru ea, după aceea se publică, toată lumea își pune oferte, dar uneori această achiziție publică durează 6 luni de zile. Apropo de cimitirul Săracilor, cimitirul Lipovei și Stuparilor, vreau să vă spun că ele au fost în licitație anul trecut în luna septembrie și licitația s-a anulat din cauză că nu s-a prezentat nimeni pentru cel din Stuparilor fiindcă redevența care a fost stabilită a fost mult prea mare și de aia s-au comasat în două loturi.

**DL. MEȘTER**: Atunci de ce nu se poate înlocui cu oameni din primărie, care sunt angajații primăriei?

**DNA. SÎRCA**: Despre asta vorbea dl. primar, că s-ar dori să se facă o societate.

**DL. MEȘTER**: Eu vorbeam strict de perioada aceea între licitații, nu vorbesc de ce zicea dl. primar.

**DNA. SÎRCA**: În legislație o posibilitate să angajezi pe perioadă determinată de 3 luni..

**DL. MEȘTER**: Dar nu angajăm, folosim oameni din diferitele societăți care le avem, pentru că noi vorbim strict de tunsul ierbii, dusul gunoiului și săpatul gropilor, pe perioada respectivă.

**DNA. SÎRCA**: Dusul gunoiului, îl ducem noi și îl achităm la Retim.

**DL. LAȚCĂU**: Societățile din subordinea Consiliului Local sunt societăți comerciale care funcționează pe legislația similară cu toate celelalte societăți comerciale, se supun acelorași reguli, doar că sunt niște reguli speciale având în vedere că acționar e statul, în cazul nostru municipiul Timișoara. Ele nu pot să presteze activități populare de tuns iarba etc, ele au nevoie de contracte să presteze aceste activități. V-aș ruga totuși pe toți consilierii locali să nu deviem discuția spre ceva în care fiecare își dă cu părerea.

**DNA. ILIESCU**: Vreau să vă întreb, dl. Meșter, dacă vă mențineți amendamenul?

**DL. MEȘTER**: Da, imi mențin amendamentul.

**DL. SANDU**: Ies două probleme din toate discuțiile de până acum. Una, avem nevoie de o societate sau d eo echipă care să se îngrijească pe o perioadă limitată de eventualele sau probabilele evenimente din cimitire și aici cred că SDM-ul, care a funcționat cu votul ADP, care avea în domeniul său de activitate administrarea cimitirelor, cred că mai există oameni cu experientă în acest domeniu și cred că e cea mai potrivită societate pentru a prelua pe o perioadă limitată anumite activități. Putem pleca de la o situație urgentă, nu se poate să stăm cu decedații în frigideră. Ceea ce a spus doamna Sîrca e situația reală din oraș cu 99,9% plin din capacitatea cimitirelor. Cred că s-ar impune să fie tratată situația de a înființa un nou cimitir în oraș. E clar că cele existente nu mai fac față, la un moment dat au fost la periferia orșului, orașul s-a dezvoltat și au ajuns să fie chiar și în zone centrale. Știu realitatea din spatele unui loc în cimitir și cred că trebuie să eliberăm presiunea care se pune pe oameni. știu că procedura e complexă, necesită timp și documentare, dar cred că trebuie să se pună problema înființării unui nou cimitir la periferie și pe viitor să scăpăm de problema locurilor în cimitire. Referitor la o firmă, cred că cei de la SDM sunt cei mai în măsură, ocupându-se în trecut prin ADP de administrarea cimitirelor și având experiență deja pe domeniu.

**DL. DIACONU**: Întrebarea mea e tehnică, dacă în studiul de fundamentare și de oportunitate există elemente care țin de durata contratului în calculul tarifelor de bază, pentru că atunci amendamentul ar putea da peste cap toată povestea. Eu la o privire de ansamblu nu le-am identificat.

**DL. PRIMAR**: Studiul de fundamentare e făcut astfel încât să funcționeze cu orice fel de durată de contract.

**DNA. MILITARU**: Domnule Moșiu, avem un registru electronic cu evidența locurilor de înhumare, care poate fi transparentizat pentru toți cetățenii. Domnului Meșter aș vrea să îi spun că în contract există art. 50: ”în cazul în care concesionarul refuză să predea pe baza de proces verbal bunurile care fac parte din obiectul concesiunii în termen de 5 zile de la încetarea contractului, concedentul va aplica acestuia penalități de 5% din valoarea redevenței pe zi de întârziere, redevența fiind una de 130 mii lei” și sunt de acord cu dl. Sandu, că scopul nu e ca un administrator de cimitire să facă bani pe necazul cetățenilor, ci noi trebuie să oferim cetățenilor servicii de calitate și o firmă care poate oferi aceste servicii este indicată. În afară de Timișoara doar în Constanța mai sunt cimitirele în concesiune privată.

**DL. MOȘIU**: Aș vrea să o atebționez pe colega mea Militaru că poate ascultă totuși niște cetățeni și să o lase ușor cu registrul acela electronic că e o glumă dar cu cimitirele și morții nu ar fi bine să glumim. E o chestiune serioasă totuși. L-aș întreba pe dl. Tabără cum de unii administratori nu vor să plece din cimitire dacă e o activitate așa nerentabilă? Nu vi se pare un paradox? Pentru 0,01% din capacitate se bat oameni și vor prelungiri și fac contestări. Dl. Meșter cred că a avut dreptate, societatea de drumuri municipale în momentul în care se termină un contract cu o anumită societate noi ce facem? Prelungim 6 luni? Cred că SDM și Horticultura ar putea în cazuri excepționale, contracost, să sape o groapă și să o acopere la loc, altceva nu au de făcut. Serviciile religioase mă gândesc că nu le fac firmele. Cine a oprit până acum să nu penalizeze societățile, că aveam un regulament cu penalizări și până acum.

**DL. TABĂRĂ**: O penalizare mai mare decât rezilierea contractului care poate fi? A fost reziliat contractul și nu s-a prelungit nimănui. Exceptând-o pe dna. Militaru, din martie când ați primit acest proiect de HCL câți ați citit proiectul?

**DL. MOȘIU**: Eu am fost cu dvs. și în 3 ore am descoperit la fiecare cimitir posibilitatea de a se încheia contractul.

**DL. TABĂRĂ**: S-a reziliat contractul.

**DNA. ILIESCU**: Îl rog pe dl. Meșter să formuleze din nou clar amendamentul. Va fi un calup cu cele 3 amendamente, în care individual putem să le votăm cum dorim.

**DL. MEȘTER:** La momentul licitațiilor firmele care participă la licitație trebuie să predea registrele și investițiile din cimitirul respectiv. Dacă sunt mai multe să nu ne suprapunem, dar din cimitirul respectiv, la care participă, să fie predate registrele și investițiile la zi.

**DNA. ILIESCU**: Deschidem procedura de vot pentru cele două amendamente ale domnului primar și cel al domnului Meșter.

**TEHNIC**: Amendamentele domnului Fritz au fost aprobate cu 24 de voturi, iar amendamentul domnului Meșter a fost respins cu 13 voturi împotrivă, 2 pentru, o abținere.

**DNA. ILIESCU**: Votăm proiectul 4 cu tot cu cele două amendamente care au trecut.

**TEHNIC**: - 25 voturi pentru

**PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre pentru aprobarea prelungirii prin Act adițional a Contractului nr. 143/23.09.2019, de delegare a gestiunii serviciului pentru gestionarea câinilor fără stăpân din Municipiul Timișoara, prin concesiune.

**DL. DIACONU**: În urmă cu 2 ani se făceau planuri și echipa lucra și acum m-am uitat în referatul proiectului și am înțeles că echipa a reușit să identifice un teren pe care nu a reușit să îl înscrie încă, urmează o primă înscriere. Acestea au fost eforturile pentru realizarea unui mare adăpost municipal pentru câinii fără stăpân. Mă aștept ca în următorii 2 ani să se facă prima înscriere. Cred că asta e ultima prelungire ce se poate realiza pentru acest contract. Întrebarea este dacă acest contract se prelungește cu un an sau cu valoarea rămasă de executat, indiferent câți ani se va întâmpla să fie acea sumă de 3 milioane și ceva care ne-a rămas din acordul cadru. Ca o mică legătură cu proiectul anterior, mă întreb dacă pentru acest lucru simplu a fost nevoie de 2 ani pentru identificarea terenului, cât va dura să se contruiască o societate municipală care să aibă grijă de cimitire.

**DNA. MILITARU**: Nu e deloc simplu să se identifice un teren pentru un nou adăpost, pentru că trebuie să îndeplinească multe condiții, să fie într-o zonă în care să nu deranjeze rezidenții, vecinătatea, să aibă utilități și dacă Direcția Patrimoniu va sprijini eforturile domnului Negrișanu care s-a oferit să facă un PUZ gratis și să îl doneze primăriei, lucruile vor înainta. Contractul se prelungește în baza valorii celor 3 milioane, care au rămas neutilizate din contractul precedent. Atunci când vor fi parcurse procedurile legale va ajunge în atenția dvs., a consilierilor, un proiect de HCL privind sterilizarea subvenționată de către consiliul local a câinilor de rasă comună și a metistilor acestora, cu proprietari.

**DL. STANA**: Susțin ce a spus colega mea. Nu e usor să facă în 2 ani ce se putea face în 12 sau 8 îaninte. Dacă s-ar fi produs mai multe vizite înainte de 2020 la acel adăpost poate situația ar fi stat acum mai bine și n-am fi fost nevoiți să facem ce se poate acum, prelungirea acestui contract. Îi spun domnului Diaconu că nu am făcut numai să alegem terenul, am adunat o sumedenie de informații, cu colega Militaru am fost pe teren, am discutat la adăposturi private cât și la alte adăposturi de stat cum e cel din Craiova, am încercat să armonizăm ceea ce putem cu ce ne dorim. Adăpostul care va fi făcut sigur va acoperi mult mai multe zone de interes, în lucrurile pe care le-am avut în vedere se vorbea inclusiv de adăpost de pisici, de zone cu adevărat administrative, medicale, logistice pe care să le aibe acel adăpost. Eu zic că acestea sunt lucruri bune. Dacă vi se pare puțin pentru doi ani, mă întreb ce ați păzit 8 ani înainte.

**Dl. MOSIU**: Pe aceasta cale multumesc colegilor salvatori ai orasului si le-as da o idée daca s-au gandit ca langa acest teren sa facem totusi si un cimitir de animale.

**D-NA MILITARU**: Este legal ca primaria sau consiliul local sa faca un cimitir de animalute? Nu cred ca putem din punct de vedere legal sa infiintam asa ceva.

**D-na ILIESCU**: Deschid procedura de vot pentru punctul 5 de pe ordinea de zi.

25 voturi pentru

**PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială ”Babel” Timișoara în Liceul Teoretic „Babel” Timișoara cu sediu în str. 1 Decembrie 1918 nr. 93.

**D-na ILIESCU**: Deschid procedura de vot pentru punctul 6 de pe ordinea de zi.

22 voturi pentru

 **PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind schimbarea sediului Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara

**D-na ILIESCU**: Deschid procedura de vot pentru punctul 7 de pe ordinea de zi.

24 voturi pentru

 **PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 450/20.12.2010 privind darea în administrare a imobilului din Timișoara, Bv Mihai Eminescu nr. 2B către Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara.

**D-na ILIESCU**: Deschid procedura de vot pentru punctul 8 de pe ordinea de zi.

24 voturi pentru

 **PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de Negociere cu Terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea negocierii unui schimb referitor la terenul retrocedat din Piața Bălcescu – Timișoara, str. Wilhelm Muhle nr. 4-6, cu reprezentanții Parohiei Romano-Catolică Timișoara III Elisabetin.

**D-na ILIESCU**: Deschid procedura de vot pentru punctul 9 de pe ordinea de zi.

23 voturi pentru

**Dl. DIACONU**: In urma cu doua plenuri am transmis in proprietate Biserica din Balcescu, catre Parohie, fara plata iar acum suntem pusi in situatia in care trebuie sa negociem pentru un teren tot al Parohiei, aflat sub piata din Balcescu si pe care va trebui sa-l cumparam, sa dam ceva la schimb. Poate ca ar fi fost util sa nu ne grabim cu transmiterea bisericii in proprietate la momentul respectiv.

**D-na ROMOCEAN**: Transmiterea fara plata s-a facut conform legii. Noi nu putem sa refuzam un drept legal pe care l-a oferit legiuitorul. Nu este un drept legal, este la dispozitia consiliului local sa faca sau sa nu faca.

 **PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor AQUATIM S.A.

**D-na MARIS:** Din partea grupului PNL il propun pe domnul Stefan Sandu.

**D-na ROMOCEAN**: Grupul USR il propune pe domnul Matei Creiveanu.

**D-na ILIESCU**: In aceasta situatie trebuie sa organizam votul secret. Il rog pe colegul de la tehnic daca este organizat si ce trebuie sa se intample.

**TEHNIC** : As dori sa mi spuneti consilierii absenti ca sa-i scot de pe votul secret.

* Barabas Lorenzo

**D-na ROMOCEANU**: Pana acum cutuma a fost ca acest reprezentant sa fie cineva din cadrul aparatului consiliului local.

**TEHNIC:** Pentru intocmirea votului secret va mai dura 5 min.

**Dl. CRAINA**; Avand in vedere ca in Romania nu mai exista niciun fel de masuri restrictive impotriva pandemiei, pe ce motiv ne bazam noi pentru convocarea acestor sedinte online si cat vom continua cu aceasta metoda? Care este motivul?

**D-na ILIESCU**: Motivul este unul absolut legal, este vorba de art. 134 din Codul Administrativ actualizat. Este atributul celor care convoaca planul sau in cazul in care sedinta este convocata de 1/3 din consilierii locali, atunci acei consilieri locali pot sa decida unde, locatia, ora , ziua…cu respectarea celorlalte dispozitii.

**Dl. PRIMAR**: Aceasta pandemie a fost un motor de inovare in foarte multe domenii. Multe companii din Timisoara au descoperit ca prezenta fizica a angajatilor. Acum cateva saptamani am avut o sedinta unde abia am reusit sa strangem cvorumul. Acum sunteti 26 prezenti. Nu cred ca va ingradeste vreun drept ci dimpotriva face posibila participarea tuturor colegilor si sunt sigur ca dupa luna de pauza, august, ne vom vedea si fizic.

**Dl. LULCIUC**: Multi consilieri din grupul USR nu au reusit sa vina sa asigure cvorumul. Grupul PNL a fost present la ultima sedinta. Nu cumva sa mergeti si in zona functionarilor care lucreaza cu cetateanul sa lucreze online sis a-I lasati acasa in timpul lucrului.

**Dl. DIACONU**: Pentru a evita aceste situatii pe viitor as propune sa juram pe rosu inainte de sedinta ca vom vota.

**Dl. MOSIU**: Cred ca pe domnul primar il incomodeaza prezenta fizica cu toate ca avem niste colege simpatice.

**Dl. PRIMAR**: Eu sunt sigur ca putem folosi metode digitale in beneficiul cetatenilor , ne vom vedea destu; de mult si fizic. Nimeni nu poate sa opreasca camera video, puteti sa priviti pe cine vreti si sa va bucurati de viata.

**Dl. MOSIU**: Nu sunt adeptul video-chat-ului, aveti dreptate la faza asta. Prefer fizic.

**D-na SZILAGYI** : Este foarte cald in sala de consiliu incat cred ca acum ne bucuram sa stam la racoare in locul in care ne aflam.

**TEHNIC:** Votul secret a fost initiat. Va rog sa va verificati adresele de mail.

**Dl. MESTER**: Mie mi-a intrat in spam.

**TEHNIC**: Lista cu adresele am primit o de la administrativ.

**Dna ILIESCU**: Doamna Maris puteti sa ne spuneti adresa de mail pe care doriti sa primit?

**Dna MARIS**: dana.maris@yahoo.com

**Tehnic**: Este exact acelasi mail pe care l-am primit de la Administrativ ieri.

**Dl. STANA**: Eu l-am gasit in inbox dar nu am link-ul activ.

**Dna ILIESCU**: Va rog sa verificam si adresa de mail a domnului Mester.

**Tehnic**: Adresa domnului Mester nu corespunde cu cea primita de la administrativ.

**D-na ILIESCU**: Deoarece este vorba despre o eroare tehnica va rog sa reluam procedura de vot

**Dl. DIACONU**: Digitalizarea are efecte benefice cand esti pregatit de digitalizare

**TEHNIC**: Procedura de vot a fost initiata.

**D-na ILIESCU**: In mod normal ar fi trebuie ca dup ace ati votat sa primiti inca un mail care sa confirme ca votul dumneavoastra a fost inregistrat cu success.

**Dl. TABARA**: Eu propun ca daca tot mai intampinam probleme, sa incercam sa votam acest punct marti pentru ca stam deja de jumatate de ora.

**Dna ILIESCU**: Eu zic sa mai asteptam putin. Doar domnul primar poate retrage acest proiect de pe ordinea de zi. Ar trebui sa reluam procedura.

**Dl. PRIMAR**: Eu nu am o problema sa retarg acest proiect dar nu vreau sa para ca acum iau aceasta decizie pentru ca mi-e teama ca nu se intrunesc voturi. Intr-adevar o sa convoc o sedinta saptamana viitoare.

**Dl. TABARA**: Eu doar propun retragerea pentru ca suntem abia la punctul 6.

**Dna ILIESCU**: As vrea sa dam cuvantul reprezentantului Aquatim apoi domnului Toanca

**Cons.Juridic AQUATIM**: Noi am convocat deja adunarea generala pentru aceasta problema si a fost deja amanata o data, suntem deja in intarziere pentru cele 5 luni pana la expirarea mandatelor vor expira la inceputul lui octombrie. V-as ruga sa mai repetati o data acuma.

**Dl. PRIMAR**: Haideti sa continuam sedinta sis a mutam cele doua voturi la sfarsitul sedintei si vedem la sfarsitul sedintei daca merge sau nu.

**Dl. TOANCA**: Asta era si rugamintea mea, deja suntem in derizoriu. Afreez sis a lasam acest vot secret inaintea interpelarilor. Mai exista varianta ca doua colege ale noastre apartinand celor doua formatiuni politice care au facut cele doua propuneri, practice daca USR si PNL sunt de acord teoretic cele doua voturi se anuleaza si se vede un scor final correct si a treia varianta, daca ne intalnim in 2 sau 3 fizic intr o sedinta festiva devansam cu o zi sau 2 data de 4.

**Dna ILIESCU**: Rog pe colegul de la tehnic sa ne spuna daca este posibil sa trecem mai departe.

**TEHNIC**: Nu se poate sa trecem peste. Votul se inchide automat la ora 19.15. Am rugamintea din partea celor care nu au putut vota sau nu sunt inregistrati sa mai verifice inca o data email-ul.

**D-na MARIS**: Votul meu a fost trimis.

**D-na ILIESCU**: Nu avem decat doua variante in acest moment: reluam votul sau retragem acest proiect de pe ordinea de zi.

**Dl. LULCIUC**: Nu putem merge mai departe pentru ca acum 5 min. ati pus aceeasi intrebare si ati spus ca nu putem mereg mai departe.

**Dl. PRIMAR**: Putem sa mergem mai departe daca lasam acest vot deschis. Colegul de la tehnic nu poate lucre in acelasi timp la un nou vot si la celelalte voturi. Il putem lasa pe acesta deschis si daca pana la 19.15 nu avem votul, il retrag de pe ordinea de zi.

**D-na ILIESCU**: Cred ca m mai fost in aceasta situatie si am mers mai departe pana la inchiderea automata a votului. Domnul de la tehnic, putem sa mergem mai departe pe ordinea de zi?

Trecem peste punctul 11 deoarece este in legatura cu punctul 10 al ordinei de zi. Trecem la punctul 12 al ordinei de zi.

 **PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A. Timișoara pentru încetarea mandatului de administrator al domnului Amza Alexandru Cristian la Societatea Energyprod Sunny S.R.L. și numirea unui nou administrator.

**Dna ROMOCEAN:** Grupul USR vrea sa nominalizeze pe domnul Petre Nenu.

**Dl** . **PRIMAR**: E vorba de o singura persoana, o simpla formalitate, aceasta societate momentan nu are activitate, e pentru proiectele care vor fi depuse pe PNNR si domnul Amza nu poate in acelasi timp sa semneze contracte de colaborare intre Colterm si aceasta noua societate, de aceea este aceasta propunere. Nu este o functie care presupune remuneratie, aceasta societate nu are angajati.

**D**-**na ROMOCEAN**: Vreau sa spun ca in textul hotararii se precizeaza convocarea de indata AGA deci banuiesc ca vor lua legatura cu noi reprezentantii Colterm.

**Dl**. **TOANCA**: Daca domnul Amza nu mai doreste sa faca parte din aceasta noua societate de teama unor incompatibilitati, domnul Nenu care este director adjunct nu are aceeasi problema?

**Dl. PRIMAR:** Actele sunt semnate de catre administratorul special si administratorul judiciar din partea Colterm.

**Dl. DIACONU:**  Intrebarea este daca AGA noastra l-a numit pe domnul Amza in functia de administrator acolo de-l numeste acuma pe domnul Nenu in functia de administrator. Nu-mi aduc aminte sa se fi intamplat lucrul acesta.

**D-na ROMOCEANU**: Avem o HCL care a imputernicit AGA sa-l numeasca pe domnul Petru Nenu si sa infiinteze societatea respectiva.

**Dna ILIESCU:** Deschid procedura de vot.

* 22 voturi pentru

 **PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării Contractului de executie lucrari (proiectare si executie) nr. 45/21.05.2021 aferent proiectului „Reabilitare constructii, instalatii cladire B2 la Colegiul Tehnic E. Ungureanu " Cod SMIS 2014+: 129105.

**Dna ILIESCU:** Deschid procedura de vot.

21 voturi pentru

**PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Devizului General aferent obiectivului de investiţii: ,,Execuţie podeţ canal desecare CCP263 str. Neajlov”.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 23 voturi pentru.

Votul pe Zeus se poate opri. A intrat și al 26-lea vot. Vom primi rezultatele.

**Dl. TABĂRĂ**: 13 la 13 și e tot ce trebuie.

DL. Creiveanu a câștigat cu 17 voturi.

**Dna. ILIESCU**: Reluăm vă rog. Recitesc **pct.10**. Votăm Nominalizarea făcută în urma votului secret.

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor AQUATIM S.A.

Supun la vot: *18* voturi pentru.

 **PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor AQUATIM S.A. pentru declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administraţie al AQUATIM S.A. și implementarea rezultatului conform OUG nr. 109/2011 și actului constitutiv.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot pct**. 11**

*22* voturi pentru.

**PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timişoara a lucrărilor de extindere reţea apă și extindere rețea canal, branşament apă și racord canal, în Municipiul Timişoara, str. Avram Imbroane, nr.56, ce face obiectul renunţării la dreptul de proprietate, de către societatea S.C. PROMPT REAL ESTATE SOLUTIONS S.R.L., şi trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timişoara.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 25 voturi pentru.

**PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT şi a Devizului General pentru obiectivul de investiții Lot 1 - „ Reabilitare termică imobil str. Martir Ioan Stanciu, nr. 2-Calea Martirilor 1989, nr. 31”.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 22 voturi pentru.

**PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT şi a Devizului General pentru obiectivul de investiții Lot 2- „ Reabilitare termică imobil str. Științei, nr. 3-5.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 22 voturi pentru.

**PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor aferente utilizării stațiilor de încărcare vehicule electrice amplasate pe domeniul public al Municipiului Timișoara.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 18 voturi pentru.

**PUNCTUL 19 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Zonă locuire colectivă și funcțiuni complementare”, str. Mareșal Constantin Prezan, nr.94-100 (fostă 150), jud.Timiș, C.F. 439 213, Timișoara.

**Dl. DIACONU**: La următoarele proiecte cu PUZ-uri vă rog ca peste 2 ani să nu mai aud povestea cu blocuri între case și nimic ce ar putea să semene cu treaba asta. Poate că sunt legale PUZ-urile dar sunt P+18 între case, sunt P+5 în cartiere de case. Nu sunt architect, dar am văzut o parte din zonele respective.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 19 voturi pentru.

**PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „LOCUINȚE COLECTIVE CU FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, str. Dr. Grigore T. Popa nr. 39, CF nr. 448535, Timișoara.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: **21** voturi pentru.

**PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe înşiruite în regim de înălţime P+E+M”, CF nr. 433209, top 504/30/a, 426/b/2/a/2/2, Timişoara.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 23 voturi pentru.

**PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Locuințe colective S+P+2E”, str. Ludwig von Ybl (fosta str. Minotaurului) nr. 8, CF nr.428341, Timișoara.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 22 voturi pentru.

**PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea și implementarea Strategiei de Dezvoltare Teritorială Urbană – Timișoara Nord.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 22 voturi pentru.

**PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ Zonă rezidențială: locuire și funcțiuni complementare”, Calea Torontalului, F.N., jud. Timiș, identificat prin C.F. 443 151 și C.F. 446 229, Timișoara

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 22 voturi pentru.

**PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă locuire colectivă, servicii, birouri și funcțiuni complementare”, Calea Urseni, nr. 1-3, jud. Timiș, C.F. 449675; C.F. 449676; C.F. 446857, Timișoara.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot: 23 voturi pentru.

**PUNCTUL 26 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării, schimbarea denumirii instituției, modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții, Regulamentului de Organizare și Funcționare și aprobarea coeficienților de ierarhizare a posturilor pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.

**Dna. ILIESCU**: Supun la vot acordarea cuvântului d-lui Negrei: 12 voturi pentru.

Supun la vot proiectul: 20 voturi pentru.

**PUNCTUL 27 AL ORDINII DE ZI**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal pe raza municipiului Timișoara

**Dna ROMOCEAN:** Am două amendamente. Primul amendament se referă la introducerea în cadrul art.*4.1* activități comerciale și a echipamentelor distribuție colete deci introducerea lit. *j* unde să trecem *echipamente distribuție colete* și la art.37 aici sunt două modificări dar un singur amendament iar în același timp la art.37, pct. b să introducem pe lângă amplasamente, acesta sună: Municipiul Timisoara va identifica locatii pentru amenajarea unor amplasamente dedicate automatelor/dozatoarelor pentru alimentele de baza : lapte, oua si apă, *respectiv echipamente distribuție colete* si va stabili un regulament privind conformarea arhitecturala a echipamentelor, modul lor de amplasare si solutiile de bransament la utilitati, dupa caz. Acesta e *un amendament*.

**Al doilea amendament**. Aș vrea să propun introducerea unui articol nou la cap.III, pentru chioșcuri tonete și rulote amplasate pe domeniul privat cu acces public unde se desfășoară comerț stradal, se acordă un termen de conformare cu prezentul regulament de 12 luni de la data adoptării acestuia.

**Dl. DIACONU**: Mă așteptam ca regulamentul să vină odată cu lista amplasamentelor, odată cu posibilitatea de a lansa licitațiile, odată cu posibilitatea de a-l pune în practică real. Așa cum e el formulat acum pare-se că nu se dorește decât să se elibereze să folosească în vreo dispută în instanță pentru că nu are aplicabilitate aproape în nimic în prezent până când cele două direcții vor găsi terenurile le vor identifica le vor face le vor desena le vor gândi ceea ce înseamnă probabil câțiva ani din moment ce acum nu ar putea să existe o astfel de listă. Nu știu dacă intenția a fost să se elibereze tot sau nu. Nu știu de ce am putut desena cum arată un raft de legume, dar nu am putut desena niște caracteristici tehnice despre cum ar trebui să arate un chioșc în Centrul Istoric. Cert e că e un regulement pe care nu-l înțeleg din moment ce nu are o finalitate imediată în scoaterea la licitație sau în operaționalizarea sa cu excepția unui instrument mai bun de eliberare a domeniului public, dacă altele nu există.

**Dl. MOȘIU**: Am câteva amendamente la regulament. La pag.4, art.5, lit.b: va avea următorul cuprins: *comerț de lunga durata - minim 30 zile și maxim pana la 5 ani*.

La pag.4, art.5.4, lit.b: tonete pupitre acoperite sau inchise destinate comercializarii presei, tipariturilor, cartilor si florilor, și în final *se adaugă rulote sau containere alimentate premium complet utilate*.

**La pag.5 art.6, alin.2** Amplasamente fixe pot fi : chioscuri, tonete și la fel *se adaugă rulote containere alimentate premium complet utilate.* Pe lângă pupitre acoperite sau inchise, mobilier urban pentru vanzare inghetata, flori, legume fructe, ziare si reviste, carti, produse de patiserie, aparat/ dozator.

La pag.6 în locul art.15 ar putea suna așa: *Pentru contractele de închiriere la rulote sau pentru cele care au fost înlocuite cu containere alimentare premium complet utilate aflate în derulare. Deci pentru contractele aflate în derulare cât și pentru cele al căror termen a expirat și a fost refuzată dar fără motiv întemeiat prelungirea contractului de închiriere, se aplică tacita relocațiune.*

Deci dacă a fost refuzat, repet fără motiv un contract în derulare.

La pag. 10 art. 24 -suprafața maximă admisă a incintei să se mărească de la 15 mp la 18 mp, vorbesc maxim, deoarece conform DSV s-ar putea să mai fie necesari câțiva mp. pentru utilaje de refrigerare de depozitare etc, având în vedere că nu se dorește și nu este voie depozitarea mărfii în jurul locației respective. E modificarea de la suprafața maximă de la 15 mp la cea de 18 mp existând spații de 12 mp, 15 mp, sau 18 mp.

Ultimul. La pag.14 se introduce la lit.d un articol : *Pentru chioșcurile care dețin contracte de închiriere în derulare, la expirarea termenului și care nu încalcă alte prevederi legale contractele se prelungesc pe o perioadă de maxim 3 ani și se aplică tacita relocațiune*.

**Dna ROMOCEAN**: Le dăm cadou.

**Dl. MOȘIU**: Dacă îndeplinesc tot ce prevede acest proiect. În niciun caz cele noi, cele ce îndeplinesc condițiile.

**Dl. LAȚCĂU**: Nu știu câți ziariști sau cetățeni mai sunt în sală. Constatăm câteva lucruri în intervenția extrem de scandaloasă a d-lui Moșiu care face de rușine consiliul local. Mă face să mă întreb cine i-a dat d-lui Moșiu această foaie de pe care a citit ce dezvoltatori sau vânzători de tonete, să citească nevoile unui privat. Cred că e un vânzător de plescavița. Și situația asta în care un consilier local abandonează rolul său de reprezentant al cetățenilor și se pune în slujba unor interese private citește modificările pe care un vânzător ce are tonete în tot orașul mai mult sua mai puțin legale, această situație în care devine nu un reprezentant al cetățenilor ci reprezentant al unor interese ilegitime e una rușinoasă și nu ne face cinste. Sunt curios dacă acesta e punctul de vedere al d-lui Moșiu sau e unul însușit de grupul PNL din consiliul local.

**Dl. MOȘIU**: Îi amintesc d-lui viceprimar că suntem reprezentanții cetățenilor. Aceste tonete și cele ce vând plescavița sunt de utilitate publică și deservesc cetățenii. Ca și fructele ca și chioșcurile de ziare pe care le-ați interzis, sunt de utilitate publică. Ca și laptele ca și sifonul, aveți copil și dacă soția dvs la ora 2 vă trimite să cumpărați lapte, sunt curios de unde cumpărați dacă desființați aceste chioșcuri. Sau dacă vă trimite mama bunica să cumpărați ziare ce ei le cumpărau de 60 de ani, sunt curios de unde le veți cumpăra. Dacă nu mai îndeplinesc condițiile sanitare sau de urbanism, le puteți desființa. Dacă vă deranjează că am zis maxim 18 mp.și reprezint interesul cuiva, probabil sunteți obișnuit cu acest sistem. Eu nu sunt obișnuit și vorbesc în numele cetățenilor majoritari. Nu-și permite toată lumea ca și dvs să mănânce mușchi de vită. Haideți să lăsăm studenții, pensionarii să cumpere ouă, sifon, lapte. Tonetele sunt aprovizionate de două ori pe săptămână. Multinaționalele fac aprovizionarea o dată pe săptămână cu produse congelate. Lăsați-ne să mâncăm mai sănătos. Nu toată lumea are salariu de 2 mii de euro, nu toată lumea ia comisioane din sistemul de stat. Aceste tonete se referă la cetățenii ce nu-și permit să mănânce la restaurant sau să cumpere Evian ca dvs. cu 15 lei.

**Dl. LAȚCĂU**: Demagogia dvs depășește orice limită, Caragiale ar fi invidios.

**Dl. PRIMAR**: Va urma și o licitație în baza acestui regulament. Acest regulement nu e doar despre chioșcuri ci despre mult mai multe. În viitor nu fiecare tonetă va prinde loc pe domeniul public în cadrul unei licitații. Are efect de curățare a spațiului public. Acest consiliu trebuie să se exprime asupra a două principia de guvernare a orașului: competiție comercială și calitatea publică a spațiului public. Avem anumiți comercianți care fac concurență neloială fiindcă în loc să închirieze un loc închiriază de fapt la 2 lei/mp. un spațiu public și își desfășoară activitatea acolo. Pentru anumite activități comerciale acest lucru este dorit, pentru anumite activități nu poate explica nimeni de ce nu, ca fiecare competitor nu se desfășoară în spații comerciale. Nu putem avea un spațiu public parazitat pentru activități ce nu au ce căuta în spațiul public. Dvs trebuie să judecați: vrem un spațiu public parazitat sau unul accesibil tuturor, unde anumite activități ce nu se pot desfășura în spații comerciale din interior, sunt premise, normal, la un preț echitabil. Nu orice activitate ce se desfășoară pe domeniul public, e una socială. Această economie pentru că nu plătești o chirie ci doar 2 lei/mp., nu se duce la client ci se duce la comerciant și în asta constă concurența neloială dar e și lipsa unui aspect social. Aceste produse nu sunt mai ieftine. Profitul merge altundeva și în acest sens putem vorbi de o parazitare a spațiului public. Eu îmi doresc un spațiu public viu un spațiu în care oamenii au acces la anumite servicii și produse: flori, ziare, souveniruri, vorbim și de alimentație de o cafea, dar nu putem avea o măcelărie în spațiul public într-o tonetă, pentru că nu vrem să plătim chirie pentru un spațiu comercial. A fost o dezbatere publică la proiect la care au venit mulți comercianți care au vorbit despre situațiile lor specifice și discuția productivă a dus la schimbări care au fost preluate în varianta pe care o votați azi. Regulamentul vine în sprijinul comercianților care respectă anumite reguli și în sprijinul acestor activități comerciale pe care vrem să le avem pentru un spațiu public viu dar nu permite parazitarea spațiului public pentru unii care vor să câștige bani cu concurență neloială și cu ocuparea pe 2 lei a domeniului public.

**Dl. ALMĂJAN**: Noi am pornit încă din timpul elaborării, studiul privind locațiile pentru amplasarea chioșcurilor și în cadrul dezbaterii au fost prezentate, mai trebuie clarificate chestiuni de ordin juridic dar va dura mai puțin nu 2 ani. Am prezentat proiectele de chioșcuri la care vom atașa caiete de sarcini astfel încât cei care vor să liciteze acele spații să aibă aceste caiete să le poată executa. Nu vom rămâne la aceste 37 de locații pentru că în urma dezbaterii am considerat necesar să facem o cercetare în zona cartierelor de locuit pentru acele amplasamente pentru apă sau pentru echipamente de distribuție colete pentru că au venit din partea proprietarilor acestora cererea de a le amplasa cât mai aproape de locuințe și noi ne-am gândit că pentru a avea branșamente electrice și amplasamente conform legii conform documentațiilor de urbanism vom face o identificare și pentru astfel de locații în cartierele de blocuri. E un proces continuu pentru că identificarea patrimoniului este o problemă generală. Am pornit de la identificarea principalelor noduri de mobilitate piețe transport în comun, unde sunt terenuri în proprietate publică și putem avea acolo amplasamente asigurate. Continuăm cercetarea ca să suplimentăm cât mai mult și să propunem cât mai multe locații și pe măsură ce le avem să le scoatem la licitație. Mulțumesc consiliului pentru votul pe Strategia de Dezvoltare Teritorială Urbană – Timișoara Nord care e un proiect important. Leg acest proiect de strategie de cel cu regulamentul printr-o remarcă: *nu că ne dorim un spațiu public rezilient și sigur de calitate, este o obligație asumată de România și de țările UE prin toate documentele ratificate*. Pandemia a însemnat o redesenare a politicilor urbane și o să încercăm să explicăm anumite aspecte legate de legislația națională. Vizavi de spațiul public noi ca autoritate publică avem obligații și reglementări pe care trebuie să le avem în vedere mai mult. Să avem un spațiu public de calitate, care să fie utilizat de toți cetățenii, un spațiu rezilient în care oamenii pot avea o coeziune socială. Regulamentul atacă o problemă ce ține de calitatea spațiului public. La dezbatere au fost prezentate niște idei bune dar care trebuie integrate în prevederile legale. Și proprietarii au fost receptivi când am spus că vom integra și vom propune noi locații de exemplu în cartiere pentru că pe dânșii îi interesează să știe ce au de făcut și în ce termen au de făcut în relație cu ceea ce se poate desfășura în spațiul public și în spațiul privat cu acces public.

**Dl. STANA**: Aș vrea să mă refer la aspectele sanitar-veterinare și umane. Am lucrat în domeniu și vă spun că sunt circumspect în privința asta și salut acest regulament în privința modului în care se pot asigura cerințele de calitate și sanitar-veterinare ale comerțului stradal. Controlul se face de către oameni și am cunoștințe de constatări de depășiri de mii de ori al numărului de germeni din lapte, reziduri de dezinfectanți din tonete. Multe din tonete sunt lângă supermarketuri dar nu înseamnă că dorim să trimitem oamenii la supermarket. Sunt producători locali care plătesc și aduc marfă de producători locali, dacă vrem să ne referim la calitatea pe care o dorim pentru timișoreni. Aceste tonete presupun aspect umane care duc la umilirea celor ce stau acolo în ele, majoritatea nu au toalete și comercianții trebuie să meargă la restaurantele din jur sau la supermarketuri pentru nevoile lor umane. Cred că e un lucru bun să fim mai restrictivi și vom reorganiza acest comerț stradal și acum chiar așa să vindem cârnați la colțul străzii? Nu cred că e ceea ce ne dorim pentru acest oraș și pentru timișoreni. Să fim serioși dincolo de acest mesaj politic. Să ne gândim real ce facem cu viața timișorenilor care au dreptul la calitate în viața lor de zi cu zi.

**Dl. DIACONU**: Nu intru în războiul USR cu măcelăriile, nu știu nu mă interesează. Nu cred că Timișoara e un oraș asaltat de chioșcuri în comparație cu alte orașe. În Vest există acest tip de comerț în plin centrul orașului e reglementat foarte bine. Împreună cu dl. viceprimar vedeam centrul orașului Karlsrue este populat de chioșcuri cu mâncare, reglementate.

Prima problemă: cea legată de numărul de amplasamente, 30 sunt insuficiente. Ar fi de dorit să crească numărul lor. Altă problemă e cea legată de caietul de sarcini și ar trebui pentru centrul istoric să reglementați fiecare amplasament, este singura formulă prin care ceea ce se construiește acolo ar fi de calitate.

Al treilea aspect. Nu e bine ca atunci când nu am reușit să reglementăm, să interzicem. Un exemplu e interzicerea vitrinelor cu înghețată. Poate avea o justificare dacă trecem pe lângă un aparat de pe vremea bunicilor care toarnă în cornet și care arată urât. Dar câteva îmbogățesc spațiul public la modul serios, arată bine. Să ne gândim că acolo unde se poate reglementa urbanistic și estetic o activitate să ne orientăm către o reglementare corectă și severă decât să interzicem acea activitate pe domeniul public.

**Dna. ROMOCEAN**: Aș vrea să răspund d-lui Moșiu. Comerț de lungă durată, minim 30 de zile maxim până la 31 Decembrie a anului în curs. Conform OUG 99/2000 și a modului în care se face autorizarea, se dau autorizațiile de funcționare în Timișoara, autorizarea e anuală. Asta nu înseamnă că un chioșc sau o tonetă nu poate avea contract pe 5 ani dar are obligația să fie vizată anual autorizația de funcționare.

**Dna. ILIESCU**: În privința duratei ar fi bine ca dl. Moșiu să reformuleze. La art.5.1., să menționăm minimul de 30 de zile și maximum de 5 ani. Cu completarea dvs.

**Dna. ROMOCEAN**: Ați făcut niște amendamente prin care doriți să transformați niște locații fixe -tonete chioșcuri care se vor amplasa în anumite condiții cu autorizație de construire ați dorit să transformați în amplasamente fixe și rulotele. Regulamentul include reglementări și pentru amplasarea rulotelor sau a autovehiculelor autopropulsate dar regulamentul nu-și dorește să transforme acest gen de echipament într-o locație fixă. Pentru locațiile din mediul privat e altă discuție. Nu înțelegem de ce cei care doresc să amplaseze astfel de rulote nu ar putea respecta acest regulament astfel încât să vină cu orar de funcționare cu un traseu să se încadreze în ce s-a propus. E distractivă dimensiunea propusă de dvs pentru chioșcuri de 18 mp., amplasăm o garsonieră pe domeniul public. Cine are nevoie de un spațiu comercial mai mare poate închiria un spațiu într-o clădire. Nu trebuie să se mute pe stradă și să ocupe din spațiul nostru al tuturor cu 18 mp. Cele mai scandaloase propuneri sunt cele prin care intenționați să propuneți prelungirea tacită a unor contracte de închiriere.

**Dl. MOȘIU**: Care e justificarea pentru 15 mp? și nu 18 mp.

**Dna. ROMOCEAN**: Dl. Moșiu vrea să amplasăm o garsonieră pe domeniul public. Cea mai scandaloasă propunere e amanetarea spațiului public ce aparține tuturor pe 2 lei în interesul unor privați, pentru prelungirea unor contracte de închiriere fără termen. E scandalos. Nu ar trebui să mai fie făcută vreodată o astfel de propunere. Tacita relocațiune e un lucru periculos. Dă unora permisiunea de a rămâne la nesfârșit în respectiva locație. Să avem puțină decență în ceea ce propuneți. De la 18 mp la tacita relocațiune e o distanță mare și dvs ați încălcat limita bunului simț cu această propunere.

**Dl. ȚOANCĂ**: Numărul de locații inițial mi se pare extrem de mic, acest regulament și această viziune chiar dacă sunt exprimate coerent, denotă o anumită micime de viziune. Cine umblă prin Europa nu se cramponează de 18 mp. În orașele civilizate acest tip de comerț capătă rafinamente tot mai frumoase. În timp ce regulamentul s-a făcut după 1 an jumate de discuții mai mult sau mai puțin coerente la nivelul funcționarilor din primărie, apar parti-pri-uri. De exemplu la BILLA de pe Gh. Lazăr apar MCDrive, chioșcuri distrug locurile de parcare, fără autorizație fără frână fără pardon prevalându-se la nivel verbal că au conexiuni la actuala administrație. Dacă disputa a decăzut atât încât să se spună de un consilier, eu nu-l cred capabil pe dl. Moșiu sau îl cred capabil dar animat de bune intenții nu fiind sclavul unor interese private dar e clar că anumiți comercianți au beneficiat de simpatii și acum de antipatii ale vechilor administrații. E clar că și acum în timp ce dezbatem norme, sunt oameni care nu țin cont de acest lucru și proliferează afaceri pe care primăria le-a închis anul trecut. S-au închis zeci de chioșcuri care funcționau ilegal și atunci am salutat acest lucru numai că am rugat departamentele să se grăbească cu regulamentul e bine că a venit, dar acest regulament trebuia să replice a doua zi licitații și nu la 30 și ceva de locații ci la 100 sau 200 de locații în funcție de calculele pe care le fac specialiștii.

**DL. PRIMAR:** D-le Țoancă, stați liniștit, nimeni nu vă va întrece la capitolul de relații și pile în acest oraș. Eu vă garantez atât pentru mine cât și pentru dl. arhitect că nu funcționăm pe astfel de relații. Ați menționat magazinul Billa, eu nici nu știam că mai există, cred că prin 2003 am cumpărat de acolo ceva și de atunci nu am mai fost acolo. Îmi cer scuze acum față de cei de acolo, dar mă bucur că ați dat acest exemplu pentru că tocmai acest regulament vrea să rezolve această absurditate, că există firme în oraș care au parcări foarte mari și aceste parcări se transformă încet încet în mici piețe, cu tot felul de chioșcuri, tonete ș.a.m.d. și prin asta de fapt numărul locurilor de parcare pentru care aceste centre comerciale sau supermarket-uri au fost autorizate nu mai sunt respectate. Tocmai ca să clarificăm că acest lucru nu este acceptat în viitor, acest regulament prevede că atunci când vrei să folosețti de exemplu un loc de parcare pentru o tonetă, în curte la tine la supermarket sau așa ceva, trebuie să faci un plan urbanistic de detaliu și să redesenezi cum vrei să folosești spațiul pentru care ai primit autorizație de construire și cu amendamentul d-nei Romocean, tocmai pentru că durează elaborarea unui astfel de PUD, ca în aceste cazuri, când e vorba despre domeniul privat să dăm un termen de 12 luni pentru a avea timp să elaboreze aceste documentații. Încă o dată resping cât se poate de ferm orice fel de acuze și tocmai de aceea facem acest regulament, ca să evităm astfel de situații.

**DL. LAȚCĂU:** Voiam doar să spun un lucru pentru că dl. Diaconu mi-a menționat numele. Întradevăr am fost cu dl. Diaconu în Karlsruhe și ca în foarte multe orașe din Europa, în momentul în care sunt festivități sau evenimente în zona centrală, sunt astfel de tonete sau chioșcuri instalate. În schimb, ce nu am văzut în Karlsruhe și ceea ce nu cred că vedem în niciun oraș în care consilierii locali sau Primăria în sine cu aparatul său răspunde mai degrabă interesolor comunității decât altor interese, este să vedem tonete peste tonete pe spațiun public, acolo unde există multe spații comerciale goale și nefolosite. Sunt într-adevăr situații în Timișoara în care există o densitate mare de astfel de tonete, dar unde nu există spații comerciale disponibile, dar sunt și situații în Timișoara și putem vedea chiar în preajma centrului, în care sunt o mulțime de spații disponibile și totuși în apropiere, la câțiva zeci de metri vedem tonete care ocupă spațiul public. Cu siguranță este mai rentabil să închiriezi cu 2 lei și să te amplasezi în centrul intersecției decdât să închiriezi un spațiu comercial la parter.

**DL. ȚOANCĂ:** Nu l-am atacat nici pe dl. Primar, nici pe dl. arhitect șef cu această speță, doar am vrut să spun că în timp ce înfierăm cu România proletară lucruri din trecut și poate, pe alocuri, cu bună dreptate, sub ochii noștri, pentru că acest fenomen de care am spus și de aceea am cerut po chestie în scris și cred cu tărie că veți face verificări și legea se va aplica, s-a născut săptămâna trecută. Asta era discuția și nu era o acuză, era doar o remarcă, că indiferent câte regulamente și câte norma și cutume votăm și indiferent cât de corecți am dori să fim în raport cu cetățenii, cum spunea dl. viceprimar Lațcău, dacă nu verificăm noile amplasamente, riscăm să fim corecți față de cetățeni un an sau doi, distrugând tot ce s-a făcut la limita legii în mandatele trecute, dar riscăm să creăm precedente chiar sub ochii noștri. Atât doar, nu am vrut să fac un atac la persoană, luați-o ca și o promisiune ca pe viitor astfel de lucruri care vor apărea, cu atât mai mult că astăzi va trece acest regulament, nu vor mai prolifera pe domeniul public sau privat al Timișoarei.

**DL. DIACONU:**  Văd că dl. Țoancă și-a spălat păcatele public. Aș spune câteva lucruri. Da, în Karlsruhe, atunci când am fost noi era o sărbătoare, dar în general există chișcuri. Pe de altă parte, foarte ușor ele pot degenera în aberații cum a fost Acvariul spere exemplu și asta ar fi dezastruos pentru oricine. Pe de altă parte nu cred că ne simțim niciunul bine cu șaormerii la parterul clădirilor istorice din Piața Victoriei, nu cred că acesta e drumul către care ar trebui să mergeți. Sigur că nici cu șaormerii în chioșcuri în centrul istoric nu cred că ne-am dori să ajungem, dar poate vom ajunge și la momentul în care reglementăm și această poveste, dar încă o dată, chioșurile de wurstli în Viena sunt multe, sunt în tot orașul și uneori au și dimenisuni de 18 mp. Nu înseamnă că ar trebui să avem noi acum sau că ar trebui să avem 13, 14 sau 15 mp, dar sunt rezerve și nu ar trebui să vedem atât de radical lucrurile, doar în alb și negru.

**DL. STANA:**  Voiam doar să îi spun amical d-lui Diaconu că acele chioșcuri din Viena sunt foarte multe, dar aparțin unei singure rețele care este hiper controlată și sunt branduite toate uniform, standard și respectă reguli ș.a.m.d. Sunt sigur că le știți, sunt toate roșii cu irizații gri ș.a.m.d.

**DL. DIACONU:**  Nu sunt toate roșii, dar tocmai asta e ideea că trebuie o reglementare. Poate vi se pare că apar aceleiași rețele, dar poate sunt reglementate în așa mare măsură de către primăria din Viena încât acela este modelul de chioșc pe care îl poți folosi, oricine ar fi pentru o astfel de chestie.

**DL. STANA:**  Deci vorbim de reglementări unitare, de lucruri făcute într-o anumită logică.

**DL. DIACONU:**  Astăzi regulamentul nu face asta, dar mă rog.

**D-NA ILIESCU:** Am spus încă de la început faptul căaș avea de făcut și eu un amendament**.** Este vorba de art. 45. La momentul actual el are următoarea reglementare: ”De la data adoptării prezentului regulament, toate chioșcurile existente pe proprietatea municipiului Timișoara și care nu dețin contracte de închiriere pentru teren sau acestea sunt expirate, vor fi ridicate de către proprietarii acestora în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului regulament. În caz contrar vor fi demolate pe cale administrativă, pe cheltuiala proprietarilor acestora.”

Dat fiind faptul că, așa cum s-a menționat și de către colegii mei în intervențiile anterioare, după adoptarea acestui regulament urmează un nou proiect de hotărâre pe care noi îl vom supune la vot, cu locațiile pe care administrația le propune pentru a face obiectul unei licitații, iar pe de altă parte cu acel model agreat cel puțin pentru locurile fixe pentru chioșcuri, în acest regulament este menționat faptul că municipalitatea își asumă obligația să deruleze aceste licitații în maxim 60 de zile de la momentul adoptării acestui regulament. Prin urmare, printr-un calcul simplu am realizat faptul că cine este de bună credință și dorește să participe la licitațiile respective și să se conformeze noilor reglementări, inclusiv cu privire la aspectul mobilierului respectiv de care se va folosi, îi rămâne practic, pentru că nu are predictibilitate și nu știe, poate vrea 5 locații sau poate vrea 10, dar în urma licitației poate va dispune doar de două locații, prin urmare nu poate încă de pe acum să înceapă demersurile, cel puțin cu privire la contractarea noilor chioșcuri în formatul pe care noi îl vom agrea, ar rămâne practic la momentul adjudecării doar cu 30 de zile și atunci amendamentul meu este așa cum Paula Romocean a formulat amendamentul cu privire la spațiul privat, prelungirea acelui termen până la un an de zile, tocmai pentru a da continuitate comercianților, amendamentul meu vizează și această situație și propune un termen maxim în care să își ridice practic mobilierul pe care îl au, un termen de 60 de zile de la momentul finalizării licitației, pentru că acela va fi momentul în care fiecare comercial în parte va ști clar de câte locații va dispune și prin urmare câte chioșcuri va trebui să comande pentru a fi conform cu proiectul nostru de hotărâre.

Dacă nu mai dorește nimeni să ia cuvântul, eu aș dori doar să îmi confirme colegii mei, din formularea pe care a făcut-o d-a Paula Romocean, propunerea mea ar fi să împărțim efectiv în 3 amendamente așa cum le-a formulat. Sunteți de acord d-na Romocean? Doriți să le repetați?

**D-NA ROMOCEAN:**  Eu sunt de acord. Doar dacă e nevoie, le pot repeta.

**D-NA ILIESCU:**  Eu am înțeles din partea d-lui secretar general că au fost notate amendamentele dvs. La dl. Moșiu am reținut 5 amendamente.

**DL. MOȘIU:** Eu aș dori să le citesc pe rând și dacă se poate să fac niște precizări. Amendamentele să se voteze separat pentru că poate să treacă unul sau niciunul. Dacă dl. Lațcău zice că nu trec atunci nu mai are niciun sens să le fac, dar eu vreau să vă aduc aminte că marile lanțuri, de xemplu Mc. Donald, KFC au plecat exact de la tonetele acestea pe care d-ra Romoceanu le urăște și care au o tradiție de peste 100 de ani. Vreau să fac această specificație, că nu toți ne-am născut milionari. Trebuie să dăm o șansă micilor întreprinzători, să o ia așa step by step și să învățăm puțin din Occident, că dacă stăm numai la noi în parcare și la bloc, la vilă la piscină, ar fi bine să mai mergem și pe la Viena, pe la New York sau la Budapesta. Marile lanțuri s-au născut de la o afacere micuță. Chiar dacă unii dintre noi reprezintă multi naționalele, mall-urile, chiar se împiedică de 50 de bani cât este sifonul și apa plată. De asta nu mai poate să vândă d-ra Romocean în mall apă? Haideți să fim serioși și să o luăm în ordine.

Primul amendament: la pagina 4 art. 5 litera b va avea următorul cuprins: comerț de lungă durată minim 30 de zile, maxim până la 5 ani. Nu știu dacă se înțelege ce e maxim.

**D-NA ILIESCU:**  Am propus eu acest amendament.

**DL. MOȘIU:**  Poate aveți șanse. Atunci luați-l dvs.

**D-NA ILIESCU:**  Atunci amendamentul dvs va suna așa: la art. 5, litera b, comerț de lungă durată, minim 30 de zile și maxim 5 ani de zile, cu respectarea normelor în vigoare privitoare la autorizarea funcționării.

La următorul, din câte am reținut și mi-am notat dvs doriți o adăugare. Avem art. 5.4 care scrie în funcție de structura de vânzare utilizată și avem așa: chioșcuri, tonete, pupitre etc, dar avem litera d care vine și spune așa: alte tipuri de mobilier urban pentru tipul de comerț amplasate în fața unităților cu același profil de activitate. Nu considerați că formularea aceasta acoperă inclusiv, pentru că noi avem după aceea separat, în cadrul regulamentului inclusiv referirea la rulote. Deci este clar că punctul acesta d face referire la mai multe tipuri de mobilier. Vreți să vă mai mențineți amendamentul?

**DL. MOȘIU:**  La d, la alte tipuri de mobilier urban specific, dvs spuneți că intră tot. Dacă și dl. arhitect e de acord, atunci sigur că nu mai fac adăugirea. Scrie amplasate în fața unităților cu același profil. Aici e o restricție.

**D-NA ROMOCEAN:**  Eu mă refer la punctul c, cred că s-a făcut o confuzie aici. Triciclete, autospeciale sau alte tipuri de unități mobile destinate desfășurării de activități comerciale. Din punctul meu de vedere e foarte evident că și o rulotă poate să fie.

**DL. MOȘIU:**  Da, este vorba de punctul c atunci.

**D-NA ILIESCU:** Vi-l mențineți atunci dl. Moșiu?

**DL. MOȘIU:**  Nu, că se subînțelege la punctul c.

**D-NA ILIESCU:**  Atunci rămâne doar primul amendament pe care l-am formulat anterior. Trecem la următorul.

**DL. MOȘIU:**  Următorul la pagina 5, art. 6 alin. 2. Amplasamente pot fi: chioșcuri, tonete, rulote, containere alimentare premium complet utilate cu...acoperite sau închise, mobilier urban pentru vânzare înghețată sau legume, fructe, ziare, rviste, cărți, produse de patiserie, aparate dozator. Rulote, containere alimentate premium , complet utilate, astea două ar fi adăugările ca să fie setul complet. E doar o adăugare de rulote și containere alimentate, complet utilate.

**D-NA ILIESCU:**  Deci practic dvs doriți ca la amplasamentele fixe să adăugați rulotele care sunt mobile?

**DL. MOȘIU:**  Da.

**D-NA ILIESCU:**  Păi sunt mobile sau sunt fixe? Am reținut. Aceasta este completarea dvs.

**DL. MOȘIU:**  Bineînțeles, agreate de dl. Arhitect șef. Se vor schimba cele care sunt.

**DL. ALMĂJAN:**  Am vrut să specific că aceste forme de organizare a activității sunt reglementae și prin Legea 50. Containerele care au dimensiuni standard și de altfel rulotele sunt cu totul alte moduri de organizare a activității și noi intenționat nu am dorit să lăsăm astfel de permanentizări pe domeniul public.

**DL. MOȘIU:** E vorba de domeniul privat. E vorba de amplasamentele fixe pe domeniul privat a persoanelor juridice. Vorbim de domeniul privat.

**DL. ALMĂJAN:**  În momentul în care aceste amplasamente au acces public, ele sunt spații publice toate, indiferent de proprietaatea lor și se supun acelorași legi care se aplică atât pe spațiu în proprietate privată, cât și pe cel public. Eu doar voiam să specific că nu consider oportună continuarea înșiruirii cu alte tipuri de structuri modulare sau mobile, pentru că de fapt atunci se redesenează întreg spațiul respectiv cu tot felul de structuri care nu sunt prevăzute nici de lege și noi nu am dorit să le admitem prin prezentul regulament, că atunci nu mai văd sensul.

**DL. MOȘIU:**  Sunt firme care pun la dispoziție containere complet utilate conform DSV, branduite. Astea nu le face proprietarul sau investitorul respectiv. El primește containerul cum este și la Viena și la New York și la Pișchia.

**DL. PRIMAR:**  Dl. Moșiu a prezentat acum o jumătate de oră toate amendamentele lui, a urmat o dezbatere amplă. Nu consider oportun acum ca fiecare amendament să fie recitit și să redeschidem dezbaterea, pentru că tocmai am închis-o.

**DL. MOȘIU:**  Dl. Primar aveți dreptate, dar spuneți-le atunci angajaților dvs ce să voteze.

**D-NA ILIESCU:**  Haideți că este târziu. Dați citire următorului amendament.

**DL. MOȘIU:**  Pentru contractele de închiriere la rulote sau pentru cele care au fost înlocuite cu containere complet utilate, aflate în derulare, cât și pentru cele a căror termen a expirat și a fost refuzată fără motiv întemeiat prelungirea contractului de închiriere, se aplică relocațiunea tacită. Tocmai vorbeam de tradiție, ce a zis d-ra Romocean că de ce unii pot să aibă un chioșc 10 ani. Păi nu 10, aș dori să aibă 100 de ani, cum este și în vest.

Următorul amendament este la pag. 10 art. 24 suprafața maximă admisă de la 15m să fie modificată la 18 m. Dacă e atâta de grav asta este, nu am nimic împotrivă, dar sunt containere care au 18 m.

**D-NA ILIESCU:**  Am transmis celor de la tehnic și văs pun și dvs faptul că puteți individual pe fiecare amendament în parte, dar va fi un calup cu cele 3 amendamente formulate de d-na Romocean, cele 4 amendamente formulate de dl. Moșiu și ultimul amendament formulat de mine. Vă rog să deschideți procedura de vot pentru aceste amendamente.

**DL. MEREAN:**  Profit de ocazie să fac o propunere: poate schimbăm cumva ROF-ul astfel încât să venim cu propunerea de amendament în scris, înainte de ședință. E foarte greu de urmărit mai ales când sunt amendamente stufoase ș.a.m.d. Sper că sunteți în asentimentul meu. Vedeți și dvs doamna președintă cât de greu este să urmărim toate amendamentele care se fac.

**D-NA ILIESCU:**  Da, aveți dreptate. Închid procedura de vot.

Primul amendament al d-nei Romocean a fost aprobat cu - 19 voturi pentru

Al doilea amendament al d-nei Romocean a fost aprobat cu 19 voturi pentru

Al treilea amendament al d-nei Romocean a fost aprobat cu 19 voturi pentru

Amendamentul d-nei Iliescu a fost aprobat cu 22 voturi pentru

Primul amendament al d-lui Moșiu a fost respins cu 11 voturi împotrivă și 10 voturi pentru

Al doilea amendament al d-lui Moșiu a fost respins cu 13 voturi împotrivă și 9 voturi pentru

Al treilea amendament al d-lui Moșiu a fost respins cu 13 voturi împotrivă și 9 voturi pentru

Al patrulea amendament al d-lui Moșiu a fost respins cu 12 voturi împotrivă și 9 voturi pentru

Supun la vot întregul proiect de hotărâre împreună cu amendamentele formulate.

18 voturi pentru

**PUNCTUL 28 AL ORDINII DE ZI**

**Solicitarea nr. SC2022-017869 din 15.07.2022 a Comitetului de Părinți al Colegiului Național „Carmen Silva”, Timișoara, cu privire la alocarea a minim 20 săli de clasă din clădirea fostului Liceu de Poștă**

**D-NA ILIESCU:**  Este o solicitare pe care o luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 29 AL ORDINII DE ZI**

Plângerea prealabilă nr. **SC2022-15023/17.06.2022 a Asociației de proprietari B-dul Republicii nr. 10**, Timișoara, prin care se solicită **revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 238/23.04.2019** privind aprobarea atribuirii sau schimbãrii a 56 de denumiri la Strazi, Parcuri din Municipiul Timișoara

**D-NA ILIESCU:** Urmează o serie de plângeri prealabile. Colegul de la tehnic ne-a anunțat că a pregătit un calup și le vom vota individual pe fiecare. Cu privire la aceste plângeri aș dori doar să menționez faptul că votând da practice votăm admiterea plângerii prealabile și cu nu respingerea plângerii prealabile, rămânând astfel în vigoare hotărârile de consiliu local care sunt atacate prin intermediul acestor plângeri. Văd că dl. Negrei dorește să ia cuvântul. Rog colegul de la tehnic să pregătească un buletin de vot pentru a supune la vot intervenția sau nu a d-lui Negrei.

**DL.NEGREI:**  D-na președintă cred că este vorba de o eroare. La punctual 34 este plângerea adresată d-lui Primar. Este vorba de aceeași plângere, dar la punctul 34 pe care l-ați citit este plângerea care a fost de fapt direcționată către Cabinet Primar, pentru că noi avem acolo și niște acte emise de dl. Primar. Deci la punctul 35 este de fapt aceeași plângere ca și la punctul 34, doar că cea de la punctul 35 este direcționată către Consiliul Local. Punctul 34 este adresat domnului Primar. Dintr-o eroare probabil s-a trecut.

**D-NA ILIESCU:** În urma consultării cu dl. secretar va rămâne pe ordinea de zi, dar cred că colegii mei au reținut că este vorba de aceeași plângere prealabilă. Punctul 34 îl vom lua la cunoștință și se va exprima votul doar la punctul 35.

Deschid procedura de vot:

22 voturi împotrivă

**PUNCTUL 30 AL ORDINII DE ZI**

Plângerea Prealabilă nr. **SC2022-17166/11.07.2022** **a S.C. OGLINDA S.A**., prin care se solicită **revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 282/16.06.2022** privind respingerea motivată a documentației Planului Urbanistic Zonal - LOCUINŢE ŞI SERVICII, Piata Bisericii nr. 7, Timişoara, beneficiar S.C. OGLINDA S.A.”, urmare a Sentinței Civilă nr. 1160/06.12.2021 definitivă prin Decizia Civilă nr. 493/19.05.2022, pronunțată în dosar nr. 3106/30/2021

**D-NA ILIESCU:**  - 19 voturi împotrivă

* 1 vot pentru

**PUNCTUL 31 AL ORDINII DE ZI**

Plângerea prealabilă nr. **SC2022- 12622/23.05.2022 a numiților Olariu Mihai și Olariu Mihaela-Anastasia – Lucia** prin care se solicită **revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 121/19.04.2022** privind prelungirea prin act adiţional, pe o perioadă de 1 an a Contractului de închiriere nr. 1549/2011, încheiat cu Consulatul Onorific al Republicii Moldova la Timişoara

**D-NA ILIESCU: -** 22 voturi împotrivă

**PUNCTUL 32 AL ORDINII DE ZI**

Plângerea Prealabilă nr. **SC2022-15483/22.06.2022 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Mun. Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Loca**l (în reprezentarea unor membri de sindicat), prin care se solicită **revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 238/24.05.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru pesonalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara

**D-NA ILIESCU: -** 19 voturi împotrivă

1. voturi pentru

 1 abținere

**PUNCTUL 33 AL ORDINII DE ZI**

Plângerea prealabilă nr. **SC2022-15942/28.06.2022 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Mun. Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local** (în reprezentarea unui membru de sindicat) prin care se solicită **revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 238/24.05.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru pesonalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara

**D-NA ILIESCU: -** 19 voturi împotrivă

* 2 voturi pentru
* 1 abținere

**PUNCTUL 34 AL ORDINII DE ZI**

Plângerea prealabilă nr. **SC2022-15613/23.06.2022 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Mun. Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local** (în reprezentarea unor membri de sindicat), prin care se solicită **revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 238/24.05.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru pesonalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara

**D-NA ILIESCU: -** 19 voturi împotrivă

**-** 2 voturi pentru

**-** 1 abținere

**PUNCTUL 35 AL ORDINII DE ZI**

Plângerea prealabilă nr. **SC2022-15614/23.06.2022 a Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Mun. Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local** (în reprezentarea unor membri de sindicat), prin care se solicită **revocarea în parte a Hotărârii Consiliului Local nr. 238/24.05.2022** privind stabilirea salariilor de bază pentru pesonalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara

**D-NA ILIESCU: -** 19 voturi împotrivă

* 2 voturi pentru
* 1 abținere

**PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Plângerea prealabilă înregistrată cu nr. SC2022-017509/13.07.2022, a Clubului Sportiv AUTOTURISME, împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 296/30.06.2022 - privind revocarea dreptului de administrare al Clubului Sportiv Autoturisme asupra terenului din str. Recoltei nr. 1**

**D-NA ILIESCU:**  Dacă nu dorește nimeni să ia cuvântul supun la vot acest punct. Deschid procedura de vot:

* 14 voturi împotrivă
* 1 vot pentru
* 2 abțineri

**PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Informarea Direcției Economice nr. SC2022-13928/25.07.2022, cu privire la:**

**Raportul anual cu nr. SC2022-16282/30.06.2022, întocmit de Biroul Guvernanță Corporativă, Monitorizare Societăți, Instituții și Servicii Publice din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara - privind activitatea întreprinderilor publice aflate sub autoritatea Municipiului Timișoara.**

Răspunsul Direcției Economice nr. SC2022-13928/15.07.2022 la adresele domnului Amza Alexandru Cristian, în calitate de administrator special al Companiei Locale de Termoficare COLTERM S.A. Timișoara, înregistrate cu nr. SC2022-013660/02.06.2022 și SC2022-013928/06.06.2022

**D-NA ILIESCU:** O luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Raportul de activitate privind deplasarea la Novi Sad, Serbia, în data de 8 iulie 2022, al domnului Primar Dominic Fritz**

**D-NA ILIESCU:** Îl luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municicpiului Timișoara nr. 28/25.01.2022 privind aprobarea cotei de combustibil aferentă consumului lunar de carburanţi pentru autovehiculele utilizate de către Serviciul Public de Interes Local pentru Administrarea Parcărilor Publice din Municipiul Timișoara – TIMPARK**

**D-NA ILIESCU:** Dacă nu dorește nimeni să ia cuvântul supun la vot acest punct. Deschid procedura de vot:

* 18 voturi pentru

**PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea taxei de afișaj percepută de către Serviciului Public de Interes Local pentru Administrarea Parcărilor Publice din Municipiul Timișoara - TIMPARK pentru afișajul public stradal pe raza Municipiului Timișoara**

**D-NA RUSU:** Am un amendament.La art. 1.1 în continuare sau putem să facem 1.2 ”acordare de gratuitate la afișaj pentru toate instituțiile publice de cultură din Timișoara, atât pentru cele din subordinea Consiliului Local, cât și pentru cele din subordinea Consiliului Județean sau a Ministerului Culturii, precum și pentru toate proiectele altor organizații care sunt finanțate de Municipiul Timișoara prin Centrul de proiecte sau care fac parte din programul cultural oficial Capitala Europeană a Culturii. Taxă de afișaj redusă cu 50% pentru alte organizații care afișează în scop non – comercial.

**D-NA ILIESCU:**  Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt sau amendamente, supun la vot acest amendament.

* 18 voturi pentru

Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat:

* 19 voturi pentru

**PUNCTUL 6 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării contractului de execuție lucrări nr. 40/10.05.2021 aferent proiectului ,,Extindere, reabilitare, modernizare si echiparea ambulatoriului de specialitate al Clinicii de Recuperare, Medicina Fizica si Balneologie Timisoara din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgenta Timisoara, prin demolare partiala si extindere orizontala si verticala” SMIS 126376 , finanțat prin POR 2014-2020**

**D-NA ILIESCU:** Urmează un calup de la punctul 6 până la punctul 10 inclusiv. Le dau citire și am să vă întreb la final dacă doriți să luați cuvântul la vreunul din ele. Nu dorește nimeni să ia cuvântul, deschid procedura de vot.

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 7 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării contractului de execuție lucrări nr. 106/17.12.2021 aferent proiectului „Construcţia si echiparea infrastructurii pentru educaţie timpurie antepreşcolară în Municipiul Timisoara – Calea Bogdăneştilor”, cod SMIS 129119, finanțat prin POR 2014-2020**

**D-NA ILIESCU: -** 21 voturi pentru

**PUNCTUL 8 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării contractului de executie lucrari nr. nr. 25/31.03.2021 aferent proiectului „Construire sală de sport la Școala Gimnazială nr. 25”, cod SMIS 122504, din Timișoara str.Cosminului nr.42, finanțat prin POR 2014-2020**

**D-NA ILIESCU: -** 21 voturi pentru

**PUNCTUL 9 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinată reechilibrării contractului de execuție nr. 82/27.09.2021 aferent proiectului „Refuncționalizare imobil pentru Centru Cultural - Turn de Apă, Iosefin” cod CALL3-28, finanțat prin Mecanismul Finaciar SEE 2014-2021**

**D-NA ILIESCU: -** 21 voturi pentru

**PUNCTUL 10 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rezervei de implementare destinatã reechilibrãrii contractului de executie lucrari nr. 111/22.12.2021 aferent proiectului „Clãdire în regim de înalțime P+2E cu funcțiunea centru cultural și educațional Kuncz” SMIS 140971**

**D-NA ILIESCU: -** 21 voturi pentru

**PUNCTUL 11 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 271 din data de 14.06.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici - faza PT şi a Devizului General pentru obiectivul de investiții „Reabilitare termică imobil, str. Hărniciei, nr. 3, sc. A+B+C “**

**D-NA ILIESCU:** Dacă nu dorește nimeni să ia cuvântul supun la vot acest punct. Deschid procedura de vot:

* 20 voturi pentru

**PUNCTUL 12 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Devizului general din cadrul Studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiție „Amenajare zona Kuncz”**

**D-NA ILIESCU:** Dacă nu dorește nimeni să ia cuvântul supun la vot acest punct. Deschid procedura de vot:

* 19 voturi pentru

**PUNCTUL 13 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Cetăţean de Onoare al Municipiului Timişoara domnului Iosif Rotariu**

**D-NA ILIESCU:**  Urmează din nou un calup cu ultimele proiecte de hotărâre de pe anexă. Dacă dorește cineva cuvântul? Dacă nu supun la vot aceste puncte. Deschid procedura de vot.

* 23 voturi pentru

**PUNCTUL 14 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Privind acordarea Titlului de Cetăţean de Onoare al Municipiului Timişoara
domnului Ignaț Iosif Fischer**

**D-NA ILIESCU:**  - 23 voturi pentru

**PUNCTUL 15 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Privind acordarea Titlului de Cetăţean de Onoare al Municipiului Timişoara
domnilor Teodor Stanca, Petru Mirciov și doamnei Cornelia Fiat**

**D-NA ILIESCU: -** 23 voturi pentru

**PUNCTUL 16 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Privind acordarea Titlului de Cetăţean de Onoare al Municipiului Timişoara
domnului Silviu Oravitzan**

**D-NA ILIESCU:**  - 23 voturi pentru

**PUNCTUL 17 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Timișoara**

**D-NA ILIESCU:**  - 22 voturi pentru

**PUNCTUL 36 AL ORDINII DE ZI**

**Interpelările consilierilor municipali**

**D-NA SZILAGYI:** În primul rând aș vrea să salut votul pentru proiectul de hotărâre care aprobă prețul la energie electrică la cele 14 stații de încărcare și mă bucur pentru acest proiect. Având în vedere că m-au întrebat mai mulți cetățeni, pun și eu întrebarea la rândul meu în plen acum și poate cei din executiv sau funcționarii care se ocupă de acest subiect pot să răspundă. Când vor fi date în funcțiune stațiile de încărcare electrice? Există o foarte mare nerăbdare în legătură cu utilizarea lor și aș vrea să pot să vin cu un răspuns.

**DL. PRIMAR:**  Era necesar acest proiect de hotărâre. Noi mai așteptăm de la Inspectoratul de Construcții un document și apoi putem să dăm drumul. Eu am mari speranțe că asta va fi cazul în următoarele zile.

**DL. CĂLDĂRARU:**  Intervenția mea se referă la un proiect realizat prin PNRR și anume la Traseul Revoluției. Nu știu dacă greșesc, dacă da sa fiu corectat, dar după câte știu eu în Traseul revoluției nu a fost introdus un punct foarte important din Revoluția de la Timișoara și anume Calea Martirilor 1989.

**DL. LAȚCĂU:**  Aveți dreptate dl. Căldăraru. Într-adevăr bariera de la Calea Martirilor nu a fost introdusă. Mai multe spații publice care au avut o importanță deosebită în timpul revoltei anticomuniste și a revoluției de la Timișoara care nu au fost introduse tocmai din cauza faptului că Revoluția a avut loc în atâtea locuri din oraș și era practic imposibil să recreezi un traseu care să poată fi parcurs și de turiști și de copii și de studenții Timișoarei. Traseul acesta nu se vrea a fi un traseu exhaustiv care să trateze întru totul și în întregime toate zonele și toatew elementele importante, toți oamenii care au fost decisivi în acele zile, deci cu siguranță sunt elemente care nu au fost incluse. Noi în momentul acesta suntem într-o fază finală de evaluare și din câte știu eu nu a fost semnat încă contractul.

**DL. PRIMAR:**  Mai trebuie să ne dea un document de la finanțe și au promis că mâine ni-l vor da.

**DL. LAȚCĂU:**  Deci probabil că săptămânile următoare va fi semnat contractul și dat ordinul de începere și atunci vom avea mai multe discuții de corelare cu proiectantul care a câștigat licitația. Mai există și un proiect al Ministerului Culturii pentru un Muzeu la revoluției în Piața Libertății, în clădirea fostei comenduiri și sper că acolo vor putea să trateze mai exhaustiv toate zonele și toată istoria Revoluției.

**DL. CĂLDĂRARU:**  Eu nu interveneam, dar eu am fost acolo în Calea Girocului și acolo s-au întâmplat crime oribile. Calea Girocului, actuala Calea Martirilor 1989, acolo s-au întâmplat crime abominabile. Nu poate fi exclus din traseul revoluției un astfel de punct. Ar mai fi două care ar fi Podul Mihai Viteazu și la studenți acolo în complex, dar cel din calea Girocului, vă rog foarte mult d-le Primar să-l introduceți pe acest traseu. Este foarte important. Acolo au murit mulți oameni împușcați, uciși inclusiv cel de care știți dvs.

**DL. PRIMAR:**  Mulțumesc mult pentru propunere. Cred că în general pentru Traseul revoluției va fi important și ne vom asigura cu proiectanții să includem posibilitatea de a extinde oricând aceste locații pentru că până la urmă este vorba de a rearajna spațiul public, astfel încât să fie evident în spațiul public că s-a întâmplat ceva deosebit la revoluție, deci sigur găsim o cale acuma dincolo de contracte și licitații, să găsim o cale demnă ca să amintim acolo în Calea Martirilor ce s-a întâmplat.

**DL. CĂLDĂRARU:**  Este foarte foarte importantă Calea Martirilor. Pentru informații suplimentare se poate consulta Memorialul revoluției ca să nu lungesc eu aici prea mult și plus trebuie să vă aduc aminte că totuși avem 4,3 milioane de euro alocați pentru acest program prin PNRR și am bază în dvs că vom reuși să introducem cel puțin acum în prima fază Calea Martirilor. Vă mulțumesc!

**D-NA ILIESCU:**  Mai dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu declar închisă ședința ordinară de astăzi. Vă mulțumesc tuturor celor prezenți!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ, SECRETAR GENERAL,**

**Cons. ROXANA ILIESCU Jr. CAIUS ȘULI**