**ROMANIA**

**JUDETUL TIMIS**

**MUNICIPIUL TIMISOARA**

**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 27.12.2022 cu ocazia şedinţei ordinare a**

**Consiliului Local al Municipiului Timişoara**

**Preşedinte de şedinţă – Viceprimar TABARA A. COSMIN**

**Din cei de 26 de consilieri au fost prezenţi 26 ;**

**Au absentat: Ana Munteanu**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, domnul viceprimar Ruben Lațcău, domnul viceprimar Cosmin Tabără Amânar și domnul Secretar General Caius Șuli**

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara Nr. 2459 / 21.12.2022

**Anexă**

**La Dispoziția nr. 2459**

**Din data de 21.12.2022**

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2023.
2. Proiect de hotărâre privind indexarea pentru anul 2023 a sumelor prevăzute în tabelul prevăzut la art. 470 alin. (5) și (6) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal.
3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timişoara, în domeniul privat al Municipiului Timişoara a cotei de 182/752 din terenul aferent imobilului cu destinaţia de locuinţă, situat înTimişoara, str. Lorena nr. 26 înscrisîn CF nr. 433096 Timişoara, nr.top. 4879.
4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timişoara, în domeniul privat al municipiului Timişoara a terenului aferent imobilului cu destinaţia de locuinţă, situat înTimişoara str. Nicolinț nr. 1/a înscris în CF nr. 402450 Timişoara, nr. top. 7181/2, 7182/2.
5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timişoara în domeniul privat al Municipiului Timişoara, a unor mijloace fixe aflate în administrarea Societăţii de Transport Public Timişoara, în vederea scoaterii din funcţiune, dezmembrării, casării şi valorificării materialelor rezultate din dezmembrarea acestora.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței imobilului înscris în nr. cadastral nou 455231 (provenit din 404157 Timișoara), nr. top. 268, situat în Timișoara, str. Janos Bolyai, nr. 6, jud. Timiș.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții și Regulamentul de organizare și funcționare pentru Administrația pentru Sănătate și Educație a Municipiului Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției de preluare a unităților sanitare CF de pe raza Municipiului Timișoara în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Municipiul Timișoara și Asociația Green Revolution.
11. Proiect de hotărâre privind ajustarea preţurilor şi modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 380 din 21.10.2021- privind reactualizarea preţurilor aprobate pentru aducerea la îndeplinire a Hotărârii Consiliului Local nr.273 din 13.07.2021 și a Anexei la H.C.L.M.T. nr. 293/29.05.2019 privind delegarea de gestiune a activităţii de curăţenie a imobilelor în care îşi desfăşoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului, a activităţii de curăţenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia şi a activităţii de curăţenie a WC-urilor publice din municipiul Timişoara.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei asociaţiilor şi fundaţiilor care vor beneficia de subvenţii de la bugetul local al municipiului Timişoara pentru acordarea de servicii de asistenţă socială în anul 2023, în baza Legii nr. 34/1998.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii nr. SC2016-12904/26.05.2016
14. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de concesiune nr.66/08.12.2004 având ca obiect exploatarea spaţiului în care funcţionează Cabinet Medical Dr. Dronca Eugenia Cristina, situat în Timişoara, str. Bucuresti nr.15, sc. B, ap.2.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului aditional de modificare/completare a Acordului de cooperare încheiat între Municipiul Timișoara și Fundația ”Eta2u”.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare încheiat între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și UAT Municipiul Timișoara pentru implementarea proiectului ”HUB de Servicii MMSS-SII MMSS” COD MYSMIS 130963.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxei de membru al asociației EUROCITIES pentru anul 2022.
18. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 363/15.09.2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată din judetul Timiş, în perioada 2014-2020” - localitatea Timişoara, modificată prin HCL nr. 415/27.07.2018.
19. Proiect de hotărâre privind actualizarea cofinanțării ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată din judetul Timiş, în perioada 2014-2020” - localitatea Timişoara, aprobat prin HCL nr. 416/27.07.2018.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici – faza DALI pentru obiectivul de investiții AE+Expertiza+DALI+SF+PT+AC Extindere corp clădire C1(scoală) la COLEGIUL ECONOMIC „FRANCESCO SAVERIO NITTI”
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii unilaterale a Municipiului Timișoara din „Asociaţia Localităţilor şi Zonelor Istorice şi de Artă din România” – ALZIAR.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea aportului Municipiului Timișoara la majorarea capitalului social al societății START AFACERI T&D S.R.L.
23. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Alba Iulia, nr. 3, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
24. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Alba Iulia, nr. 9, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
25. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
26. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Lucian Blaga, nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
27. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Coriolan Brediceanu, nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
28. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Emanoil Ungureanu, nr. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
29. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Lucian Blaga, nr. 3, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
30. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Mărășești, nr. 9, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
31. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Mărășești, nr. 10, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
32. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Emanoil Ungureanu, nr. 5, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
33. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Emanoil Ungureanu, nr. 11, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
34. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Emanoil Ungureanu, nr. 3, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
35. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, P-ța Unirii, nr.5, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
36. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, P-ța Unirii, nr.6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
37. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Episcop Augustin Pacha, nr.5, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
38. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Matei Corvin, nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
39. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Matei Corvin, nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
40. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str.Victor Vlad Delamarina, nr.3, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
41. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str.Vasile Alecsandri, nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
42. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str.Eugeniu de Savoya, nr.16, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
43. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str.George Coșbuc, nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
44. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, Str. Eugeniu de Savoya, nr.5, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
45. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, Bulevardul Constantin Diaconovici Loga, nr. 26, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
46. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, Calea Bogdăneștilor nr. 20-20A, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
47. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, Calea Dorobanților, nr. 32, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
48. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Chișodei, nr. 122, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
49. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Constantin Brâncuși, nr. 9, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită
50. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Gelu, nr. 36, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
51. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Podgoriei, nr. 10, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită
52. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Samuil Micu, nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită
53. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Samuil Sagovici, nr. 55, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
54. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Sibiu, nr. 1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
55. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Simion Bărnuțiu, nr. 14, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
56. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Titan, nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
57. Plângerea prealabilă nr. SC2022-029462/28.11.2022, a Inspectoratului Școlar Județean Timiș, pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 524/25.10.2022 - privind schimbarea destinației imobilului compus din construcții și teren situat în Timișoara, str. Dunărea nr. 9, înscris în CF nr. 443418 Timişoara în care a funcționat Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida”, pe durată nedeterminată, din spațiu pentru desfășurarea activităților de învățământ preuniversitar de stat în spațiu pentru desfășurarea activităților de învățământ universitar, în vederea desfășurării procesului de învățământ al Universități de Vest Timişoara -Facultatea de Educație Fizică și Sport, Clubul Sportiv Universitar ”Universitatea de Vest” și pentru crearea unui campus Sportiv Educațional și de Cercetare.
58. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost initiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

**ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 27.12.2022**

1. Proiect de hotărâre privind înființarea Societății UZINA ENERGIE SOLARĂ TIMIȘOARA S.R.L.

1. Proiect de hotărâre privind înființarea Societății UZINA ENERGETICĂ TIMIȘOARA S.R.L.

1. Proiect de hotărâre privind privind aprobarea documentației tehnico-economice-faza D.A.L.I., pentru obiectivul „AMENAJARE CENTRU PENTRU ARTÃ, TEHNOLOGIE ȘI EXPERIMENT, MULTIPLEXITY - faza II -C1”.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea denumirilor unui număr de 45 de străzi noi de pe raza Municipiului Timișoara.

**Dl. TABARA**: Buna ziua! Declar deschisa sedinta de astazi.

Supun la vot anexa.

* 17 voturi pentru
* 1 vot impotriva

Supun la vot ordinea de zi in intregime:

* 18 voturi pentru

**PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2023.**

**D-NA ILIESCU:** Cred ca se impune o prezentare succinta pentru acest proiect. Solicit sa ne fie evidentiate taxele si impozitele care se vor mari in anul 2023.

**D-na NITESCU** : Proiectul de hotarare vine cu mentinerea acelorasi cote de impozitare pentru impozitul pe cladire fata de anul 2022, singura ajustare care vine, dar nu vine din stabilirea cotelor ci vine din indexarea valorilor impozabile pentru persoanele fizice la cladirile rezidentiale, ajustare care noi am facut o in aprilie si care a fost oarecum obligatorie. A fost facuta de catre Consiliul Local cu rata inflatiei aferenta anului 2021, 5,1%. Asta este singura modificare care ar aparea in rest cotele sunt tot aceleasi, 0,1 la cladirile rezidentiale si cladirile anexa aflate in proprietatea persoanelor fizice si juridice, 1,3 valoare impozabila la cladirile nerezidentiale la persoanele fizice si juridice. Tot aceeasi cota de 0% pe impozitul pe spectacole, 3% cota pentru servicii de reclama si publicitate si aceleasi cote aditionale. Nu va fi o crestere a impozitelor, persoane juridice sau persoane fizice care au deja depuse rapoarte de evaluare si la care se mentine aceeasi valoare in baza rapoartelor respective, nu vor suporta niciun fel de crestere, nici macar cu un leu. Cei care au deja depuse rapoarte si valoarea din rapoarte este de cel putin 5 ani fata de anul de referinta 2023. Cu ce venim nou, asat e bines a stie persoanele care beneficiaza de scutiri in baza HCL, este o prelungire a termenelor de depunere a documentelor justificative care de anul asta se pot depune pana la data de 31.03 ca sa produca efecte pentru anul 2023.

Mentinem bonificatia de 10% pentru plata cu anticipatie, atat in cazul persoanelor fizice cat si juridice pentru impozitele datorate bugetului local , lista scutirilor e cam tot aceeasi.

La mijloacele de transport hibride avem o reducere de 50% anul acesta.

**D-na ILIESCU**: Daca avem pe cineva de la celelalte departamente din cadrul primariei, patrimoniu sau Directia de Urbanism sa ne spuna daca avem vreo majorare la taxele de la aceste directii?

**Dl. LATCAU:** Pot sa raspund eu, nu exista majorare pe aceste taxe.

**D-na LAPADATU**: As dori sa fac un amendament, art.7 de la pagina 8,

Dl. : doamna Nitescu, ati spus 5% rata inflatiei, a fost 8% rata inflatiei in 2021

**D-na NITESCU**: 5,1% este rata inflatiei publicata pe site-ul Ministerului Finantelor si site-ul Ministerului Dezvoltarii. Aceasta rata a inflatiei a fost comunicata pe toate UAT-urile.

**Dl. TOANCA**: O completare la interpelarea initiala a Roxanei. Daca exista in anexele care fac parte integranta din acest proiect, majorari la anumite taxe special

Ajunge la 5 lei/mp/zi,se dubleaza practice cota celor care vor sa inchirieze terase pe domeniul public. Asta ar fi unul din lucrurile care mi-au atras atentia. O rog pe doamna Carmina, chiar daca nu este resortul dumnealor si fiecare, si fiecare propunere de majorare are in spare o anumita viziune a departamentelor de resort, daca exista astfel de cresteri de taxe speciala?

**D-na NITESCU**: Sunt convinsa ca domnul viceprirmar s-a referit la taxele speciale, domnul Toanca vorbeste de alte taxe locale care au fost prevazute pe alt articol din Codul Fiscal, 486, alin.1. Pot sa va spun ca in documentatia aferenta proiectului si anexele care sunt documentele care produc efecte juridice noi am pus si am anexat pretul tocmai pentru studio catre consilierii locali, toate fundamentarile si propunerile care ne-au venit din partea celorlalte directii cum ar fi Directia de Patrimoniu sau Directia Urbanism, motivarile lor, regulamentul fiecarei taxe si motivariel pentru care se intampla aceasta crestere.

Adevarat la 486, alin. 1, taxa pentru ocuparea temporara, acolo sunt cateva… de la 3 la 5 lei, de la 2 la 3 lei pe mp.

Astea au fost propuse de catre colegii de la alte departamente si notele de fundamentare le regasiti in documentatia pe care noi am anexat o si proiectului de hotarare.

**Dl. MOSIU**: Imi place ca si doamna Carmina a inceout sa rada dandu- si seama de penibilul situatiei. Tocmai a fost intrebata daca se mareste vreo taxa, a spus ca nu, acum brusc a descoperit ca taxele pe terase s-au dublat. Deci, taxele se dubleaza.

**Dl. LATCAU:** Intrebarea doamnei Iliescu se refera la taxele speciale de la Directia de Urbanism si Patrimoniu, alea nu se schimba. Nu a intrebat de terase…

**Dl MOSIU**: Daca ati fost atent, doamna Carmina a specificat ca nu se modifica nicio taxa, doar cu cota inflatiei. Nu e bine sa dezinformam cetatenii.

**Dna NITESCU**: Eu am facut o prezentare generala, ceea ce intereseaza cel mai mult pe contribuabilii nostril sunt exact persoanele fizice care detin cladiri rezidentiale. Fata de ei impozitul se actualizeaza cu rata inflatiei. E o rata a inflatiei pe care am fost obligati sa oindexam, ca asa ne spune legea si asta este cu 5,1%.

Vis a vis de alte taxe pe 486, e adevarat ca nu m-am pronuntat asupra lor pentru ca..o data ca nu era propunerea noastra, a directiei, vine de la alte departamente si fundamentarea se regasea in documentatie si sincer, eu am apreciat ca marea masa sunt totusi persoanele fizice, oamenii care detin cladiri rezidentiale, aici sunt cei mai multi. La nerezidentiale, ce am considerat ca este important, ca persoanele juridice sa stie ca in cazul lor, daca se afla in interiorul celor 5 ani de actualizare a valorii impozabile, impozitul nu le va creste nici macar cu 1 leu pentru ca aceeasi cota, raportata la aceeasi valoare da aceeasi suma.

**Dl. MOSIU:** Vorbim de impozitele pentru anul 2023 cand Timisoara va fi capital cultural?Cetatenii vor plati mai mult pentru un suc si o inghetata. Cred ca cetatenii au dreptul sa mearga in centru iar asta ii va afecat la buzunar.

**D-na LAPADATU**: Eu as dori la art. 7, pag.8, …pentru anul 2023 in mijloacele de transport hibrid impozitul se reduce cu 50%. Propun reducerea sa fie de 10% si la fel ar trebui modificat si la pagina 30, art.8 – se propune acordarea unei reduceri de 50% pentru mijloacele de transport hibrid in conformitate cu art.470, alin. 3 din Legea nr. 227/2015 – privind Codul Fiscal

**D-na ROMOCEAN**: Eu vreau sa fac un amendament la Anexa 2 care reglementeaza procedura, criteriile si conditiile de acordare a scutirii la plata impozitelor pentru cladirile la care proprietarii au ecxecutat pe cheltuiala proprie lucrari de interventie pentru credterea performantei energetic in conditiile OUG 18/2009. E un amendament pe care l-am facut si anul trecut.

As vrea sa modificam art. 9 din forma actuala – scutirea se acorda pentru anul fiscal 2023, in forma – scutirea se acorda pe o perioada de 5 ani incepand cu 1 ianuarie a anului urmator in care se finalizeaza lucrarile de receptie si sunt indeplinite cumulativ copnditiile enumerate la art. 3

**D-na ILIESCU**: vreau sa-i solicit o clarificare domnului viceprimar Latcau. Sunt acum, conform celor mentionate de doamna Nitescu am intrat pe documentatie si vad o documentatie anexata la proiect, vad nota de fundamentare privind taxele special stabilita in domeniul urbanismului si amenajarii teritoriale. Si aici vad majorari de taxe si vreau sa ne clarifice domnul Latcau. Dau citire; “ se propune cresterea taxelor pentru autorizare activitati comerciale publicitare la 200 lei de la suma de 69 lei.”

* “ Se propune cresterea taxelor pentru eliberarea certificatului de atestare a edificarii, extinderii, desfiintarii constructiei. Pentru intabulare, radiere constructii executate, demolate cu Autorizatie de construire sau desfiintate.”
* Se propune cresterea taxelor inclusiv a taxei de urgent pentru eliberare accord adeverinta privind apartamentare, subapartamentare si reapartamentare a unei constructii
* Cresterea taxelor pentru eliberarea adeverintei privind certificarea existentei constructiilor executate fara autorizare de constructive
* Se propune cresterea taxelor pentru eliberarea certificatului de inexistenta a constructiilor
* se propune cresterea taxelor pentru eliberarea adeverintei ….

Sa mai continui?

Invit pe domnul viceprimar Latcau sa ne lamureasca

**Dl. LATCAU**: Aceste tarife se refera la prestatii care au in spate un cost, sunt aceste prestatii pe care urbanismul le presteaza sunt anumite cresteri.

**Dl. MOSIU**: Pai ati spus mai inainte ca nu sunt cresteri…

**Dna ILILESCU**: Eu acum m-am clarificat si in aceste conditii nu voi vota acest proiect de hotarare cata vreme contine majorari ale taxelor instituite pe anul 2023

**D-na ROMOCEAN**: Voiam doar sa clarific. Sunt taxe care au fundamentate in spate niste costuri, sunt taxe care se platesc la cerere. Daca ne uitam la taxe pentru acordul pentru desfasurarea exercitiilor comerciale, vorbim de o crestere de la 69 lei care este o suma, nici nu stiu cum sa o numesc pentru o societate comerciala, la 200 lei, care e o suma la fel de mica.

Ar fi corect sa pomenim cifrele astfel incat sa nu dam impresia cetatenilor ca se majoreaza enorm niste taxe. Haideti sa pomenim aceste cifre si sa spunem ..

**Dl. MOSIU**: Se dubleaza…

**Dl. TABARA**: Intrebarea dnei Roxana si a dlui Mosiu a fost foarte clara: exista mariri de taxe? Raspunsul a fost NU. Acum venit sa ne spuneti ca se maresc. Ca in loc de 1 leu sunt 2 lei, nu e o suma mare dar este dubla.

**Dl. DIACONU**: Tot ce am spus anul trecut la aceasta sedinta legat de taxe si impozite locale, ramane valabil. Avem cele mai mari taxe din tara si in unele zone avem taxe care sunt de 20 de ori mai mari decat ale unui oras de aceeasi talie cu Timisoara.

Ceea ce numiti dumneavoastra prestatie este o parte a serviciului public. Primaria nu este un SRl care trebuie sa faca profot de pe urma serviciilor pe care le presteaza cetatenilor, firmelor, etc

Eu nu am sa votez acest proiect. Anul trecut ati spus ca se va incerca o reanalizare in special in zona persoanelor juridice la impozotele pe cladiri. Nu s a mai realizat nimic, am mers la maxim.

**Dl. TOANCA**: Fac un amendament la Anexa 5. Ii rog pe colegi sa tina cont de faptul ca au fost 2 ani de pandemie, ca au crescut toate utilitatile, toate costurile,sa tina cont de faptul ca foarte multi agenti economici sunt afectati de lucrari edilitare asta nu este neaparat rau pe termen lung dar trebuie tinut cont si de lucrurile acestea si i-as ruga pe colegi ca la anexa 5 sa ramana 2 lei/ mp taxa de ocupare a domeniului public si 3 lei in zona centrala.

**Dna NITESCU**: E pe anexa 1 ce spune domnnul Toanca. As vrea sa prezint domnilor consilieri o consecinta a faptului daca acest proiect de hotarare cel putin pe cota de impozitare si de valori impozabile, asupra impozitelor nu asupra taxelor speciale, daca nu vor fi aprobate pentru anul urmator compartimentul de specialitate, adica Directia Fiscala va trebui sa aplice cotele maxime prevazute in cod. Asta inseamna 0,2 in loc de 0,1 pentru persoanele fizice care detin cladiri rezidentiale.

Am vrut sa va spun ca sa fiti in cunostinta de cauza, ce se intampla daca tot proiectul pica, inclusive articolele din cuprinsul proiectului referitoare la cotele de impozitare asupra cladirilor si scutirile pe care le acorda consiliul local prin acest proiect pentru persoanele care au venituri mici, pentru revolutionari,etc

**Dl. DIACONU:** Asta suna a santaj. Adica daca nu suntem de acord sa dublam taxele pentru terase inseamna ca dublam taxele pentru persoanele fizice

**DL. SANDU:** Este incredibil ce am auzit acum. Adică dacă nu suntem de acord cu dublarea taxelor pentru terase înseamnă că dublăm taxele pentru persoanele fizice. Chiar este de noaptea minții ce se întâmplă.

**D-NA NIȚESCU:**  Nu, nu. Dl. Țoancă a depus un amendament să rămână ca și anul trecut cu doi lei și trei lei, deci nu e niciun șantaj. E doar o prezentare din partea unor specialiști în Codul Fiscal. Dacă vreți puteți să deschideți Codul Fiscal și să vedeți prevederile care vorbesc despre acest lucru pe care vi-l spun eu. Nu e niciun șantaj, dvs votați conform conțiinței dvs. Doar am vrut să informez pentru ca lucrurile să fie foarte bine cunoscute. Vi-l pot citi, nu am nicio problemă, cu ghilimelele de rigoare dacă doriți. Spune clar că dacă hotărârea consiliului local nu a fost adoptată cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de expirarea exercițiului bugetar, în anul fiscal următor, în cazul oricărui impozit și oricărei taxe locale care constă într-o anumită sumă în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, asta în condițiile în care o determină codul, bineînțeles, ori se determină prin aplicarea unei cote procentuale și aici mă refer la cota pe care v-am dat-o exemplu, se aplică de către compartimentul de resort din aparatul de specialitate al Primarului, nivelurile maxime prevăzute de prezentul cod. Indexare conform prevederilor alin. 1. Noi le-am indexat până la data de 30 aprilie, așa cum spune 491. Doar atât am vrut, în rest dvs votați bineînțeles, conform conștiinței dvs. proprii.

**DL. LULCIUC:**  Din păcate constatăm din nou că suntem pe fugă, pe ultima sută de metri, ușor strâmtorați, ca să nu folosesc termenul colegului meu, Sandu de șantajați. Întotdeauna ne facem lecțiile în grabă, în pauză, înainte să înceapă ora și mă întreb când ne oprim odată? Eu cred că acest plen era destul de important și necesita să fie prezență fizică. Cred că nu era greșit ca dl. Primar să ne cheme la consultări, nu să facă așa în dupăamiaza zilei de 23 decembrie o convocare pe zoom, că trece repede și am rezolvat, penytru că toți observăm că sunt minusuri mari la acest proiect de hotărâre, că inventăm taxe peste noapte, că funcționarii din primărie ca să își facă treaba trebuie suprataxat cetățeanul ș.a.m.d. Eu cred că ar fi bine să reanalizăm pe viitor lucrurile acestea și să conștientizăm odată impactul pe care îl are atunci când îl facem pe ultima sută de metri.

**DL. LAȚCĂU:** Trebuie să întrerup acest avânt deosebit al punctajului de partid, din nou. Suntem în punctul acesta, dl. lider de grup PNL Adrian Lulciuc, pentru că guvernul, am avut o decizie finală în privința taxelor și impozitelor în 14 decembrie, adică cu câteva săptămâni, două mai exact, înainte de sfârșitul anului și ca atare întreaga țară este în situația în care își votează între Crăciun și Revelion, sau poate unii au votat în ajunul Crăciunului, taxele și impozitele pentru anul viitor. Iar deși constatăm că nu există un interes foarte mare din partea unor membri din grupul PNL, doamna Carmina, care este director la DFMT, practic ne informează pe toți ca să fim conștienți de faptul că dacă proiectul de taxe și impozite nu este votat, este respins, sau sub orice altă formă nu este aprobat până la termenul stabilit de lege, prin Codul Fiscal, cotele se vor fixa automat la poziția maximală. Aceasta nu este nicio amenințare, nu este niciun șantaj, este o realitate de care trebuie să fim conștienți.

**DL. LULCIUC:**  Oare aceste taxe noi inventate și triplările și dublările de taxe menționate de colegii mei anterior au depins tot de Guvern? Oare lucrurile acestea nu le știați dinainte, d-le viceprimar?

**DL. LAȚCĂU:** D-le consilier, precum ați spus înainte, vă răspund că motivul pentru care votăm acest proiect de buget este că Guvernul Ciucă PNL a aprobat pe ultima sută de metri aceste acte normative pe baza cărora noi putem să luăm decizia. De aceea suntem în situația aceasta și noi și celelalte orașe. Dacă veți suna la alte Primării de orasșe similare cu Timișoara, unde sunt primari PNL, veți descoperi că în aceeași perioadă, ieri, azi, mâine, se votează și acolo taxele și valoarea lor la nivel local. Nu este nicio diferență. V-aș ruga totuși măcar pe anumite situații să facem o excepție de la aceste punctaje goale de conținut și să ne reîntoarcem la subiectul de pe ordinea de zi.

**DL. ȚOANCĂ:**  Ca să fim corecți până la capăt, am ajuns în 27 decembrie să votăm acest proiet foarte important pentru oraș, nu din cauza actualului Guvern. Poate că Guvernul a întârziat puțin emițând o ordonanță de urgență care completează Codul Fiscal undeva la mijlocul lunii noiembrie, dar ca să fiu corect până la capăt și chiar nu vreau să politizez, grupul USR din Camrera Deputaților și Senat a atacat la Curtea Constituțională, iar termenul de soluționare a fost 14 decembrie. Asta ca să fim corecți și să vedem de ce toată țara trebuie să voteze între Crăciun și Revelion, taxele și impozitele.

**DL. LAȚCĂU:**  Ca să completez ce a spus dl. consilier Țoancă, în 20 decembrie s-a publicat în Monitorul Oficial, adică marțea trecută, iar la o săptămână după votăm acest proiect de hotărâre în Consiliul Local.

**DL. LULCIUC:**  Deci tot din cauza USR-ului!

**DL. ȚOANCĂ:**  Păi tot din cauză pentru că abia în 14 decembrie s-a soluționat și motivat.

**DL. TABĂRĂ:**  Ideea este că de multe ori e bine ca orice proiect de genul acesta, care influențează populația și activitatea economică a orașului, să existe acele discuții anterioare ședinței în plen și să nu le avem în plen tot timpul pentru că până la urmă este un proiect de importanță majoră.

**DL. SANDU:**  Eu aș dori, în condițiile acestea, să fac un amendament. Având în vedere că în cursul anului viitor vom avea parte de un an special pentru oraș și poate nu ar fi bine să dăm peste cap anumite prevederi, anumite taxe, anumite calcule pe care firmele, societățile comerciale, cei care vor servi poate turiștii care vor călca pragul orașului, aș propune ca absolut toate taxele, inclusiv cele care fac parte din Anexa citită mai înainte să fie modificate doar conform procentului dat de cota de inflație. Deci practic să rămânem pe taxele locale aferente anului 2022 și așa cum s-a enunțat de foarte multe ori în public, că taxele locale nu se modifică ci doar se indexează cu inflația, haideți să o facem așa, să indexăm toate taxele doar cu rata inflației.

**DL. TABĂRĂ:**  Cu 5,1%, nu?

**DL. SANDU:**  Cu acel 5,1% din aprilie, exact.

**DL. TABĂRĂ:**  Am notat și acest amendament.

**D-NA ILIESCU:** Nu cred că mai era cazul. S-a spus de către colegi faptul că majorările de taxe nu au nicio legătură cu cele discutate mai devreme. Sunt propunerile colegilor din departamentele de specialitate din cadrul Primăriei și cred că ar fi fost într-o notă de minim respect, pentru că eu am pus o întrebare foarte clară, să ni se prezinte o situație cu diferențele și fundamentarea necesară.

**DL. TABĂRĂ:**  În regulă. Atunci începem să supunem la vot amendamentele. Spuneți-mi de la tehnic, votăm câte două amendamente deodată, le votăm pe toate odată? Cred că ar trebui fiecare amendament separat.

**REPREZENTANT TEHNIC:** Nu putem face fiecare amendament pentru că vom avea prea multe.

**DL. TABĂRĂ:**  Și cum le grupați?

**REPREZENTANT TEHNIC:**  Vor fi împreună cu votul punctului.

**DL. TABĂRĂ:**  Trebuie să votăm amendamentele separat și abia apoi proiectul.

**REPREZENTANT TEHNIC:** Ok.

**DL. ȚOANCĂ:**  Amendamentele sunt importante. Dacp tehnic nu se poate cred că putem face un efort și să le votăm nominal.

**DL. MOȘIU:**  D-le președinte trebuia să convocați live această ședință atât de importantă, dar se pare colegii noștri stau după bebeluși și alte chestii.

**DL. ILCA:**  Ce nesimțire!

**DL. SANDU:**  Cred că nesimțire ar putea fi catalogată prezența noastră online de către cetățenii orașului. Noi stabilim aici taxele pe care le vor plăti sute de mii de timișoreni și nici măcar nu avem și nu ne facem timpul să ne deplasăm să ducem o discuție față în față, în sala de consiliu a municipiului, așa cum este normal. Dacă cineva poate fi considerat nesimțit în această situație, cred că Consiliul Local ar putea fi tratat și considerat așa de către cetățenii orașului.

**DL. LULCIUC:**  Cum ar fi să ne strige ca la catalog și să ne bată tehnologia iarăși?

**DL. TABĂRĂ:**  Haideți să trecem la amendamente. Primul amendament este al colegei noastre Andra Lăpădatu, referitor la modificarea art. 7 și impozitul care privește reducerea de la 50% la 100% a impozitului pentru mașinile hybrid. Am să citesc în ordine alfabetică:

**DL. SECRETAR GENERAL:** Sunt pregătite amendamentele pentru a fi votate electronic.

**D-NA ROMOCEAN:**  Vă rog doar să lăsați timp suficient pentru vot.

**DL. TABĂRĂ:**  Primul amendament este cel al d-nei Lăpădatu.

**D-NA ROMOCEAN:**  Mai bine le supuneți în ordinea luării cuvântului.

**DL. SECRETAR GENERAL:**  Art. 7 primul amendament, al doilea cu art. 8, tot al Andrei, al treilea amendament al d-nei Paula Romocean cu anexa 2.

**DL. DIACONU:**  Vă vor ieși 6 așa.

**DL. TABĂRĂ:**  Da, sunt 6 pentru că cu mașinile hibrid trebuia doar unul. Așa am și zis.

**D-NA LĂPĂDATU:**  Da.

**DL. TABĂRĂ:**  Deci primul este al d-nei Lăpădatu, al doilea al d-nei Romocean...

**DL. LAȚCĂU:** E bine așa. Primul este amendamentul d-nei Lăpădatu, al doilea amendamentul d-nei Romocean, 3 amendamentul d-lui Țoancă, apoi amendamentul d-lui Sandu...sau nu...cine a făcut înainte?

**DL. TABĂRĂ:**  Țoancă.

**DL. LAȚCĂU:**  Nu, Țoancă a fost 4.

**DL. STANA:**  Și dl. Sandu 5. Corect?

**D-NA ROMOCEAN:**  Deci atunci e ca și înainte.

**DL. TABĂRĂ:**  5 Sandu, 4 Țoancă, 3 cine e? Paula Romocean ar trebui să fie pe 3.

**DL. LAȚCĂU:**  Nu. D-le președinte, amendamentul 1 este cel referitor la mașinile hybride și este făcut de d-na consilier Lăpădatu. Amendamentul 2 este cel referitor la scutirea de impozit pentru clădirile istorice reabilitate, făcut de d-na Paula Romocean, amendamentul 3 este cel referitor la reducerea pe terase a taxei de ocupare a domeniului public, făcut de dl. consilier Țoancă. Amendamentul 4 a fost făcut ori de dl. Lulciuc, ori de dl. Sandu. Din grupul PNL au fost 2 amendamente.

**DL. TABĂRĂ:**  Sandu a făcut cu taxele să fie majorate cu rata inflației de 5,1%.

**DL. LAȚCĂU:**  Acesta este 5 și înainte a mai fost un amendament al grupului PNL.

**DL. TABĂRĂ:**  Nu a mai fost. Eu nu am notat.

**DL. ȚOANCĂ:**  Sunt 4 amendamente.

**DL. TABĂRĂ:**  Sunt 4, al Andrei apărea ca și două.

**D-NA ROMOCEAN:**  Ca să nu mai refacă votul Andra poate să aibă 1 și 2.

**DL. TABĂRĂ:**  Ok. Primele două ale Andrei, 3 Paula Romocean, 4 Țoancă, 5 Sandu.

**DL. STANA:**  Corect.

**DL. TABĂRĂ:** Deci primele două amendamente sunt referitoare la reducerea impozitului pentru mașinile hybride de la 50% la 100%.

Al treilea este amendamentul Paulei Romocean referitor la scutirea de impozit.

Al patrulea este al d-lui Țoancă și 5 al d-lui Sandu.

**DL. STANA:**  Se poate vota, da?

**DL. TABĂRĂ:**  Da. Lăsăm timp suficient. Închid procedura de vot și vă rog să ne dați rezultatele.

**REPREZENTANT TEHNIC:**  Primul amendament 21 voturi pentru și 1 abținere, al doilea 19 voturi pentru și 3 abțineri, al treilea 19 voturi pentru și 3 abțineri, al patrulea 21 voturi pentru și 1 abținere și al 5-lea 12 voturi pentru și 10 voturi împotrivă.

**DL. LULCIUC:**  În concluzie toate amendamentele au trecut, era majoritate simplă.

**DL. TABĂRĂ:**  Câți suntem?

**DL. SECRETAR GENERAL:**  Ar trebui să fiți 25.

**DL. LULCIUC:**  Nu contează câți suntem prezenți, contează câți ne-am exprimat dreptul de vot.

**DL. DIACONU:**  Exact. E vorba de amendament.

**DL. MOȘIU:**  Au trecut toate, ce mai calculați?

**DL. TABĂRĂ:**  Dl Șuli?

**DL. SECRETAR GENERAL:**  Da, au trecut toate.

**DL. LAȚCĂU:**  Înainte să votăm proiectul aș dori să o întrebăm pe d-na Carmina care va fi impactul acestei indexări în alb pe absolut totul, cu 5,1%? Aici de fapt vom crește lucruri pe care nu le-am fi crescut altfel și acum cu adevărat putem spune că cresc toate pentru că dl. Sandu asta a propus ca absolut toate taxele și impozitele să crească cu 5,1% și ca atare în urma acestui vot absolut toate taxele vor crește.

**DL. TABĂRĂ:**  Amendamentul era ca acolo unde sunt creșteri acestea să fie cu 5,1%.

**D-NA ILIESCU:**  Nu, nu acesta a fost amendamentul. Să ia cuvântul dl. Sandu și eventual să îl mai spună încă o dată. Dl. Sandu a menționat clar să se rămână la nivelul taxelor din 2022 și să se aplice....la care a făcut d-na Nițescu.

**DL. TABĂRĂ:**  Doar unde sunt majorări.

**DL. LAȚCĂU:**  Dl. secretar, așa ați notat și dvs?

**DL. SECRETAR GENERAL:**  Da.

**DL. SANDU:**  Aceasta a fost ideea. Era absolut logic că asta este ideea să limităm creșterile doar la cota absolut normală a inflației.

**D-NA NIȚESCU:** Dl. Țoancă a propus menținerea la terasecum a fost anul trecut și am înțeles că taxele speciale prevăzute la Anexa 5, a fost propusă indexarea cu rata inflației față de ceea ce am avut în 2022. Acesta am înțeles că este amendamentul. Dacă se înțelege altceva? Celelalte cote pe care noi le avem în proiect și care au valori fixe în anexă, acelea deja sunt cu 5%, nu le putem indexa. Sunt în Anexa 1 dacă vă uitați la proiect, tot felul de valori pe care noi le-am aprobat, inclusiv la impozitul pe teren, care cuprind cei 5%. Din ce am înțeles din amendament, se propune ca doar taxele speciale care au fost aplicate pentru anul 2022 să fie indexate ca și cuantum cu același 5,1% și acela să fie cuantumul taxelor speciale.

**DL. SANDU:**  Aveți perfectă dreptate. Era absolut logic că nu vom mai indexa încă o dată cu rata inflației, taxe care deja sunt crescute o dată cu rata inflației. Nu aplicăm de două ori aceeași cotă.

**D-NA NIȚESCU:**  Exact. Asta trebuie neapărat să fie precizat.

**DL. DIACONU:**  Eu am înțeles diferit acest amendament, la modul sincer și aș vrea să îmi confirmați anume că majorarea cu rata inflației se aplică doar acelor taxe care au o creștere propusă de executiv față de anul 2021. Nu tuturor taxelor speciale, ci doar acelor taxe pentru care ați înregistrat o creștere, de 10, de 5, de 4, de 99, de 2000%. Acolo această creștere va fi înlocuită cu 5,1%. Asta am înțeles eu.

**DL. ILCA:**  Eu am înțeles că toate taxele vor crește cu 5,1% și pentru asta am votat. Eu cred că mulți dintre noi am înțeles diferit și nu știu dacă am votat toți în cunoștință de cauză.

**DL. CRAINA:** Eu am ascultat foarte atent fiecare amendament și cred că dl. Sandu s-a exprimat extrem de clar în limba română vis a vis de crelterea de 5,1%. Ședința este înregistrată și putem să derulăm înregistrarea. A afirmat că amendamentul se referă la faptul că nu dorește să se crească absolut nicio taxă, să rămână la valoarea anului 2022, în afară de cele aprobate și votate de executiv. Să faci acum afirmații că n-ai înțeles și că ai votat în necunoștință de cauză, într-o ședință de consiliu local, după exercitarea dreptului la vot, mi se pare penibil pentru un reprezentant în Consiliul Local. Trebuia să spună clar, înainte să voteze amendamentul că nu l-a înțeles și că cere din nou repetarea amendamentului ca să-l înțeleagă bine. Nu votăm și după aceea nu ne convine votul și revenim asupra lui. Repet, dl. Sandu vorbește suficient de clar limba română ca să pricepem toți. Cine nu pricepe să pună mâna pe carte.

**DL. LAȚCĂU:**  Aș propune ca dl. secretar general să citească așa cum și-a notat amendamentul d-lui Sandu, indiferent cine ce a înțeles, amendamentul este votat. Că am făcut-o în cunoștință de cauză sau nu, e votat. Deci aș propune ca dl. Secretar să recitească și ca atare să putem merge pe votul de proiect.

**DL. SECRETAR GENERAL:**  Nu am o notare mot a mot, am doar”taxele locale privind majorări se măresc cu 5,1%”

**DL. MOȘIU:**  Da, să citească dl. Sandu, de ce să citească dl. Șuli?

**DL. LAȚCĂU:**  pentru că dl. Șuli este Secretarul care certifică votul.

**DL. TABĂRĂ:**  Eu mi-am notat în momentul în care a vorbit dl. Sandu și amendamentul era așa că toate taxele care se vor mări, să fie majorate doar cu inflația de 5,1%.

**DL. LULCIUC:**  V-ați notat mai bine ca și dl. Șuli.

**DL. TABĂRĂ:**  Aceasta este notița pe care mi-am făcut-o în momentul în care a facut amendamentul.

**DL. SANDU:**  Mulțumesc d-lui Craina pentru aprecieri. Cred că fiecare a înțeles la momentul respectiv care a fost sensul acestui amendament. Era clar că se dorește limitarea creșterii la rata inflației, adică nu dublări, nu triplări, nu alte idei și propuneri care chiar nu își aveau locul în perspectiva anului viitor. Deci acceptăm peste tot că inflația trebuie să fie oarecum regăsită în sumele pe care le câștigăm, le plătim peste tot, dar în ideea de a păstra un raport egal la ceea ce a fost anul acesta. Exact acesta a fost scopul amendamentului, să limităm creșterea doar la rata inflației.

**DL. TABĂRĂ:** Ați și făcut o precizare în acest sens, că toate taxele rămân la fel și în măsura în care se modifică să se modifice doar în procentul de 5,1%.

**DL. SANDU:**  Eu am încercat să explic cât se poate de clar, acum nu pot fi răspunzător pentru ce înțelege fiecare.

**DL. ȚOANCĂ:**  Eu am o propunere. Dl. Sandu, după ședință să formuleze și în scris amendamentul, să-l trimită secretariatului tehnic și să fie inserat pentru că este extrem de clar, dar ar fi bine ca un astfel de amendament care are un impact la mai multe cote fiscale și trebuie urmărit că trebuie făcut și în scris și să fie explicit pentru colegii noștri care scriu hotărârea finală cu cele 5 amendamente.

**DL. TABĂRĂ:**  Trecem la votarea proiectului împreună cu cele 5 amendamente inlcuse. Înțeleg că nu putem vota doar acest proiect și trebuie să îl cuplăm cu cel de la punctul 2.

**REPREZENTANT TEHNIC:**  Da.

**D-NA NIȚESCU:**  Nu se poate cupla cu punctul 2 de pe ordinea de zi întrucât acesta vizează....

**DL. SECRETAR GENERAL:**  Se votează separat.

**D-NA NIȚESCU:**  Doar sî se știe că indexarea din proiectul 2 de pe ordinea de zi nu este cu rata inflației, este o excepție de la prevederile referitoare la rata inflației și se referă doar la mijloacele de transport care circulă în combinație, unde noi trebuie să indexăm în funcție de nivelul euro publicat în Buletinul european, raportul între euro și leu la data de 1 octombrie și tot așa am primit nivelul la carear trebui să indexăm și trebuia supus spre aprobare. Este diferit, aici Consiliul Local nu popate stabili între limite, aiciindexarea este obligatorie și dată de lege. Ce pot să vă spun e că în cazul mijloacelor de transport mai mari de 13 tone, creșterea este de 1-2 lei, pentru că așa a ieșit din convertire.

**DL. TABĂRĂ:**  Cred că nu m-am făcut eu suficient de explicit. Fiecare punct va fi votat separat, doar se va afla pe același buletin de vot pentru că nu putem să mergem cu fiecare punct separat din motive care țin de tehnic.

**D-NA NIȚESCU:**  Am înțeles.

**DL. TABĂRĂ:**  Ok. Supun la vot Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2023, cu cele 5 amendamente și Proiect de hotărâre privind indexarea pentru anul 2023 a sumelor prevăzute în tabelul prevăzut la art. 470 alin. (5) și (6) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal.

**REPREZENTANT TEHNC:**  Punctul 1 a fost votat cu 24 voturi pentru. Punctul 2 a fost votat cu 24 voturi pentru.

**PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind indexarea pentru anul 2023 a sumelor prevăzute în tabelul prevăzut la art. 470 alin. (5) și (6) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal.**

**DL. TABĂRĂ:**  Dacă dorește cineva să ia cuvântul la acest punct? Dacă nu se poate da drumul la vot pentru cele două puncte.

**REPREZENTANT TEHNC:**  Punctul 1 a fost votat cu 24 voturi pentru. Punctul 2 a fost votat cu 24 voturi pentru.

**PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timişoara, în domeniul privat al Municipiului Timişoara a cotei de 182/752 din terenul aferent imobilului cu destinaţia de locuinţă, situat înTimişoara, str. Lorena nr. 26 înscrisîn CF nr. 433096 Timişoara, nr.top. 4879.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot

* 21 voturi pentru

**PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timişoara, în domeniul privat al municipiului Timişoara a terenului aferent imobilului cu destinaţia de locuinţă, situat înTimişoara str. Nicolinț nr. 1/a înscris în CF nr. 402450 Timişoara, nr. top. 7181/2, 7182/2.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot

* 21 voturi pentru
* 1 abtinere

**PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timişoara în domeniul privat al Municipiului Timişoara, a unor mijloace fixe aflate în administrarea Societăţii de Transport Public Timişoara, în vederea scoaterii din funcţiune, dezmembrării, casării şi valorificării materialelor rezultate din dezmembrarea acestora.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot

* 19 voturi pentru

**PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței imobilului înscris în nr. cadastral nou 455231 (provenit din 404157 Timișoara), nr. top. 268, situat în Timișoara, str. Janos Bolyai, nr. 6, jud. Timiș.**

**Dl. NEGRISANU**: In textul proiectului apare mentionata firma Promoted ca ar fi facut lucrarile de topografie, dar firma se numeste Prometed.

**Dl. TABARA**: Este o eroare tehnica, apare in mai multe locuri.

**Dl. TABARA:** Supun la vot

* 19 voturi pentru

**PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.**

**Dl. TABARA:** Supun la vot

**-**21 voturi pentru

- 1 abtinere

**PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții și Regulamentul de organizare și funcționare pentru Administrația pentru Sănătate și Educație a Municipiului Timișoara.**

**Dl DIACONU**: In calitate de consilier municipal cred ca r fi trebuit sa stim cine lucreaza la aceasta administratie? As vrea sa stim cu cine lucram?

**Dl. TABARA:** Supun la vot

* 21 voturi pentru
* 1 abtinere

**PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției de preluare a unităților sanitare CF de pe raza Municipiului Timișoara în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.**

**Dl. MOSIU:** Este vorba despre preluarea Spitalului CFR. Vreau sa intreb care ar fi motivatia din punct de vedere financiar avand in vedere ca mun. Timisoara trebuie sa doteze la anul atat Spitalui de Copii care costa cateva zeci de milioane de euro probabil, si extinderea Spitalului Municipal, Victor Babes....

Avem ca si buget posibilitatea de a finanta acest spital care nu a prea fost tehnologizat de foarte multi ani cu toate ca pe PNNR exista un proiect care este doar la faza de proiect de 6 milioane de euro. Intreb asta daca nu este cumva intentia de a schimba conducerea cu o conducere care ne avantajeaza pe noi. Avem posibilitatea de a sustine administrarea unui spital ca si Spitalul CFR?

**Dl. LATCAU:** Avem aceasta posibilitate in mod evident, sectiile de la CFR sunt complementare cu ceea ce are in acest moment municipalul si cateva sectii care lipsesc municipalului de acum si in sensul acesta municipalul poate sa devina un spital complex care sa acopere intreaga gama de servicii medicale. Legea cum a fost promulgata prevede ca aceste spitale se pot transfera doar catre autoritatile locale. In acest moment legislatia spune doar despre transferarea catre UAT-uri nu catre Universitati.

In acest moment primaria Timiosara si-a manifestat acest interes la cererea colegilor de la Spitalul Municipal.

**Dl. MOSIU**: Eu am intrebat daca noi duntem in stare sa sustinem municipalul, Spitalul de Copii si CFR-ul?

**Dl**. **LATCAU**: Poate sustine din surse si din incasarile pe care le are.Primaria sprijina si in fiecare an exista bani pe care ii dam pentru dotari dar nu e nevoie de un sprijin pentru functionare. Spitalul functioneaza din propriile sale resurse financiare.

**Dl. MOSIU**: La dotari ma refeream, acolo sunt sumele foarte mari. La dotarile reale pentru a deveni un spital performant.

**Dl. CRAINA**: In cursul saptamanii trecute Universitatea de Medicina a primit o solicitare de la Ministerul Transporturilor pentru a-si manifesta intentia de preluare a Spitalului CFR. Saptamana trecuta, marti a avut loc o sedinta a senatului UMF Victor Babes Timisoara in care senatul a aprobat cu majoritate de 100% intentia de preluare a Spitalului CFR. Ministerul Transporturilor transmite, senatul UMF-ului isi da acceptul privind intentia de preluare care a fost transmisa imediat catre Ministerul Transporturilor, motiv pentru care expunandu-va situatia reala, sub nicio forma nu voi participa la votul acestui proiect tinand cont de faptul ca particip la sedintele senatului. Ma voi abtine la vot.

**Dl**. **LATCAU:** Ministerul Transporturilor va muta aceste doua spitale catre Ministerul Sanatatii care va face trasnferul catre o alta institutie, fie ea universitate sau UAT

In acest moment Ministerul Transporturilor doar doreste sa vada exact daca exista o deschidere pentru a putea fi preluate aceste spitale dar, doar Ministerul Sanatatii poate sa faca acest transfer.

**Dl. TOANCA:** Inainte de a vedea la care entitate din Timiosara ajunge aceasta institutie, vreau sa ridic o problema de ordin juridic extrem de importanta pe care nu stiu daca executivul o stie.

Am fost sunata azi de catre un domn pe care nu**-**l cunosteam si mi-a trimis si documente. O parte din acest spital CFR, atat teren cat si cladiri, apartin unei persoane fizice careia i-a fost retrocedat in urma unei sentinte, cca 1000 mp. Pana in august 2023 este obligat prin sentinta sa lase la dispozitia Spitalului CFR acel imobil pentru ca si- a facut iesirea din indiviziune ca si spital dupa care m a anunta telefonic spunand ca nimeni din executiv nu l-a contactat. Nu vrea nici sa-l vanda, nici sa-l inchirieze, Din 2023 luna august isi va face o clinica privata exact in incinta spitalului CFR.

Am primit pe gratis un imobil cu o problema pe care noi nu am stiut-o pana astazi...

Trebuie sa fim foarte atenti mai ales daca acel spital este „despicat”in doua de o proprietate privata. Eu nu sunt medic dar avem colegi medici care pot sa spuna daca acel spital va fi in urmatorii 5, 10, 100 ani conform cu ceea ce ne dorim noi de la un spital municipal in Timisoara. Asta e problema de ordin juridic, mingea e la executiv, faceti ce credeti de cuviinta. Noi o sa votam pentru preluarea de catre autoritatile locale a oricarui bun care apartine unui minister dar cu astfel de probleme cred ca am intrat intr-o fundatura si problema va exploda in luna august.

**Dl. TABARA**; Este un proiect de aprobare a intentiei de preluare.

**Dl. CALDARARU**: Si eu stiam de aceasta problema juridica care se intampla la Spitalul CFR si cred ca trebuie sa gandim de 2 ori pana sa luam o hotarare. Eu nu voi putea sa votez aceasta intentie de preluare

**Dl. LATCAU**: Nu am inteles exact la ce interventii se referea domnul Toanca

????

**Dl. CĂLDĂRARU**: Dacă noul proprietar are intenția de a investi într-o clinică privată trebuie să gândim de două ori până să luăm o hotărâre. Deci ca atare nu cred că voi putea să votez această intenție de preluare pentru că spunea dna Director de la CFR, urmează să-și mute aparatura dintr-un corp de clădire în alt corp. Deci vor fi înghesuiți și nu văd bine această intenție a cuiva din executiv să scape ușor de o povară care e pe cap.

**Dl. LAȚCĂU**: N-am înțeles la ce intervenții se referea dl. Țoancă despre care nu poate vorbi dar despre care ne spune în ședință. Aș vrea să renunțăm la reflexele imobiliare involuntare încă în consiliul local, pentru că această cerere nu se referă la patrimoniu, pe cei de la primărie și pe cei de Municipal nu-i interesează clădirea de pe Spl. Nistrului cu sau fără retrocedări cu sau fără probleme de patrimoniu cu sau fără probleme în CF. Vorbim de transferul de specialiști de secții de responsabilitate medicală. Sunt specialități pe care CFR le are, iar Municipalul dorește aceste secții. Nu cred că vrea nimeni ca Municipalul să plece de la un punct în care are în prezent 14 locații în oraș, să ajungem la 15, obiectivul este să reducem aceste locații, nu să le creștem. Vă rog să susțineți proiectul și să știți că nu există nicio intenție vizavi de acel imobil. Că vine că nu vine imobilul, că e retrocedat că nu e retrocedat că se face o clinică spital privată sau orice se va putea face, nu e nicio problemă, intenția municipalității și a Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara este de a transfera aceste secții, cu specialiștii pe care secțiile respective le dețin iar cu acele secții, Municipalul va deveni un spital generalist, care să acopere întreaga gamă de servicii pe care un spital le poate presta pe baza asigurării de sănătate.

**PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:**

P**roiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Municipiul Timișoara și Asociația Green Revolution.**

**Dl. DIACONU**: Cunosc asociația a mai avut sistem de bike sharing în oraș anterior VeloTm, există experiență, nu am înțeles exact dacă noul sistem va veni să înlocuiască VeloTm, îl va moderniza, dacă da, dacă sumele vor fi exclusiv din sponsorizări sau va exista o contribuție a primăriei, nu am înțeles clar.

**Dl. LAȚCĂU**: Sistemul va fi unul complementar deci nu va scoate nu va înlocui VELOTM ci va fi unul complementar iar instalarea sa, mentenanța folosirea costurile de licență timp de 2 ani de zile vor fi suportate în întregime din fonduri private din donații pe care firme din Timișoara și nu numai le vor face, iar după cei doi ani de zile sistemul va fi donat municipalității liber de sarcini și gratuit. Acest sistem nu va imputa municipalității niciun cost în cumpărarea bicicletelor a stațiilor, în operarea lor în mentenanța sau alt serviciu pe durata acestui acord de parteneriat și nici după.

**Dl. DIACONU**: Sistemul velo clasic pe care îl au și alte zone, închirierea va fi contra-cost?

**Dl. LAȚCĂU**: Aici e o discuție pe VeloTm, legată de problemele de hardware și de software- acesta fiind unul închis ce nu poate fi actualizat pe actualul sistem de bikesharing pe care îl avem decât de către firma care l-a produs, în felul acesta suntem ostaticii acestui sistem cu limitările sale de rigoare mai ales în tehnologia ce avansează repede. De asemenea avemo problemă de hardware, mă refer la faptul că multe biciclete nu sunt industriale așa cum ar trebui, de asta avem defecțiuni dese sau avem o stare precară ce nu e favorabilă închirierii. Dincolo de modul în care au fost exploatate întreținute de către STPT sistemul actual de bikesharing are un cost lunar de 198 mii lei, iar din acei bani, cca. 150 mii lei îi dă primăria deci e un sistem bugetofag ce depinde de subvenția primăriei și ce nu reușește să se autosusțină nici într-o proporție minimă și intenția e să avem două sisteme complementare care să se stimuleze reciproc să fie o competiție între sistemul public și cel privat și dacă cel privat va fi donat primăriei, vom putea să avem după doi ani și un studiu de oportunitate bazat pe cazul real de exploatare și utilizare să vedem exact care sistem va fi mai oportun.

**Dl. DIACONU**: În planurile de mobilitate există extinderea sistemului de bike-sharing. Cumva se vor adăuga pentru că unele sunt în execuție sau mature din punct de vedere al proiectului și VeloTm se va extinde. Era clar că e un sistem subvenționat.

**Dl. LAȚCĂU**: Sunt mai multe perspective. Sistemul Ivelo e folosit în București și Brașov și se autosusține din surse private, sponsorizări, reclame. Interfața acestei aplicații este mai de actualitate, bicicletele sunt pretabile închirierii de masă, e un sistem mai evoluat decât cel pe care-l avem noi, deci e de bun augur să avem două sisteme complementare.

**Dl. SANDU**: Avem un sistem acum în implementarea căruia m-am implicat mult. Știam că e depășit deja că a fost o ofertă mai scumpă decât ce exista pe plan european. Dar nu e nenefic să avem două sisteme în paralel. Firma vine, ne dă dar în viitor vom sparge iar străzile centrale, vom pune la dispoziție domeniul public pentru construcția de stații de încărcare și depozitare, am avea două sisteme în loc să-l perfecționăm pe cel existent. Pe care ar trebui să-l ducem spre comunele periurbane. Deci nu ar fi bine să avem câte două stații în Complex, Libertății, să aglomerăm domeniul public cu două sisteme. Ce ne facem dacă vine al treilea cu un sistem mai performant? Deschidem o cutie a Pandorei care nu aduce nimic bun. Oamenii aceștia nu apucă să facă nimic până în 2023. Noi le facem reclamă un an de zile apoi vin ei să ne spună cum stă treaba, e ciudat și eu o văd ca o încercare de a intra pe ușa din spate ocolind soluțiile concurențiale pentru acces, eu m-aș îndrepta spre firmele care care funcționează la nivel european, care dau posibilitatea de sharing între țări. Dacă vine cineva, să poată folosi cardul european să poată accesa o bicicletă în Timișoara. La fel timișorenii ce au card pentru un sistem european ar putea folosi cardurile pentru a accesa o bicicletă într-unul din orașele în care se deplasează. Dacă vrem să facem ceva nou, să mergem în direcția aceea. Să nu înlocuim un sistem deja învechit cu un sistem care nu e ceea ce ar trebui să aibă orașul. Sistemul actual trebuie înlocuit și nu adus unul lângă, trebuie montate mai multe stații în zonele ce nu sunt acoperite de rețeaua actuală. Trebuie să ne îndreptăm spre Moșnița Dumbrăvița, Griroc. Timișoara nu are o problemă există fonduri ca să ne îndreptăm spre un sistem serios în pas cu ceea ce e în Europa. Nu e oportun ceea ce se propune acum, mai ales că avem sistemul nostru Velo, de ce trebuie promovată o firmă din București?

**Dl. MOȘIU**: Timișoara are un sistem învechit neprofitabil, așa a fost proiectul de la început, să fie subvenționat de primărie. Acum aducem o firmă care face concurență firmei primăriei adică o scoatem de pe piață. Facem alte stații de încărcare, nu e mai simplu să modernizăm bicicletele, softul, ca orice cetățean să poată plăti cu cardul pe care-l are. Acum aducem o firmă care face concurență firmei primăriei și după 3 luni s-o desființăm că nu e rentabilă? Să rămână firma privată? E alt aspect. Dacă asta se dorește...asta se dorește dar e ne deînțeles să ne facem concurență. E mai bine să modernizăm sistemul primăriei, nu să-i facem concurență cu un sistem privat. În final să spunem: rămâi tu privat al nostru nu e rentabil. Dacă se dorește eliminarea VeloTm e altă discuție. Nu o luăm prin învăluire. Dacă nu, e ciudat să venim cu argumente câtă vreme există VeloTm și cetățenii îl cunosc. E ciudat. Putem schimba bicicletele softul.

**Dl. LAȚCĂU**: Nu știu cum se construiau argumentele înainte de Revoluție dar cele ale d-lui Moșiu ale d-lui Sandu vin din sfera aceasta. Dacă un privat poate face ceva mai bine fără costuri de ce să nu facem noi mai prost? Vorbim de concurență. Cel mai bun trebuie să câștige. Nu neaparat al primăriei care e prost cu biciclete uzate cu sisteme digitale pe care nimeni nu le mai folosește. Sistemul actual costă câteva milioane de lei, e în întregime subvenționat nu se autodezvoltă, bicicletele nu sunt înlocuite, nu e actualizat softul, nu e în posesia noastră, nu putem face update. Tot ce putem face e să dăm mai mulți bani firmei ca să avem același sistem la aceeiași parametri. Apreciez ambiția de a avea un sistem unic la nivel european dar s-o luăm cu pași mici. Dacă avem un sistem mai prietenos care permite plata cu cardul, e un lucru bun. Să venim în sensul liberalizării nu al intervenției. Nu să stabilim cine să facă bani, primăria să fie singura care joacă pe piață. Nu contează că oferim servicii proaste, că nu stimulează oamenii să lase mașinile. Sunt curios dacă dl. Moșiu știe cum se închiriază bicicletele în sistemul acesta. Dacă știa era primul care insita să fie o piață liberă. Dacă vor fi două sisteme nu oprește nimeni STPT să investească în propriul sistem. Bicicletele vor fi un produs local finanțarea e asigurată prin parteneriate, nu va costa niciun leu bugetul local. E diferență între o piață liberă și un sistem în care rămânem cu biciclete luate dintr-un container, cu o aplicație neactualizată. Am investi milioane de lei într-un sistem care nu ar fi mai bun ci ne-am trezi că în câțiva ani suntem în același punct în care suntem azi. Dacă soluția magică de modernizare exista ea era făcută deja de fosta administrație. Nu e rolul nostru să-i obligăm pe timișoreni să folosească un sistem public mai prost și să interzicem accesul unui sistem privat.

**Dl. SANDU**: Ne propuneți să fim de acord cu ideea primului venit primului servit. Dacă peste două luni vine altă firmă îi primim și pe ei? De ce nu invitați rețelele recunoscute pe plan european să vină la licitație?

În care faceți caiet de sarcini și puneți serviciul la bătaie? Veți obține cea mai bună soluție.

**Dl. LAȚCĂU**: Asta înseamnă că renunțăm la sistemul actual VELOTM, pentru că suntem operatorul acestui sistem.

**Dl. SANDU**: Construim nu două sisteme paralele ci un sistem cu o sută de stații pe care îl putem extinde.

public Dăm dreptul unui privat să opereze sistemul public. Îmi iau angajamentul că împreună cu dvs cu dl. Moșiu lucrăm la caietul de sarcini și facem licitația în 2023 și vreau să văd operatorul care va prelua paguba publică pe care o avem.

**Dl. SANDU**: Cunosc bine sistemul de bike sharing. Știu ce costuri implică. Succesul sistemului depinde de rețeaua de stații, depinde cât de aproape de nevoia utilizatorului găsești o stație o bicicletă. Dacă venim cu o rețea limitată ca număr de stații, dacă încărcăm sistemul cu alte stații, unde vom mai încărca trotuarele cu alte stații? Dacă vine o firmă trebuie să-i dăm. Și la a treia și la a patra. Că e transparență. Nu știu cu ce argumente veți refuza al doilea sau al treilea ofertant. Faptul că ni se bagă acum acest proiect, în preajma exercitării Capitalei Culturale Europene, vorbim de promovarea unui sistem care nu există. Îi apalaudăm pe unii care nu au pus două șuruburi în oraș.

**Dl. LAȚCĂU**: Sistemul e funcțional în alte orașe, testat operaționalizat de 10 ani. Cu drag vă explic despre cum putem avea un sistem public care să fie cel mai eficient de pe piață. Am studiat piața și costurile cu modernizarea sistemului sunt mari. Probabil că ne puteți ajuta să aducem un mare operator din Europa care să preia VELOTM. Vă rog să susțineți acest demers fiindcă va fi un câștig pentru Timișoara ca timișorenii și turiștii ce vor veni să aibă cât mai multe opțiuni ecologice de a se deplasa iar un sistem de genul acesta generează competiție. Iar competiția e cel mai bun mijloc de a obține progres.

**Dl. SANDU**: Nu putem lăsa 10 operatori pe piață, să ne omorâm operatorul nostru ca să vedem care e mai bun. Din prima fază ne decidem: vrem să mergem pe operatorul nostru, nu, îl desființăm și mergem pe alții. Dacă mergem pe alții - să fie concurență, în ideea în care nu cine îmi trimite o scrisoare e luat de bun ci cei pe care îi alege în cunoștință de cauză punăm în paralel ofertele să fie aleși cei mai buni. Ce ne spuneți dvs acum e o soluție de a intra pe ușa din spate în Timișoara.

**Dl. LAȚCĂU**: Acum 5 ani de zile când s-a delegat către STPT direct, de ce nu ați militat ca primăria să facă o licitație să vină un operator să opereze sistemul acesta?

**Dl. SANDU**: Fiindcă nu era normal să aruncăm la coș ceva ce funcționează. N-a funcționat perfect dar își făcea treaba. Haideți să păstrăm în curtea noastră pentru că mobilitatea înseamnă vapoare, biciclete. Dacă vrem să facem un city card, acela va fi folosit la autobuze tramvaie biciclete, să gândim și mai în perspectivă decât interesul imediat.

**Dl. LAȚCĂU**: Vă declar susținerea mea pentru a îmbunătăți actualul sistem.

**Dl. MOȘIU**: Flota și softul trebuie înnoite, am mai spus de trei ori. Noi cei cu idei învechide am adus autobuze electrice, avem cele mai performante tramvaie din Europa, tot datorită nouă, deci e cazul să ne gândim și la biciclete. Le desființăm fiindcă cineva a venit cu o motivație verde? Cât de groasă e de vă permiteți un sistem ce funcționează în loc să-l modernizăm, să-l desființăm. Haideți atunci să desființăm tranportul în comun. Faceți lobby pentru desființarea unui sistem în care primăria a investit. De partea cui sunteți?

**Dl. LAȚCĂU**: De partea cetățenilor.

**Dl. MOȘIU**: A cetățenilor care plătesc sau a privatului care plătește?

**Dl. MOȘIU**: De ce nu-i apărați? Nu se poate, ca după atâția ani, ca să fim performanți, trebuie să schimbăm...Scopul este de a distruge VELOTM, pentru un privat.

**Dl. LULCIUC**: Am auzit cuvinte ca utilitate publică serviciu concurențial, piață concurențială. Dacă mâine un operator de transport public licențiat dorește să concesioneze șina de la STPT vine cu tramvaiele lui, aduce tramvaie moderne care vin la timp, nu vom avea o problemă să demarăm un proiect să-l încurajăm pe privat să opereze pe infrastructura STPT dar să fie concurențial și de utilitate publică.

**Dl. ȚOANCĂ**: Dl. Craina, ce preluăm noi? Medicii, secțiile? Nu ne suprapunem peste Municipal? E un studiu de impact medical? Unde își vor desfășura activitatea?

**Dl. CRAINA**: Sunt secții pe care Spitalul Municipal le are și sunt secții pe care nu le are. Discuția era legată de o preluare a CFR de către Județean acum câțiva ani. Cert e că Spitalul CFR trebuie preluat de UMF sau de primărie pentru că sunt fonduri insuficiente. Nu are importanță dacă se alege UMF sau primăria. Dar acest spital trebuie preluat de o autoritate locală.

**Dl. LAȚCĂU**: Noi funcționăm în acest sistem de transport. Avem deja delegată gestiunea prin încredințare directă și SMTT va face acest lucru... și pe unele rute județene SMTT va face licitație și tramvaiele și infrastructura sunt proprietatea primăriei nu ale operatorului.

**Dl. LULCIUC**: Am spus privat nu de stat și vorbim de concesionare, închiriere, utilizare șină. Aș aprecia dacă răspundeți.

**Dl. LAȚCĂU**: Avem delegarea făcută. Deja funcționăm într-un astfel de sistem în care Primăria Timișoara cu celelalte localități s-au asociat și au delegat prin încredințare directă, serviciul de transport public. La fel de bine peste un an, doi zece va putea să liciteze un operator de transport în județ.

**Dl. TABĂRĂ**: Vă rog buletinul de vot pentru punctele 9 și 10. Supun la vot.

La punctul 9: 19 voturi pentru, 3 abțineri

La punctul 10: 14 voturi pentru, 2 voturi împotrivă , 6 abțineri.

**PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind ajustarea preţurilor şi modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 380 din 21.10.2021- privind reactualizarea preţurilor aprobate pentru aducerea la îndeplinire a Hotărârii Consiliului Local nr.273 din 13.07.2021 și a Anexei la H.C.L.M.T. nr. 293/29.05.2019 privind delegarea de gestiune a activităţii de curăţenie a imobilelor în care îşi desfăşoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului, a activităţii de curăţenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia şi a activităţii de curăţenie a WC-urilor publice din municipiul Timişoara**.

**Dl. DIACONU**: De doi ani o echipă lucrează pentru ca Horticultura să nu mai facă curățenie în imobilele primăriei.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: 20 voturi pentru, 1 abținere

**PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea listei asociaţiilor şi fundaţiilor care vor beneficia de subvenţii de la bugetul local al municipiului Timişoara pentru acordarea de servicii de asistenţă socială în anul 2023, în baza Legii nr. 34/1998**.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: 20 voturi pentru, 1 abținere

**PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii nr. SC2016-12904/26.05.2016.**

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: 20 voturi pentru, 1 abținere

**PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de concesiune nr.66/08.12.2004 având ca obiect exploatarea spaţiului în care funcţionează Cabinet Medical Dr. Dronca Eugenia Cristina, situat în Timişoara, str. Bucuresti nr.15, sc. B, ap.2**.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: 20 voturi pentru, 1 abținere

**PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea actului aditional de modificare/completare a Acordului de cooperare încheiat între Municipiul Timișoara și Fundația ”Eta2u**”.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: 19 voturi pentru.

**PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare încheiat între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și UAT Municipiul Timișoara pentru implementarea proiectului ”HUB de Servicii MMSS-SII MMSS” COD MYSMIS 130963**.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: 17 voturi pentru, 1 vot împotrivă, 1 abținere.

**PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea taxei de membru al asociației EUROCITIES pentru anul 2022**.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: 19 voturi pentru, 1 abținere.

**PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 363/15.09.2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată din judetul Timiş, în perioada 2014-2020” - localitatea Timişoara, modificată prin HCL nr. 415/27.07.2018**.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: 20 voturi pentru.

**PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea cofinanțării ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată din judetul Timiş, în perioada 2014-2020” - localitatea Timişoara, aprobat prin HCL nr. 416/27.07.2018**.

**Dl. TABĂRĂ**: Supun la vot: *16 voturi pentru, 1 vot împotrivă, 1 abținere.*

**PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

**20.** **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice revizuite, a indicatorilor tehnico-economici – faza DALI pentru obiectivul de investiții AE+Expertiza+DALI+SF+PT+AC Extindere corp clădire C1(scoală) la COLEGIUL ECONOMIC „FRANCESCO SAVERIO NITTI”**

**DL.TABĂRĂ:** Dacă sunt discuții?

**DL.NEGRIȘANU:** Aici este vorba despre un D.A.L.I. realizat în 2018 când nu era încă în vigoare Legea nr.372 privind eficiența energetică. Rugămintea mea este dacă puteți să retrageți de pe ordinea de zi acest punct deoarece ar trebui reevaluat tocmai prin prisma acestei prevederi legislative, pentru că noi aprobăm astăzi un buget și dacă în buget nu sunt cuprinse și măsurile de eficientizare energetică conform legislației din 2020, atunci aprobăm un buget care nu poate fi pus în operă cu respectarea prevederilor legale.

**DL.DIACONU:** Dar D.A.L.I. a trecut printr-un CTE, mă gândesc, la nivelul primăriei, care este specializat.

**DL.NEGRIȘANU:** Eu m-am uitat pe documentele pe care le avem la dispoziție, pe referat, să văd ce mențiuni sunt legate de legislația care s-a respectat în momentul când s-a executat D.A.L.I. și fiind o actualizare a aceluiași proiect, o actualizare a prețurilor, nu este menționată legislația respectivă.

**DL.ȚOANCĂ:** Numai d-nul Primar, care este inițiatorul poate retrage.

**DL.TABĂRĂ:** Primarul poate să retragă.

**D-NA ROMOCEAN**: Nu poate să retragă d-nul Viceprimar Ruben Lațcău, care are delegație?

**DL.SECRETAR**: Poate.

**DL.ȚOANCĂ:** Nu poate, conform Codului Administrativ. Haideți să ne abținem toți.

**DL. LAȚCĂU:** Nu știu dacă dezbaterea asta trebuie să o avem, sunt de acord cu d-nul Țoancă, sunt de acord să ne abținem. Dacă d-nul Secretar interpretează că prin delegarea acestor atribuții pot să și retrag de pe ordinea de zi, atunci retrag. Domnule Secretar, mie îmi este o.k.oricum.

**DL.SECRETAR**: Puteți retrage.

**DL.DIACONU**: Pentru că avem actualizarea aceasta în 27 decembrie, sunteți convinși că nu se face o actualizare în vederea unei depuneri de cereri de finanțare undeva, adică nu ar trebui să verificăm acest lucru?

**DL. LAȚCĂU**: Știu acest lucru, dar sunt câteva elemente în acest proiect care mai trebuie clarificate. Ar putea fi revotat în ianuarie. Aș prefera să propun retragerea punctului 20 de pe ordinea de zi.

**DL.TABĂRĂ**: E mai simplu să ne abținem.

Deschid procedura de vot pentru punctul 19:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

16 voturi pentru

1 vot împotrivă

1 abținere.

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 20:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

7 voturi pentru

11 abțineri.

**PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

**21. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii unilaterale a Municipiului Timișoara din „Asociaţia Localităţilor şi Zonelor Istorice şi de Artă din România” – ALZIAR.**

**DL.TABĂRĂ**: Dacă sunt discuții? Nu sunt.

**PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI**

**22. Proiect de hotărâre privind aprobarea aportului Municipiului Timișoara la majorarea capitalului social al societății START AFACERI T&D S.R.L.**

**DL.TABĂRĂ**: Dacă sunt discuții? Nu sunt.

**DL.DIACONU**: De ce mărim capitalul social la acest SRL, a avut profit în toți acești ani…

**DL.MEREAN**: Sunt în AGA, vă răspund eu. Profitul făcut în ultimii 5 ani a fost împărțit către acționari, respectiv primăriile Dumbrăvița și Timișoara și asta este modalitatea pe care contabilii au găsit-o pentru a da banii înapoi acestui incubator. Cei din primăria Timișoara au tot insistat să se găsească o altă soluție, dar cei de la Dumbrăvița au insistat, din primărie, să mergem pe soluția asta. Timișoara nu dă niciun ban suplimentar către incubator. Cei din Dumbrăvița au dat un HCL similar acum câteva luni, acum dăm și noi, returnăm niște bani pe care ei ni i-au dat.

**DL.DIACONU**: S-au trezit acum că trebuie să n-i dea?

**DL.MEREAN**: S-au trezit acum pentru că erau obligați de lege să dea profitul pe care l-au făcut în ultimii cinci ani.

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 21:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

1 abținere.

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 22:

16 voturi pentru

2 abțineri.

**PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

**23. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Alba Iulia, nr. 3, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Dacă sunt discuții? Nu sunt.

**PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI**

**24. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Alba Iulia, nr. 9, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Dacă sunt discuții? Nu sunt.

Deschid procedura de vot pentru punctul 23:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

2 abțineri.

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 24:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

17 voturi pentru

2 abțineri.

**PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI**

**25. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI**

**26.Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Lucian Blaga, nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 25:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 26:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

**PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI**

**27. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Coriolan Brediceanu, nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 27:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI**

**28. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Emanoil Ungureanu, nr. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 28:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI**

**29. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Lucian Blaga, nr. 3, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 29:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

15 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI**

**30. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Mărășești, nr. 9, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 30:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

17 voturi pentru

1 abținere.

**PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI**

**31. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Mărășești, nr. 10, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 31:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI**

**32. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Emanoil Ungureanu, nr. 5, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 32:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI**

**33. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Emanoil Ungureanu, nr. 11, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 33:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

15 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI**

**34.Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Emanoil Ungureanu, nr. 3, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 34:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

15 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI**

**35. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, P-ța Unirii, nr.5, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 35:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

16 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI**

**36. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, P-ța Unirii, nr.6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 36:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

16 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI**

**37. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Episcop Augustin Pacha, nr.5, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 37:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

15 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI**

**38. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Matei Corvin, nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 38:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

15 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI**

**39. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Matei Corvin, nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 39:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI**

**40.Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str.Victor Vlad Delamarina, nr.3, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 40:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI**

**41. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str.Vasile Alecsandri, nr.4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 41:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI**

**42. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str.Eugeniu de Savoya, nr.16, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 42:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

17 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI**

**43.Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str.George Coșbuc, nr.2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 43:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

18 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI**

**44.Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, Str. Eugeniu de Savoya, nr.5, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 44:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

18 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI**

**45. Proiect de hotărâre privind privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, Bulevardul Constantin Diaconovici Loga, nr. 26, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 45:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI**

**46.Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, Calea Bogdăneștilor nr. 20-20A, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 46:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI**

**47. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, Calea Dorobanților, nr. 32, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 47:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

17 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI**

**48. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Chișodei, nr. 122, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 48:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 49 AL ORDINEI DE ZI**

**49. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Constantin Brâncuși, nr. 9, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 49:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

15 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 50 AL ORDINEI DE ZI**

**50. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Gelu, nr. 36, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 50:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

15 voturi pentru

2 abțineri

**PUNCTUL 51 AL ORDINEI DE ZI**

**51. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Podgoriei, nr. 10, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 51:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

-14 voturi pentru

- 3 abțineri

**PUNCTUL 52 AL ORDINEI DE ZI**

**52. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Samuil Micu, nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 52:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

-14 voturi pentru

- 3 abțineri

**PUNCTUL 53 AL ORDINEI DE ZI**

**53. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Samuil Sagovici, nr. 55, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 53:

**REPREZENTANT TEHNIC:**

17 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 54 AL ORDINEI DE ZI**

**54. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Sibiu, nr. 1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 54:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

17 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 55 AL ORDINEI DE ZI**

**55. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Simion Bărnuțiu, nr. 14, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 55:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

15 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 56 AL ORDINEI DE ZI**

**56. Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2023, pentru imobilul situat în Timişoara, str. Titan, nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită**

**DL.TABĂRĂ**: Deschid procedura de vot pentru punctul 56:

**REPREZENTANT TEHNIC**:

15 voturi pentru

3 abțineri

**PUNCTUL 57 AL ORDINEI DE ZI**

**57. Plângerea prealabilă nr. SC2022-029462/28.11.2022, a Inspectoratului Școlar Județean Timiș, pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 524/25.10.2022 - privind schimbarea destinației imobilului compus din construcții și teren situat în Timișoara, str. Dunărea nr. 9, înscris în CF nr. 443418 Timişoara în care a funcționat Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida”, pe durată nedeterminată, din spațiu pentru desfășurarea activităților de învățământ preuniversitar de stat în spațiu pentru desfășurarea activităților de învățământ universitar, în vederea desfășurării procesului de învățământ al Universități de Vest Timişoara -Facultatea de Educație Fizică și Sport, Clubul Sportiv Universitar ”Universitatea de Vest” și pentru crearea unui campus Sportiv Educațional și de Cercetare.**

**DL.TABĂRĂ**: Este o procedură – Da, dacă admitem și Nu, dacă respingem

Deschid procedura de vot:

2 voturi pentru

12 voturi împotrivă

2 abțineri.

Avem interpelările consilierilor locali, dar, dacă sunteți de acord, aș vrea să terminăm cu Anexa prima dată și să lăsăm interpelările la urmă.

**PUNCTUL 1 DIN ANEXĂ**

**1.Proiect de hotărâre privind înființarea Societății UZINA ENERGIE SOLARĂ TIMIȘOARA S.R.L.**

**D-NA ROMOCEAN**: Trebuie să nominalizăm administratorul pentru o perioadă de patru luni pentru ambele societăți și, de asemenea, reprezentanții Consiliului Local în AGA. Este vorba despre două persoane. Voi face și propunerile. Pentru postul de administrator nominalizăm pe d-nul Darius Nicolae Georgiu, vicepreședinte al Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Timiș, dar și administrator al mai multor societăți, din care una este în domeniul energiei, al dezvoltării de proiecte de energie regenerabilă.

**DL.TABĂRĂ**: Nu intră în conflict de interese?

**D-NA ROMOCEAN**: Cred că nu, poate ne spune d-nul Secretar dacă este o problemă. Iar ca reprezentant în AGA îl nominalizăm pe d-nul Răzvan Negrișanu.

D-NA ILIESCU: Am o întrebare pentru d-nul Viceprimar Lațcău. Aș reaminti colegilor mei faptul că în luna aprilie reprezentanții municipiului Timișoara au mai făcut patru rezervări privind înființarea a patru societăți cu răspundere limitată. După ce au făcut rezervările respective, nu au mers mai departe cu acest demers, s-au răzgândit și am votat toți înființarea celor cinci SRL-uri, printre care și Energy Prod. Nominalizez Energy Prod pentru că acum două săptămâni ați votat cumpărarea 100% din capitalul social al acelei societăți, în condițiile în care reprezentanții Colterm făcuseră propunerea de a achiziționa doar 76% din părțile sociale ale acelei societăți. Vorbim până la acest moment de nouă societăți. Acum, în această ședință, ni se propun cele două proiecte de hotărâri prin care municipalitatea dorește să înființeze alte două societăți comerciale, în condițiile în care motivează înființarea acestora, printre motive ni se menționează faptul că municipiul nu ar fi eligibil pentru atragerea de fonduri europene pentru diferite proiecte privind producerea de energie verde. Vă reamintesc faptul că prin Energy Prod s-au depus trei proiecte. Unul este deja respins, nu știm celelalte două în ce situație sunt, respectiv parcul fotovoltaic și încă un proiect, instalarea motoarelor de înaltă tensiune. Cel privitor la hidrogenul verde a fost respins. Totodată, municipalitatea a votat depunerea unui alt proiect privind producerea de hidrogen verde în valoare de 230 de milioane. Aș vrea să ni se motiveze pentru ce am vrea înființarea altor două societăți comerciale, în condițiile în care un proiect privind producerea hidrogenului verde a fost depus de municipiu, să înțelegem că nu ar fi fost eligibil municipiul pentru depunerea acelui proiect sau ce tipuri de proiecte urmărește municipiul să depună în condițiile în care parcul fotovoltaic și cel de al doilea privind motoarele de înaltă tensiune sunt depuse deja de Energy Prod pentru care ne-am manifestat intenția de a cumpăra 100% din capital, de ce ar fi nevoie de înființarea altor două societăți câtă vreme s-a votat cumpărarea 100% din capitalul social al Energy Prod și prin urmare am avea posibilitatea să depunem mai departe dacă se vizează anumite proiecte? De ce două și nu o singură societate sau de ce nu cinci sau zece?

**DL.LULCIUC**: Vreau să fac încă o propunere, d-nul Ștefan Sandu.

**DL.LAȚCĂU**: Răspund d-nei Iliescu, astea sunt primele două societăți pe care Consiliul Local votează să le înființăm, care sunt și vor fi în subordinea Consiliului Local. Noi am dat acordul Coltermului să își înființeze un număr de societăți și să demareze un număr de proiecte, nu am decis această înființare, pentru că această înființare nu o putem decide noi, noi doar am dat un acord pentru acest lucru, în realitate nu cred că acel acord era necesar din partea Consiliului Local. La începutul acestui proces prin care am început să ne gândim pe baza strategiei de termoficare a municipiului, pe care o vom avea în curând în dezbatere și a documentului strategic pe care l-a făcut Banca Mondială la ce surse alternative de energie avem nevoie pentru a diversifica sursele pe care energia termică le utilizează și pe care sistemul de termoficare le folosește pentru a distribui agent termic, am avut discuții cu reprezentanții administratorului judiciar, cei care controlează acum Coltermul. De la început au fost niște discuții vis a vis de aceste direcții și evident că sunt niște posibilități limitate. Intenția și propunerea noastră a fost ca municipalitatea să demareze aceste proiecte pentru că municipalitatea are cea mai mare eligibilitate și are garanția că va obține aceste fonduri iar motivația pe care am dat-o noi la acea vreme administratorului judiciar a fost că Coltermul fiind în această situație, nu va fi eligibil la finanțări și că vor fi respinse proiectele și că acele proiecte pe care Coltermul le-a început să fie date primăriei care să le depună pentru finanțare, fiind astfel câștigată finanțarea. Administratorul financiar nu a fost de acord cu mențiunea asta, au fost discuții pe această temă, iar în final nu s-a ajuns la un acord.

**D-NA ILIESCU**: Aș vrea să țineți cont în răspunsul pe care ni-l acordați, de faptul că municipiul Timișoara este acționarul unic al societății Colterm, și aș vrea să ținem cont că administratorul special este cel direct răspunzător de activitatea curentă a societății.

**DL.LAȚCĂU**: Aici nu vorbim de activitate curentă, vorbim de o activitate care se referă la…

**D-NA ILIESCU**: Activitatea curentă este inclusiv proiectul de dezvoltare, chiar dacă merg în direcții diferite față de cele folosite de Colterm acum, țin tot de activitatea curentă. De dezvoltarea producerii de energie verde, de data asta.

**DL.LAȚCĂU**: Nu, activitatea curentă înseamnă efectiv funcționarea instalației de transport-distribuție, furnizare și producție în fiecare zi și asigurarea sustenabilității sale în timpul iernii și a anului în care operează, iar această chestiune de dezvoltare ține mai degrabă de planul de restructurare pe care administratorul judiciar va trebui să-l propună și nu administratorul special, care este un simplu director operational de zi cu zi. Firmele pe care noi le înființăm vor fi în subordinea primăriei. Primăria trebuie să-și urmărească niște interese pe termen lung, avem un proiect care a fost deja depus pentru finanțare, avem si un proiect în fază avansată pentru un parc fotovoltaic și interesul administrației este să poată să aibă mijloace prin care să-și dezvolte capacitatea de a produce energie din surse regenerabile, mai ales în contextul în care este o activitate dinamică, o piață dinamică, sunt multe schimbări care au loc pe ghiduri și sunt mai multe finanțări.

**D-NA ROMOCEAN**: Pentru că avem vot secret și o să dureze, până continuă dezbaterea, aș vrea să vorbiți cu tehnicul ca să pregătească votul. Votul este secret, și punctul 1 și 2, nominalizările sunt aceleași, (d-nul Darius Nicolae Georgiu și d-nul Răzvan Negrișanu) pentru punctul 1 și punctul 2 (de pe anexa suplimentară) și aș vrea să fim operativi.

**DL.TABĂRĂ**: PNL îl propune pe d-nul Moșiu.

Dacă doriți, dăm drumul la vot pe Zeus, cu cele două propuneri, la punctul 1 și 2 și putem lega cele două subiecte – punctele 1 și 2 de pe Anexa suplimentară și se poate face dezbatere cât timp se votează.

Numele sunt: Darius Nicolae Giorgiu, administrator pentru ambele societăți,

D-nul Răzvan Negrișanu - pentru AGA, la punctul 1 și d-nul Ștefan Sandu, iar la punctul 2 este d-nul Răzvan Negrișanu și d-nul Simion Moșiu.

Până se votează, putem vota punctele 3 și 4 aici?

**D-NA ILIESCU**: Rog pe d-nul Lațcău să ne spună de ce două societăți și nu una singură?

**DL.LAȚCĂU**: Pentru că sunt două tipuri diferite de surse de energie, una este sursa prin motoare de înaltă eficiență care folosesc gaz compatibile cu hidrogenul și care în viitor pot fi convertite și care produc electricitate și ca reziduu agent termic - apă caldă și un al doilea tip de sursă este panoul fotovoltaic care produce electricitate.

**D-NA ILIESCU**: Ăsta nu este un răspuns, nu se putea face un singur SRL?

**DL.LAȚCĂU**: Un alt motiv este cel de strategie operațională, de a folosi aceste firme ca și vehicule pentru a dezvolta aceste două domenii diferite. Ele sunt propuse ca SRL-uri și pot fi peste un timp reunite într-un SA sau într-o singură companie. Costurile lor de existență vor fi foarte reduse. Proiectele vor fi depuse pe primărie pentru finanțare, nu prin aceste societăți, într-o fază inițială. Motivul este unul practic.

**D-NA ILIESCU**: Deci d-voastră motivați faptul că în documentele pe care le-ați anexat celor două proiecte, ne spuneți că municipiul Timișoara nu este eligibil pentru anumite proiecte și motivați înființarea celor două societăți și acum ne spuneți că proiectele le veți depune în continuare…

**DL.LAȚCĂU**:…punctajul este mai mare în cazul în care autoritatea publică este cea care depune, în alte tipuri de finanțări punctajul este mai generos în contextul în care este o firmă al cărei acționar este autoritatea publică. Aceste companii permit flexibilitate, în așa fel încât atât primăria cât și ele să poată să depună în funcție de tipul de axe. Noi suntem într-un context extrem de dinamic cu aceste finanțări, mare parte din ghiduri nu sunt nici măcar publicate, iar atunci când sunt publicate, timpul în care ele stau în dezbatere publică este extrem de scurt. Acesta este cel mai important aspect, să putem avea flexibilitate, să ne adaptăm în funcție de finanțare și de condițiile care sunt în ghid.

**D-NA ILIESCU**: Cu privire la votul pe care l-ați dat acum două săptămâni privitor la achiziționarea 100% a capitalului social de la Energy Prod, să înțeleg că nu ați ajuns la un consens cu reprezentanții Colterm și nu se vor mai cumpăra părțile sociale ale acelei societăți, pentru că altfel nu aș vedea de ce am înființa cele două? Doar că ați votat să cumpărați părțile sociale de la Energy Prod pe care sunt cele două proiecte depuse deja, pe care le aveți în vedere, nu?

**DL.LAȚCĂU**: Nu eu am votat, Consiliul Local a votat.

**D-NA ILIESCU**: Da, eu nu am fost prezentă, colegii, noi, Consiliul Local, asta vă întreb.

**DL.LAȚCĂU**: Colterm S.A. a trimis către Consiliul Local propunerea de a prelua 76% din acțiuni și Consiliul Local a răspuns că este interesat să preia în întregime, asta s-a întâmplat.

**D-NA ILIESCU**: Dacă veți primi răspuns de la Colterm, veți prelua și Energy Prod?

**DL.LAȚCĂU**: În acest punct nu este niciun răspuns.

**D-NA ILIESCU**: O ultimă rugăminte, dacă ne puteți spune în ce stadiu se mai află proiectul depus de municipalitate în valoare de 230 de milioane de lei, de care, ultima dată când v-am întrebat ați spus că ați primit din partea ministerului solicitări privind clarificări și am impresia că ați și răspuns la acele clarificări. Aveți o soluție pe analiza ministerului, pe proiectul respectiv?

**DL.LAȚCĂU**: S-au cerut clarificări și ele au fost depuse.

**REPREZENTANT TEHNIC**: În același link o să fie ambele întrebări cu cele șase variante, este în regulă așa, sau facem două linkuri diferite?

**DL.TABĂRĂ**: Eu zic că e bine cu un singur link, pentru că este distinct pentru fiecare.

**REPREZENTANT TEHNIC**: Fiecare apare separat.

**DL.TABĂRĂ**: Dacă aveți interpelări, eu cred că am putea face acum interpelările, ca să nu mai stăm la sfârșit.

**D-NA ILIESCU:**  D-le președinte, eu nu am să îmi exercit votul. Să nu mă luați în considerare pentru a aștepta.

**D-NA ROMOCEAN:**  D-le președinte, cred că ar fi normal ca colegii noștri să spună atunci când nu-și exprimă votul sau nu și-l pot exprima, că avem totuși un mandat aici în Consiliul Local.

**DL. TABĂRĂ:**  Sunt colegi care nu vor să-și exprime voința prin vot?

**DL. CĂLDĂRARU**: Eu nu pot să votez pentru că scrie că votul dvs a fost anulat.

**DL. TABĂRĂ**: Trebuia să spuneți care mai sunteți în situația aceasta, de la început.

**DL. LAȚCĂU:**  D-le președinte, oricum pe votul acesta e majoritate simplă.

**DL. TABĂRĂ:**  Da, știu, numai că ideea e de vot, pentru că e interesant.

**D-NA ROMOCEAN:**  Mie mi se pare interesant că suntem 22 și au votat 15.

**DL. TABĂRĂ:**  Da, dar sunt probleme tehnice și probabil de aceea nu s-a votat.

**D-NA ROMOCEAN:**  Asta înțeleg, dar ar trebui să spună.

**DL. MEȘTER:**  Mie acum mi-a intrat mail-ul cu ”voting closed”, nu am apucat să votez.

**DL. LULCIUC:**  Vedeți de ce spuneam eu că ar trebui să ne vedem la primărie și nu online? Degeaba avem un mandat, că orice mandat am avea cei care convoacă ședința nu respectă mandatul. Trebuia convocată ședința fizic și atunci toată lumea care este responsabilă, merge la Primărie și își validează acest mandat. Era foarte simplu.

**DL. TABĂRĂ:**  În mod normal așa sunt chestiunile acestea, suntem pățiți, nu ne funcționează din punct de vedere tehnic foarte bine. Și eu sunt adeptul ședințelor live, chiar dacă acum sunt de urgență, dar trebuia să o fi făcut înainte sau mâine, poimâine. E bun și online, dar sunt probleme cu votul. Cine mai are probleme cu mail-ul?

**DL. NEGRIȘANU:**  Și mie mi-a intrat în spam și să știți că trebuie marcat că nu este spam ca să intre în inbox ca să se poată vota, pentru că din spam nu se poate vota.

**D-NA LĂPĂDATU:**  Da, asta voiam să zic și eu, celor care le-a intrat mail-ul în spam, să îl mute în inbox înainte să îl deschidă.

**D-NA MILITARU:**  Mai este o problemă. Votul a fost setat la ora 7,30 PM și închis la ora 8 PM. Acum e ora 8.07, deci votul s-a închis la 8 singur. Așa a fost setat.

**DL. TABĂRĂ:**  Bun. Haideți să vedem rezultatul votului, că dacă e majoritatea exprimată deja, oricum nu mai contează.

**REPREZENTANT TEHNIC:** Pentru Marius Nicolae George sunt 14 voturi pentru la punctul și 14 voturi pentru la punctul 2

Pentru Răzvan Negrișanu la punctul 1 sunt 13 voturi pentru

Pentru Sandu Ștefan 13 voturi pentru

La punctul 2 Răzvan Negrișanu 13 voturi pentru.

La punctul 2 Simion Moșiu 13 voturi pentru, 2 voturi împotrivă

**DL. TABĂRĂ:**  Cred că s-a întrunit majoritatea voturilor.

**DL. SECRETAR GENERAL:**  Da, votul este valid. Au fost validate cele două propuneri pentru cele două proiecte de hotărâre.

**DL. TABĂRĂ:**  Supun la vot proiectul cu cele două propuneri.

**REPREZENTANT TEHNIC:**  La punctul 1 de pe anexă sunt 18 voturi pentru și 1 asbținere și la punctul 2 sunt 18 voturi pentru și 1 abținere.

**PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind privind aprobarea documentației tehnico-economice-faza D.A.L.I., pentru obiectivul „AMENAJARE CENTRU PENTRU ARTÃ, TEHNOLOGIE ȘI EXPERIMENT, MULTIPLEXITY - faza II -C1”**

**DL. MOȘIU:**  Eu doar am vrut să întreb, acum nu mai suntem la current, care este stadiul parcării supraetajate, dacă a rămas anulată ca și proiect lângă Multiplexity și lângă Piața Badea Cârțan? Mai avem o veste de la ea, că era foarte foarte utilă pentru cei care bănuim noi că o să meargă în zonă? Știe cineva să ne spună? Parcarea era un proiect lângă Multiplexity, pe partea peste drum de Badea Cârțan, unde este parcul de tramvaie vechi.

**DL. DIACONU:**  Întrebarea mea este când vom primi un document real legat de Multiplexity pentru că noi ne facem că vorbim de Multiplexity când vorbim de curtea de la Muzeul de tramvaie, ne facem că vorbim de Multiplexity când vorbim acum despre spațiile administrative real 90% plus Muzeul Miklosi, date de foarte mult timp, de când concursul a fost finalizat și și-a desemnat câștigătorii și nu am primit nici măcar un început de D.A.L.I sau noi nu am văzut așa ceva.

**DL. LAȚCĂU:**  Proiectul este la faza de autorizare și a fost depus la Urbanism pentru autorizație de Construire, înainte de Crăciun cu o săptămână, deci este înttr-o fază cvasifinală, având toate avizele inclusiv cel de mediu, care le-a luat aproape un an de zile pentru a fi obținut și sper ca în primele două săptămâni din 2023 vom avea AC și vom putea demara licitația. Oricum licitația se poate demara și cu AC în curs de obținere, dar este în această fază în care a fost depus. În proiect nu este inclusă acea parcare, dar intenția este, după închiderea licitației, în acord cu cine va câștiga respectiva licitație, ca respectiva bucată să o eliminăm din proiect pentru că nu este un element determinant nici ca valoare, nici ca tipologie de lucrări, nici ca punctaj în grila care se va rezolva licitația și într-adevăr ulterior să fie executată și acea parcare, dar din motive de etapizare, de timp, nu am mai făcut aceste modificări pentru că dacă le-am fi pus acum aceste modificări, ar fi însemnat să reluăm partea de avizare și probabil am mai fi pierdut câteva luni de zile și este mai convenabil ca timp și ca eficiență de timp să facem această modificare după ce procedura de licitație este adjudecată și avem constructor.

**PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea denumirilor unui număr de 45 de străzi noi de pe raza Municipiului Timișoara**

**DL. TABĂRĂ:**  Aici vreau să vă fac o precizare. Este un proiect vechi, îl avem în lucru de foarte multă vreme, Comisia de străzi nu s-a întrunit decât începând cu luna iulie, pentru prima dată. Este vorba de atribuirea unui număr de străzi în zona metro 2. Acolo oamenii au nevoie de așa ceva pentru a fi înregistrată și a-și putea face documente și a-și putea înscrie copiii la școală. Este un proiect care cred că ar trebui să îl votăm în cursul acestie ședințe.

Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, supun la vot aceste proiecte:

**REPREZENTANT TEHNIC:**  20 voturi pentru punctul 3 și 20 voturi pentru punctul 4.

**Interpelările consilierilor municipali**

**DL. MOȘIU**: Aș avea o sugestie pentru dl. Lațcău. Având în vedere că la sărbătorile Crăciunului și înainte, la Târgul de Crăciun a fost o sonorizare bună, vreau să întreb dacă s-ar putea ca scena pentru viitoarele spectacole pentru anul nou să aibă aceeași poziție, adică să nu mai fie în fața Operei ci să fie în fața rectoratului. Acustica e cu totul alta și ar rămâne și fațada operei liberă să putem face proiecții sau altceva. E mult mai propice să fie pe partea Rectoratului decât să blocăm Opera.

**DL. LAȚCĂU:**  D-LE Moșiu, cred că foarte mulți dintre timișoreni au așteptat această mutare a scenei de foarte multă vreme și și eu cred că este de bun augur, nu doar din perspectiva acustică ci și din faptul că deschide și Piața Hiniade și Piața Operei înspre scenă, nu blochează fațada Operei și cred că schimbă puțin dinamica pieței și eu cred și sper ca această poziționare să fie una care să rămână. Nu pot să vă spun sigur, dar am să întreb la Casa de Cultură, ei se ocupă de organizarea petrecerii de Revelion și voi vedea dacă vor păstra această poziție actuală a scenei.

**DL. MOȘIU:**  Dacă le sugerați din timp sunt convins că așa va fi.

**DL. LAȚCĂU:**  Eu voi verifica acest lucru, dar aș fi foarte surprins să mai schimbe cineva poziția asta de acum înainte.

**DL. TABĂRĂ:** Dacă nu mai sunt luări de cuvânt declar închisă această ședință. Vă urez Sărbători fericite în continuare și La mulți ani!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ, SECRETAR GENERAL,**

**Viceprimar COSMIN A. TABĂRĂ jr. CAIUS ȘULI**