



SOCIETATEA COMERCIALA DE PROIECTARI

BAU PROIECT

str. I. Nemoianu nr.6A TIMISOARA nr J/35/355 din 30.01.1992
cui R1802622 cont. RO11RNCB0249049298420001 - BCR Timiș
tel,fax: 0256-201953; 0744-532642; 0745-647532 ; 0740-013610
e-mail: bau@mail.dnttm.ro; bau@rdstm.ro



FOAIE DE CAPĂT

Denumire lucrare:

CRESTEREA EFICIENTEI ENERGETICE PRIN REABILITARE
TERMICA CONSTRUCTII SI INSTALATII LA COLEGIUL TEHNIC
“HENRI COANDA” –DALI
CLADIRE INTERNAT

Proiect numarul:

2613/2017

Faza:

EXPERTIZA TEHNICA

Amplasament :

Municipiul TIMISOARA, județul TIMIS
str. C.Brediceanu, nr.37

Titularul investiției:

MUNICIPIUL TIMISOARA

Beneficiarul investiției:

MUNICIPIUL TIMISOARA

Ordonator de credite:

MUNICIPIUL TIMISOARA

Elaboratorul doc. :

SC BAU PROIECT SRL Timișoara
Str. Iosif Nemoianu nr. 6a

Director,
ing. STERN TOMA



BORDEROU

A. PIESE SCRISE

- 1). Foaie de capat
- 2) Expertiza tehnica

B. PIESE DESENATE

1). Relevu degradari fatada existenta est	01-R
2). Relevu degradari fatada existenta vest	02-R
3). Relevu degradari fatada existenta nord si fatada existenta sud	03-R 04-R
4). Plan relevu subsol	05-R
5). Plan relevu parter	06-R
6). Plan relevu etaj I	07-R
7). Plan relevu etaj II	08-R
8). Plan relevu etaj III	09-R
9). Plan relevu etaj IV	

Intocmit,
Ing. Ciser Tünde Emese



RAPORT DE EXPERTIZA TEHNICA

Nr.2613/2017

Obiectul prezentei expertize tehnice il constituie **Liceul Tehnic,,Henri Coanda” CLADIRE INTERNAT** – din Timisoara, str. C.Brediceanu, nr.37, jud. Timis.

Beneficiar : **Municipiul Timisoara**

Motivul prezentei expertize

- **Cresterea eficientei energetice prin reabilitarea termica constructii si instalatii**

1. DATE GENERALE PRIVIND CONSTRUCTIA

- a) Data executiei cladirii – **1973**.
- b) Numarul de niveluri existente – **S+P+4E**.
- c) Forma si dimensiunile in plan: dreptunghiulara **41.80 x 17.10 m**.
- d) Cladirea pastreaza in elevatie aceeasi configuratie. Inaltimea minima la atic + **15.90 m**.
- e) Tipul structurii : **pereti din panouri mari de beton armat (structura tip fagure)**.
- f) Tipul si materialele planseelor : placi prefabricate din beton armat.
- g) Tipul si materialele acoperisului: placa prefabricata din beton armat , acoperis tip sarpanta.
- h) Tipul si materialele de fundare: fundatii tip fasie continua din beton armat.
- i) Informatiile mentionate mai sus au fost colectate prin examinare vizuala si planuri relevée.

2. DOCUMENTE NORMATIVE DE BAZA

- CR 0 – 2012 – Cod de proiectare. Bazele proiectarii structurilor in constructii.
- Normativ P.100-1/2006, P.100-1/2013 cod de proiectare seismica.
- Normativ NP 112-2014 – Normativ privind proiectarea fundatiilor de suprafata.
- Normativ CR6-2013 – cod de proiectare pt. structuri de zidarie.
- CR 2-1-1.1/2013 – Cod de proiectare a constructiilor cu pereti structurali din beton armat.
- Normativ P100-3/2008 – cod de proiectare seismica partea a-III-a.
- SREN 1992-1-1 Proiectarea structurilor de beton

3. CERINTE DE PERFORMATANTA

- Evaluarea seismica a cladirii existente urmareste stabilirea modului in care aceasta satisface cu un grad adevarat de siguranta cerintele fundamentale avute in vedere la proiectarea constructiilor noi conform P100-1/2013.
- Clasa de importanta a cladirii este II.- Conform P.100-1/2013
- Categoria de importanta conform “C” – constructii de importanta normala HG766/1997
- Cladirea este amplasata in zona seismica cu $ag=0,20g$, iar perioada de colt a spectrului de raspuns seismic este $Tc=0,7s$.

4. DATE GENERALE PRIVIND STAREA FIZICA A CONSTRUCTIEI

-Cladirea a fost executata in anul 1972 .

DEGRADARI :

- Betonul de monolitizare a panourilor prefabricate (atat in rosturile verticale cat si in cele orizontale) este dislocat permitand infiltratii de apa.
- Planseul peste subsol prezinta dislocari locale cu armaturi dezvelite in zonele de strapungere a coloanelor sanitare si termice.
- Peretii subsolului prezinta igrasie
- Unele elemente ale sarpantei din lemn prezinta crapaturi longitudinale iar alte elemente ale sarpantei din lemn prezinta zone putrede.
- Imbinarile elementelor sarpantei din lemn sunt slabite.
- Streasina din scandura este descompletata si desprinsa parcial existand pericolul sa cada .
- Tigla ceramica este exfoliata parcial si descompletata.
- Jgeaburile si burlanele sunt neetanse.

CAUZELE :

- vechimea cladirii
- lipsa de intretinere
- instalatii termice si sanitare neetanse
- inchiderea ferestrelor de la subsol
- beton de monolitizare segregat.

5. NIVELUL DE CUNOASTERE

- pentru cladirea ce face obiectul lucrarii de expertiza s-a adoptat cunoasterea limitata KL1.
- configuratia de ansamblu a structurii si dimensiunile elementelor structurale sunt cunoscute din relevee.
- beneficiarul nu dispune de proiectul de executie al cladirii pentru a cunoaste alcatuirea de detaliu si s-au ales astfel detaliu plecand de la practica obisnuita in perioada realizarii constructiei.
- deasemenea nu dispunem de informatii directe referitoare la caracteristicile materialelor de constructii cunoscand doar faptul ca in perioada de executie a constructiei marca minima de beton utilizata la elementele prefabricvate era de **B250 (C16/20)**, iar pentru betonul de monolitizare **B300 (C18/22,5)**
- valoarea factorului de incredere corespunzator nivelului de cunoastere **CF=1,35**(conform Tabel 4.1. P100-3/2008)

Tabelul 4.1: Niveluri de cunoastere si metodele corespunzatoare de calcul (P100-3/2008)

Nivelul cunoasterii	Geometrie	Alcatuirea de detaliu	Materiale	Calcul	CF
KL1	Din proiectul de ansamblu original si verificarea vizuala prin sondaj in teren sau dintr-un releveu complet al cladirii	Pe baza proiectarii simulate in acord cu practica la data realizarii constructiei si pe baza unei inspectii in teren limitate	Valori stabilite pe baza standardelor valabile in perioada realizarii constructiei si din teste in teren limitate	LF-MRS	CF=1.35
KL2		Din proiectul de executie original incomplet si dintr-o inspectie in teren limitata sau dintr-o inspectie in teren extinsa	Din specificatiile de proiectare originale si din teste limitate in teren sau dintr-o testare extinsa a calitatii materialelor in teren	Orice metoda conform P100-1/2013	CF=1.20
KL3		Din proiectul de executie original complet si dintr-o inspectie limitata pe teren sau dintr-o inspectie pe teren cuprinzatoare	Din rapoarte originale privind calitatea materialelor din lucrare si din teste limitate pe teren sau dintr-o testare curpinzatoare	Orice metoda conform P100-1/2013	CF=1.00

6. EVALUAREA SIGURANTEI SEISMICE

Evaluarea sigurantei seismice a cladirilor cu structura din beton (pereti structurali din beton) se face prin coroborarea rezultatelor obtinute prin doua categorii de procedee:

- a) Evaluarea calitativa
- b) Evaluarea prin calcul

a) Evaluarea calitativa

Evaluarea urmarestabilirea masurii in care regulile de conformare generala a structurii si de detailere a elementelor structurale si nestructurale sunt respectate in cadrul constructiei analizate.

Conform P100-3/2008 exista trei metodologii de evaluare a sigurantei seismice a cladirii.

- Metodologia de nivel 1
- Metodologia de nivel 2
- Metodologia de nivel 3

Alegerea metodologiilor de evaluare se face pe baza urmatoarelor criterii ... :

- Cunoștințe tehnice în perioada realizării proiectului și execuției construcției
- Complexitatea clădirii (deschideri, înalțimi, regularitate)
- Date disponibile pentru întocmirea evaluării (nivelul de cunoaștere)
- Funcția, importanța și valoarea clădirii
- Condițiile privind hazardul seismic pe amplasament
- Tipul sistemului structural
- Nivelul de performanță ales pentru clădire

Metodologia aleasa pentru clădirea in studiu este metodologia de nivel 1.

Condițiile care trebuie respectate sunt cele din tabelul B.1. din **Indicativ P100-3/2008**

Tabelul B.1 Lista de condiții pentru structuri de beton armat în cazul aplicării metodologiei de nivel 1

Criteriu	Criteriul este îndeplinit	Criteriul nu este îndeplinit	
		Neîndeplinire moderată	Neîndeplinire majoră
(i) Condiții privind configurația structurii	Punctaj maxim:	50 puncte	
<ul style="list-style-type: none"> • Traseul încărcărilor este continuu • Sistemul este redundant (sistemul are suficiente legături pentru a avea stabilitate laterală și suficiente zone plastice potențiale) • Nu există niveluri slabe din punct de vedere al rezistenței <ul style="list-style-type: none"> • Nu există niveluri flexibile • Nu există modificări importante ale dimensiunilor în plan ale sistemului structural de la nivel la nivel • Nu există discontinuități pe verticală (toate elementele verticale sunt continue până la fundație) • Nu există diferențe între masele de nivel mai mari de 50 % <ul style="list-style-type: none"> • Efectele de torsion de ansamblu sunt moderate • Infrastructura (fundațiile) este în măsură să transmită la teren forțele verticale și orizontale 	50	30 – 49	0 – 29
Punctaj total		40	
(ii) Condiții privind interacțiunile structurii	Punctaj maxim:	10 puncte	
<ul style="list-style-type: none"> • Distanțele până la clădirile vecine depășesc dimensiunea minimă de rost, conform P 100-1/2006 <ul style="list-style-type: none"> • Planșeele intermediare (supantele) au o structură laterală proprie sau sunt ancorate adecvat de structura principală • Pereții nestructurali sunt izolați (sau legați flexibil) de structură • Nu există stâlpi captivi scurți 	10	5 – 9	0 – 4
		9	

Punctaj total	49		
(iii) Condiții privind alcătuirea elementelor structurale	Punctaj maxim: 30 puncte		
(a) Structuri tip cadru beton armat • Nu există stâlpi scurți • Încărcarea axială normalizată (forța axială de compresiune raportată la aria secțiunii și rezistența de proiectare a betonului la compresiune) a stâlpilor este moderată: $v \leq 0,55$	30	20 – 29	0 – 19
(b) Structuri cu pereți de beton armat • Grosimea pereților este ≥ 150 mm • Pereții au la capete bulbi sau tălpi cu dimensiuni limitate (prin intersecția pereților nu se formează profile complicate cu tălpi excesive) • Încărcarea axială a pereților este moderată $v \leq 0,35$	30	20 – 29	0 – 19
Punctaj total	69		
(iv) Condiții referitoare la planșee	Punctaj maxim: 10 puncte		
• Prin grosimea plăcii și dimensiunile reduse ale golorilor planșeul poate fi considerat și diagramă orizontală rigidă	10	5 – 10	0 – 4
Punctaj total	77		

Notă:

1. Estimarea condițiilor referitoare la configurația structurii se face conform 4.1.
2. În cadrul fiecărei categorii de condiții (i)...(iv), distribuția punctajului între diferitele exigențe va fi stabilită de expertul tehnic funcție de importanța fiecărei exigențe pentru construcția analizată.
3. Punctajul maxim corespunzător ansamblului celor patru categorii de condiții, în situația îndeplinirii lor în totalitate, este 100. În felul acesta, punctajul total rezultat în urma analizei calitative reprezintă procentual măsura în care caracteristicile structurale sunt satisfăcute.
4. Punctajul atribuit fiecărui tip de condiții din tabelul B.1 este orientativ. Funcție de situația concretă a fiecărei clădiri, expertul va putea face redistribuții ale acestor punctaje între categoriile de condiții (i)...(iv).

Punctajul corespunzător clădirii ce face obiectul prezentei expertize este de: 77

R1 = 77 puncte

Degradarea fizica a elementelor structurale:

Tabelul B.3 Starea de degradare a elementelor structurale

Criteriu	Criteriul este îndeplinit	Criteriul nu este îndeplinit	
		Neîndeplinire moderată	Neîndeplinire majoră
(i) Degradări produse de acțiunea cutremurului	Punctaj maxim:		50 puncte
Fisuri și deformații remanente în zonele critice (zonele plastice) ale stâlpilor, pereților și grinziilor Fracturi și fisuri remanente înclinate produse de forță tăietoare în grinzi Fracturi și fisuri longitudinale deschise în stâlpi și/sau pereți produse de eforturi de compresiune. Fracturi sau fisuri înclinate produse de forță tăietoare în stâlpi și/sau pereți Fisuri de forfecare produse de lunecarea armăturilor în noduri Cedarea ancorajelor și înăndărilelor barelor de armătură Fisurarea pronunțată a planșeelor Degradari ale fundațiilor sau terenului de fundare	50	26 – 49	0 – 25
Punctaj total realizat	40		
(ii) Degradări produse de încărcările verticale	Punctaj maxim:		20 puncte
Fisuri și degradări în grinzi și plăcile planșeelor Fisuri și degradări în stâlpi și pereți	20	11 – 19	0 – 10
Punctaj total realizat	12		
(iii) Degradări produse de încărcarea cu deformații (tasarea reazemelor, contractii, acțiunea temperaturii, curgerea lentă a betonului).	Punctaj maxim:		10 puncte
	10	6 – 9	1 – 5
Punctaj total realizat	8		
(iv) Degradări produse de o execuție defectuoasă (beton segregat, rosturi de lucru incorecte etc.).	Punctaj maxim:		10 puncte
	10	6 – 9	1 – 5
Punctaj total realizat	7		
(v) Degradări produse de factori de mediu: îngheț-dezgheț, agenți corozivi chimici sau biologici etc., asupra: - betonului - armăturii de oțel (inclusiv asupra proprietăților de aderență ale acesteia)	Punctaj maxim:		10 puncte
	10	6 – 9	1 – 5

	8	
Punctaj total realizat	75	
Punctaj total pentru ansamblul condițiilor	R2 = 75 puncte	

R2 = 75 puncte

7. DATE PRIVIND GEOMETRIA STRUCTURII

- Structura verticala este realizata din: panouri prefabricate din beton armat, structură tip fagure.
- Structura orizontala este realizata din: plăci prefabricate din beton armat.
- Modul de descarcare a placilor: pe contur (ambele direcții).
- Modul de descarcare a scărilor pe elementele verticale ale structurii: pe o singură direcție.
- Identificarea unor goluri de dimensiuni importante în planșee sau perete: nu este cazul.
- Identificarea formei peretilor structurali în forma de **L, T și H**.
- Stabilirea lungimii pe care rezamă elementele orizontale placi: >6cm.
- Identificarea eventualelor excentricități între axele grinziilor și stalpilor, a dezaxării stalpilor pe verticală – nu e cazul
- Peretii de la subsol sunt din beton armat monolit.

8. CALITATEA MATERIALELOR

Conform practicii uzuale specifice în perioada executiei cladirii s-au utilizat urmatoarele calitati de materiale in structura:

- a) beton monolit – C8/10
beton prefabricat – C16/20(B250)
beton monolitizare – C18/22.5
beton simplu in fundatii - C6/7.5
- b) Calitatea otelului OB37, PC52

9. EVALUAREA FINALA SI FORMULAREA CONCLUZIILOR

1. Cladirea va fi în regim de înaltime S+P+4E .
2. Cladirea a fost proiectată și utilizată pentru internat.
3. Structura de rezistență este realizată din panouri mari prefabricate din beton armat .
4. Planșeele sunt din dale prefabricate de beton.
5. Fundațiile sunt din beton –tip fasie .
6. Structura s-a comportat bine la solicitările verticale și orizontale.
7. Elementele structurale verticale (stalpi,grinzi și placă beton armat) nu prezintă degradări vizibile.
8. Planșeele nu prezintă deformații vizibile și nici fisuri în zona rezamelor.
9. Programul beneficiarului prevede creșterea eficienței energetice prin reabilitarea termică construcții și instalații .
10. Metodologia de evaluare în corelare cu informațiile disponibile și prevederile normativului P100-3/2008 este nivel 2. Prin evaluarea calitativa au rezultat indicatorii R1=77 % și R2=75%.

Evaluarea siguranței seismice și încadrarea în clasele de risc seismic se face pe baza a trei categorii de condiții ce fac obiectul investigațiilor și analizelor efectuate în cadrul evaluării.

Conditii sunt cuantificate prin trei indicatori dupa cum urmeaza:

a) **Indicatorul R₁: reprezinta gradul de indeplinire a conditiilor de alcatuire seismica.**

Indicatorul R₁ ia valori pe baza punctajului atribuit fiecarei categorii de conditii de alcatuire, dat in lista specifica tipului de constructie analizat, din anexa corespunzatoare tipului de material structural utilizat.

Sunt stabilite patru intervale ale scorului realizat de constructia analizata, asociate celor patru clase de risc seismic, in limita unui punctaj maxim $R_{1\max}=100$, corespunzator unei constructii care indeplineste integral toate categoriile de conditii de alcatuire. Cele patru intervale distincte ale valorilor R₁ sunt date in tabelul urmator:

Valori ale indicatorului R₁ asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R ₁			
<30	31-60	61-90	91-100

b) **Indicatorul R₂: reprezinta gradul de afectare structurala.** Indicatorul R₂ ia valori pe baza punctajului atribuit diferitelor categorii de degradari structurale si nestructurale, dat in lista specifica tipului de constructie analizat, din anexa corespunzatoare materialului structural analizat. Sunt stabilite patru intervale ale scorului realizat de constructia analizata, asociate celor patru clase de risc seismic, in limita unui punctaj maxim $R_{2\max}=100$, corespunzator unei constructii cu integritatea neafectata de degradari. Cele patru intervale distincte ale valorilor R₂ sunt date in tabelul urmator:

Valori ale indicatorului R₂ asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R ₂			
<40	41-70	71-90	91-100

c) **Indicatorul R₃: reprezinta gradul de asigurare structurala seismică, respectiv raportul intre capacitatea si cerinta structurala seismică.**

Deoarece ansamblu structural al cladirii internat (structura tip fagure) este favorabil comportarii la seism, programul beneficiarului nu prevede interventii structurale , indicatorul R₃ nu se calculeaza. Pentru incadarea cladirii in clasa de risc seismic se vor utiliza indicatorii R₁ si R₂ stabilite pe baza evaluarii calitative.

11. Avand la baza valorile indicatorilor R₁, R₂, s-a stabilit vulnerabilitatea constructiei in ansamblu si a partilor acestaia in raport cu cutremurul de proiectare. Astfel cladirea se incadreaza in clasa de risc seismic **R_{s III}**, corespunzand constructiilor la care sunt asteptate degradari structurale care nu afecteaza semnificativ singuranta structurala, dar la care degradarile elementelor nestructurale pot fi importante.

10. MASURI DE INTERVENTIE

Varianta minima

- Se vor etansa rosturile verticale si orizontale ale imbinarii prefabricatelor utilizand mortare adecate (tip Sika sau similar).
- Se curata armaturile dezvelite la planseul peste subsol in zonele strapunse de coloanele instalatiilor termice si sanitare.
- Se va asana igrasia de la subsol.
- Se vor deschide ferestrele astupate ale subsolului.
- Se inlocuieste invelitoarea din tigla si sipcile suport.
- Se consolideaza cu bride metalice elementele sarpantei din lemn cu crapaturi longitudinale.
- Se consolideaza cu juguri metalice imbinarile slabite ale sarpantei din lemn.
- Se consolideaza prin platuire elementele sarpantei din lemn cu deformatii.
- Se inlocuieste streasina din lemn cu streasina noua.
- Se inlocuiesc jgeaburile si burlanele din tabla.
- Se refac trotuarul din jurul cladirii. Noul trotuar va fi etans si cu pantă spre exterior.
- Se refac treptelete exterioare.
- Se sistematizeaza terenul din jur pentru evitarea stationarii apelor de suprafata.
- Se inlocuiesc instalatiile sanitare si termice.
- Se inlocuiesc instalatiile electrice.
- Se prevede izolarea termica la pod din vata bazaltica rigida (infoliata) de minim 15 cm grosime.
- Se prevede o podina de circulatie la pod.
- Se va prevedea sub invelitoare o folie anticondens montata pe o astereala continua de scanduri.
- Se inlocuieste tamplaria exterioara (ferestre si usi) cu termopan.
- Se vor anvelopa peretii exteriori conform prevederilor auditului energetic.

Varianta maxima

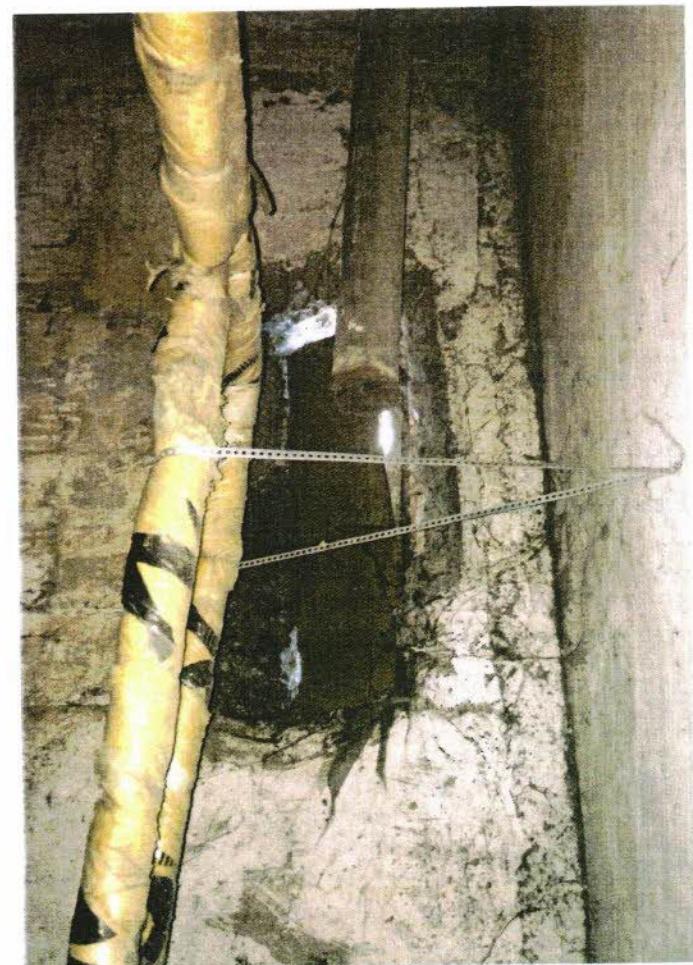
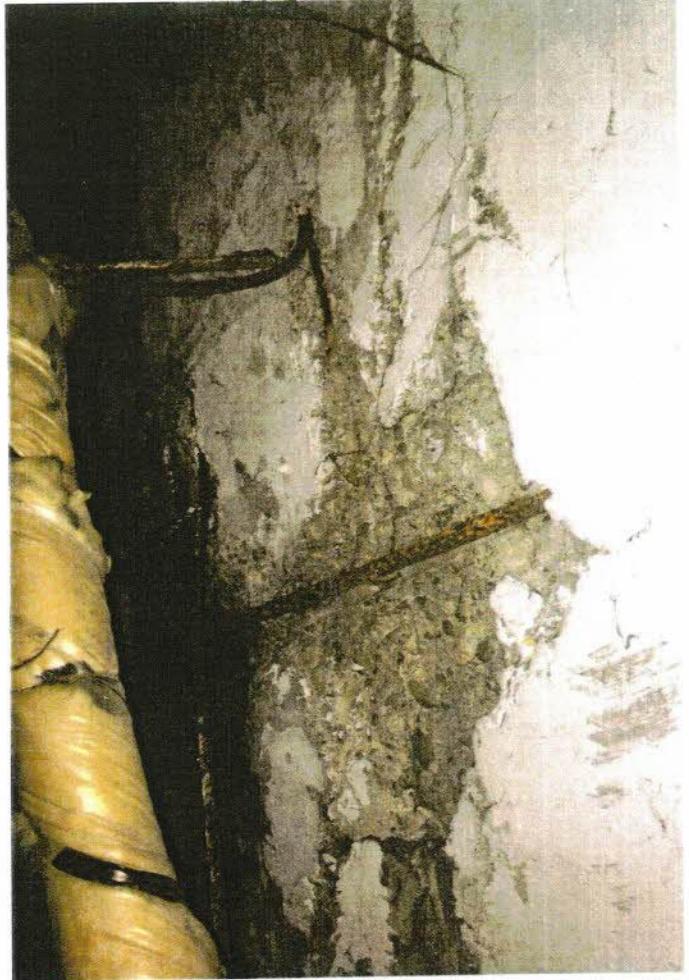
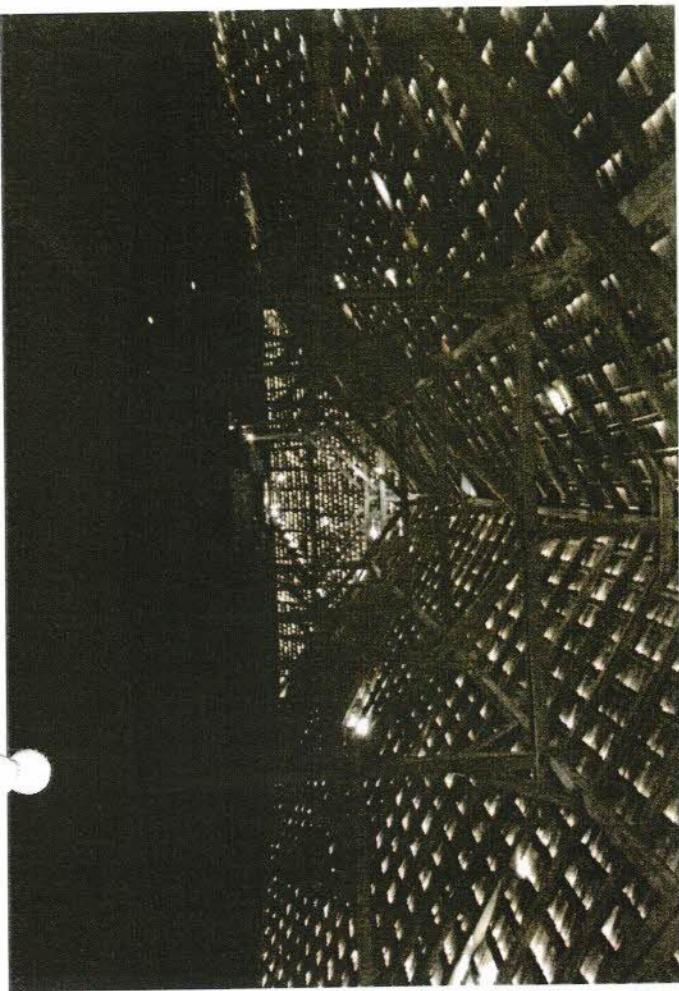
- Se vor etansa rosturile verticale si orizontale ale imbinarii prefabricatelor utilizand mortare adecate (tip Sika sau similar).
- Se curata armaturile dezvelite la planseul peste subsol in zonele strapunde de coloanele instalatiilor termice si sanitare.
- Se va asana igrasia de la subsol.
- Se vor deschide ferestrele astupate ale subsolului.
- Se inlocuieste invelitoarea din tigla si sipcile suport.
- **Inlocuirea sarpantei din lemn.**
- Se inlocuieste streasina din lemn streasina noua.
- Se inlocuiesc jgeaburile si burlanele din tabla.
- Se refac trotuarul din jurul cladirii. Noul trotuar va fi etans si cu pantă spre exterior.
- Se refac treptelete exterioare.
- Se sistematizeaza terenul din jur pentru evitarea stationarii apelor de suprafata.
- Se inlocuiesc instalatiile sanitare si termice.
- Se inlocuiesc instalatiile electrice.

- Se prevede izolarea termica la pod din vata bazaltica rigida (infoliata) de minim 15 cm grosime.
- Se prevede o podina de circulatie la pod.
- Se va prevedea sub invelitoare o folie anticondens montata pe o astereala continua de scanduri.
- Se inlocuieste tamplaria exterioara (ferestre si usi) cu termopan.

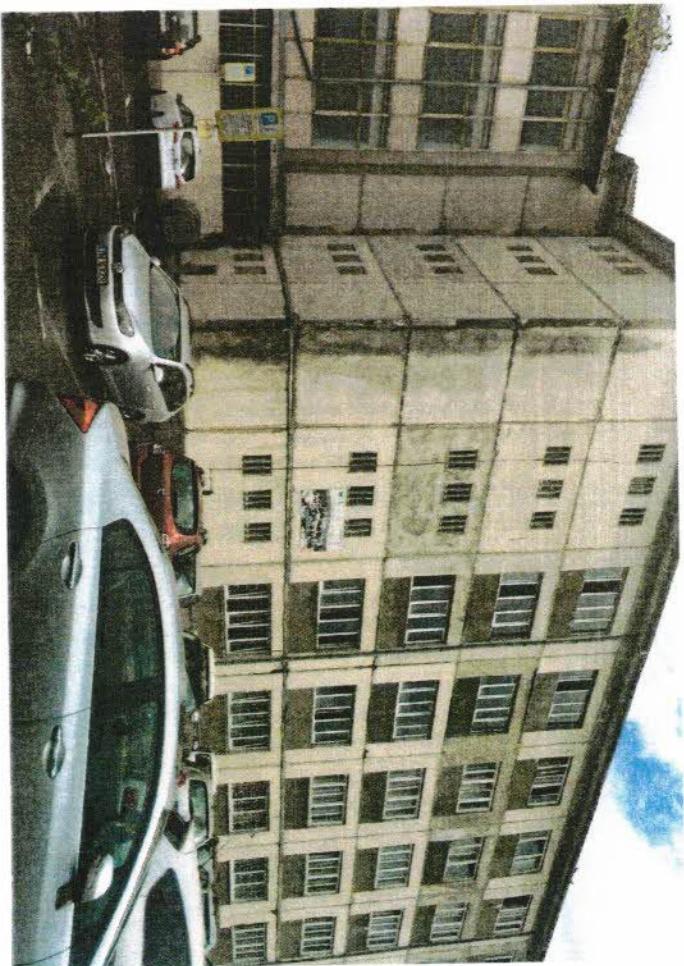
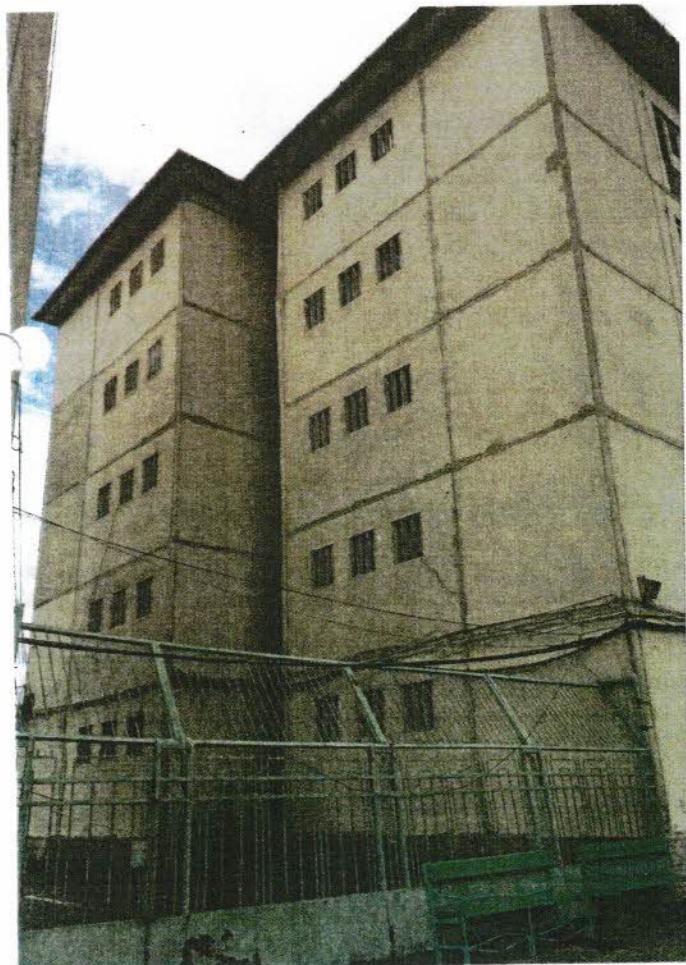
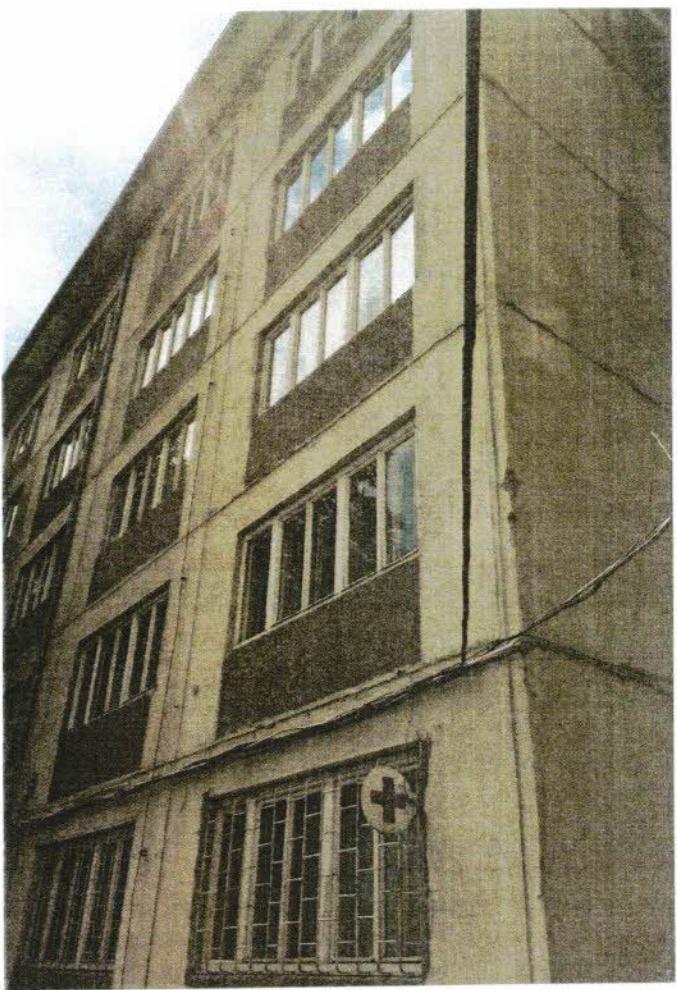
11. CONCLUZII

- Masurile de interventie propuse la varianta minima imbunatatesc comportarea structurii sarpantei la sarcini verticale si orizontale si sporesc confortul termic.
- Masurile de interventie propuse la varianta maxima maresc durata de exploatare a sarpantei cu 20 de ani.
- Prin realizarea masurilor de interventie prevazute la cap.10 se asigura realiarea programului beneficiarului de Cresterea eficientei energetice prin reabilitare termica constructiei si instalatiilor.
- Propunem alegerea variantei maxime.
- In vederea realizarii acestor lucrari se necesita intocmirea unei documentatii tehnice PAC+PT.
- Prezenta expertiza va fi cuprinsa in cartea tehnica a cladirii.
- Pentru orice viciu ascuns intalnit pe santier va fi chemat proiectantul de specialitate si expertul tehnic.
- Lucrarile se vor executa cu personal calificat si sub supravegherea personalului tehnic de specialitate al constructorului si beneficiarului.

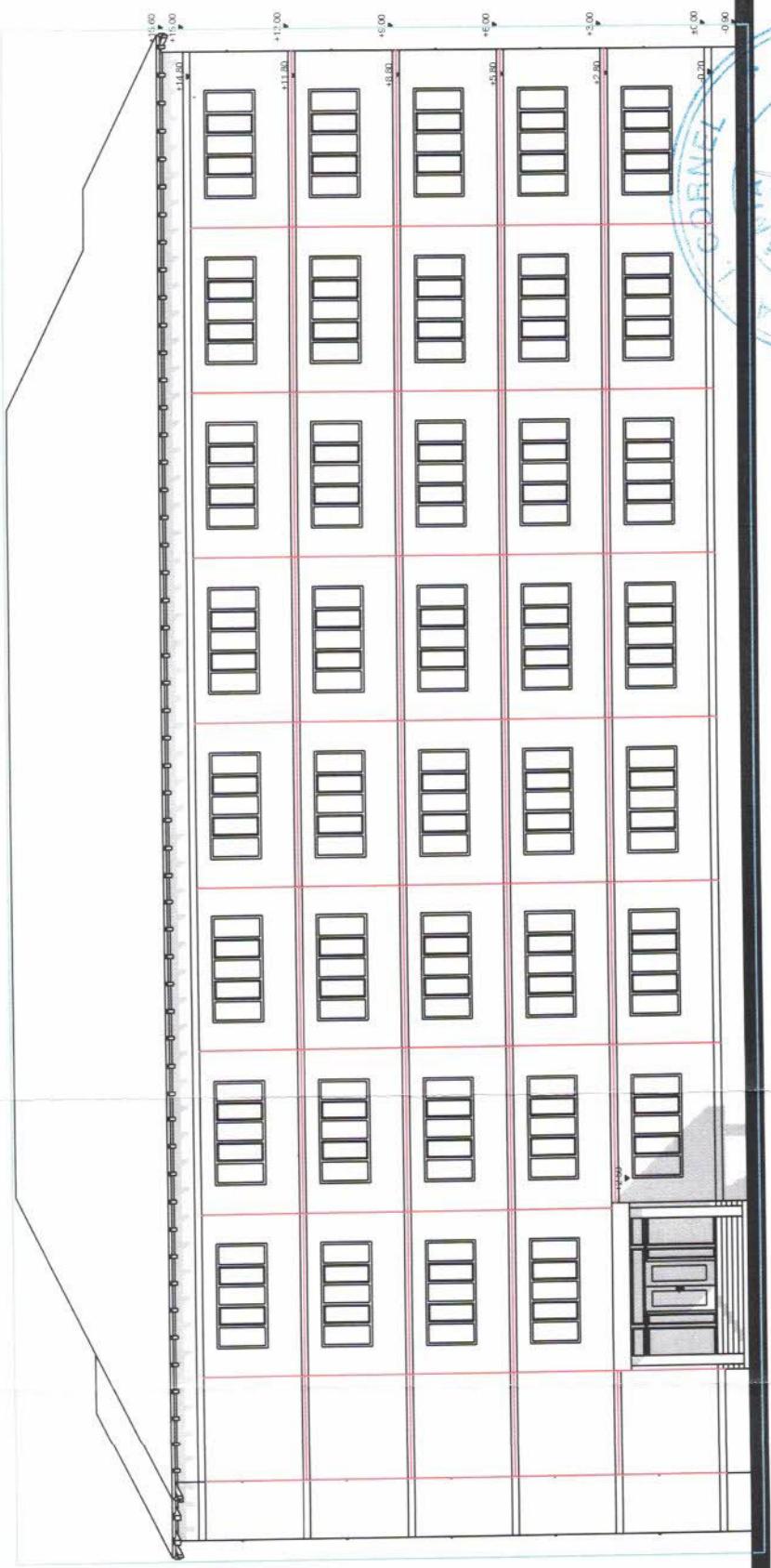






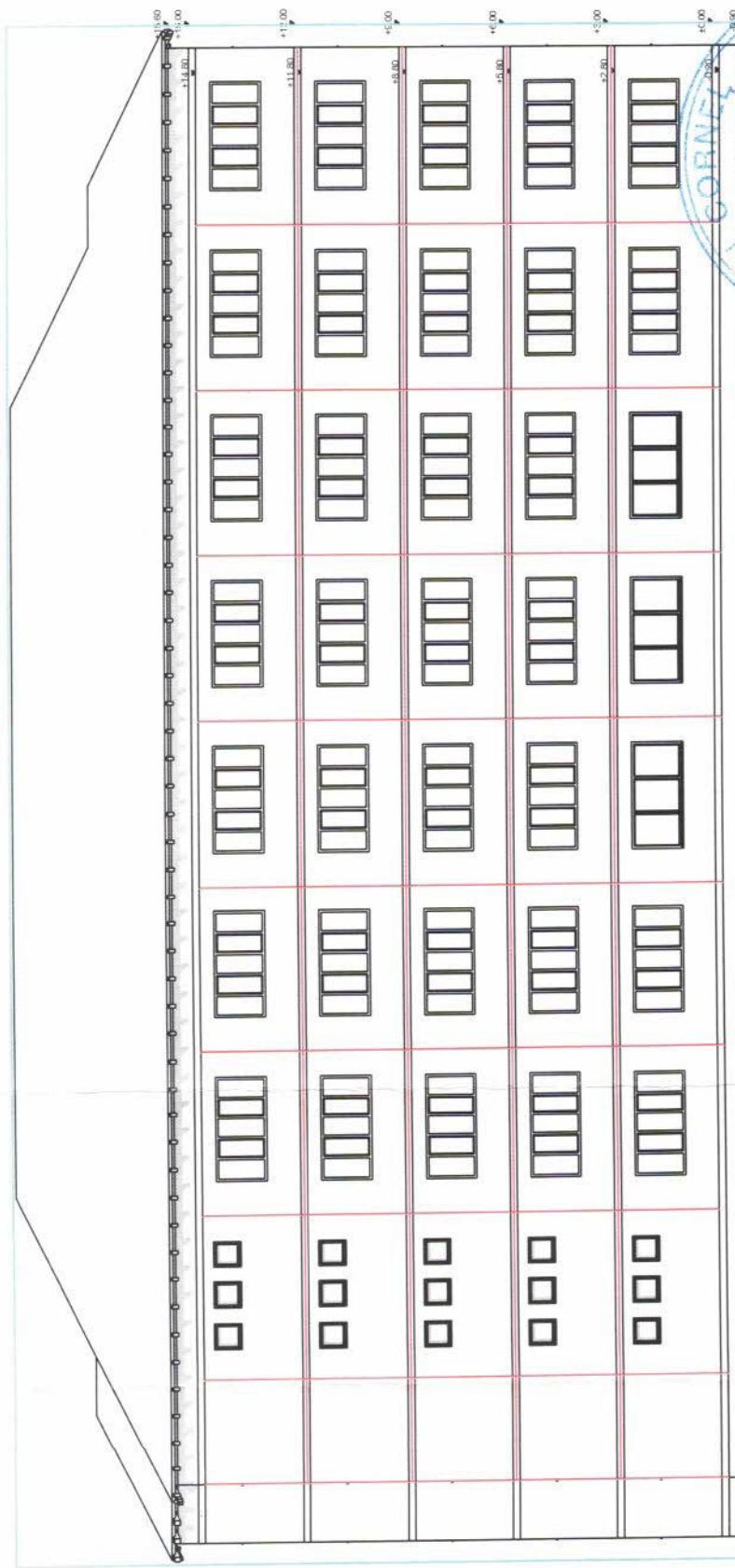


Vedere EST



Project nr.: 2612/17			
Title projectului: Reabilitarea, modernizarea dezvoltarea si echiparea infrastructurii educationale a "Grupului Scolar de Industrie Alimentara Timisoara" CLADIRE INTERNAT			
Beneficiar: MUNICIPIUL TIMISOARA			
BAU PROIECT srl T I M I S O A R A Nr. J/35/355 din 30.01.1992 PROJECT			
Nume	Scara:	Număr	Titlu planșă:
Ath.Crasovan Marius	1:200	08.2017	RELEVU DEGRADARI FATA DA EXISTENTA EST
Expert	Signature	Date	Plansa nr.:
Desenat-red	ing.Crasovan Cornel	08.2017	01-R

Vedere VEST

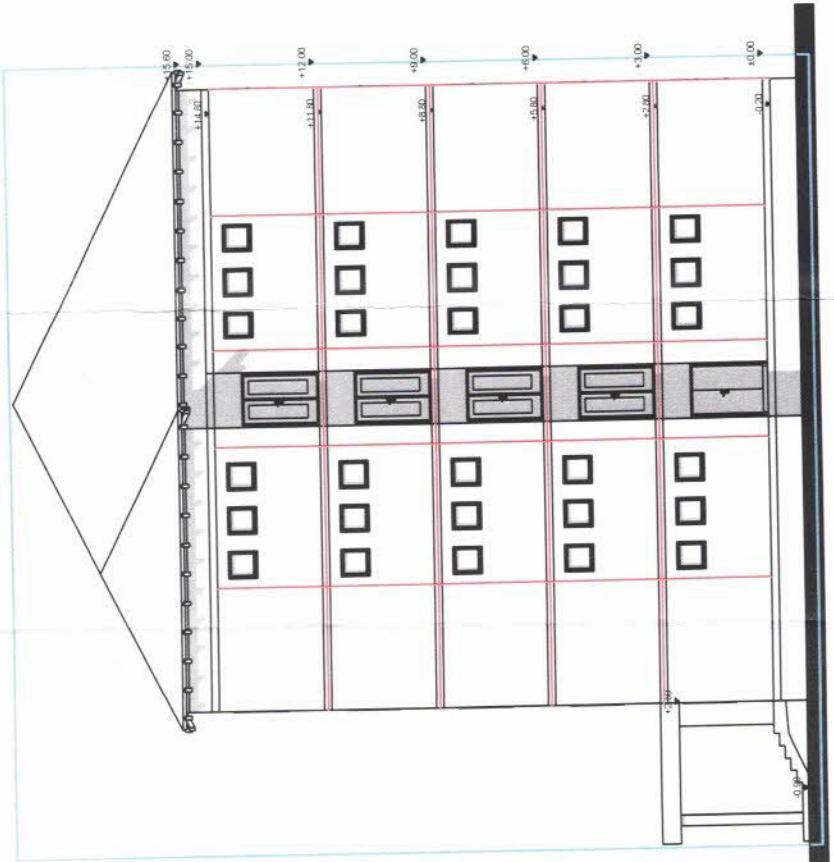


Legenda: - Belon segregat la rosturile imbinarilor
dintre panourile prefabricate de fatada

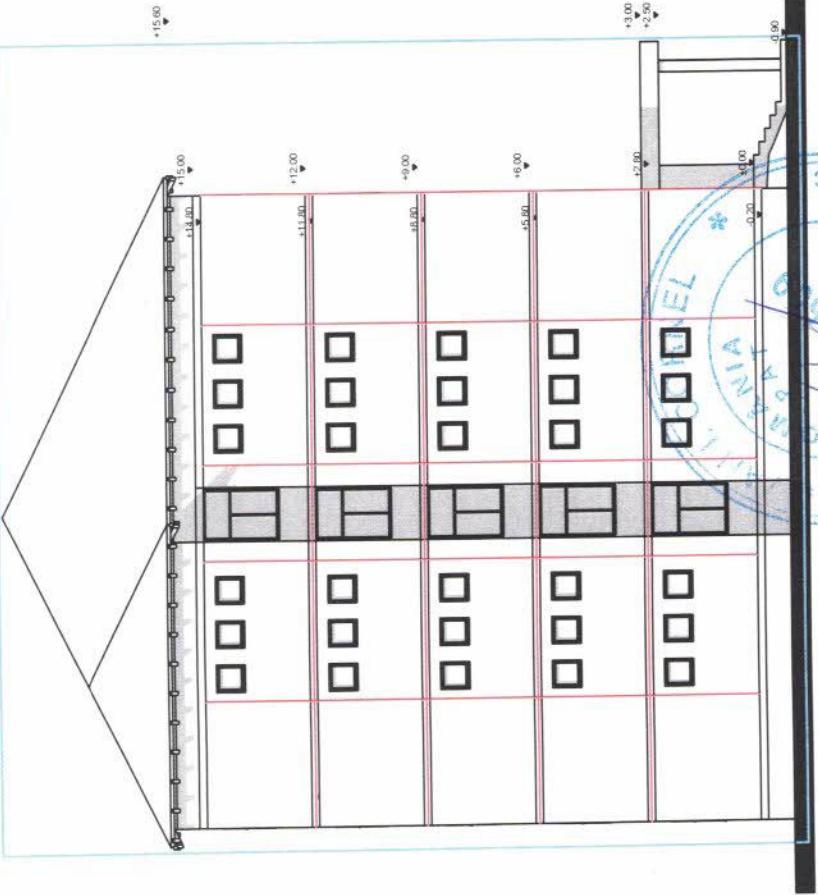


Title project: Reabilitarea, modernizarea dezvoltarea si echiparea infrastructurii educationale a "Grupului Scolar de Industrie Alimentara Timisoara" CLADIRE INTERNAT		Project nr.: 2612/17
Beneficiary: MUNICIPIUL TIMISOARA		DALI
Logo: BAU PROJECT srl TIMISOARA Nr. J35/355 din 30.04.1992		Plansa nr.: 02-R
Signatur:	Scara:	Titlu planșă:
Arh.Crasovan Marius	1:200	RELEVU DEGRADARI FATADA EXISTENTA VEST
Expert Desenat-red	ing.Crasovan Cornel ing.Ciser Tunde Emese	Date 08.2017

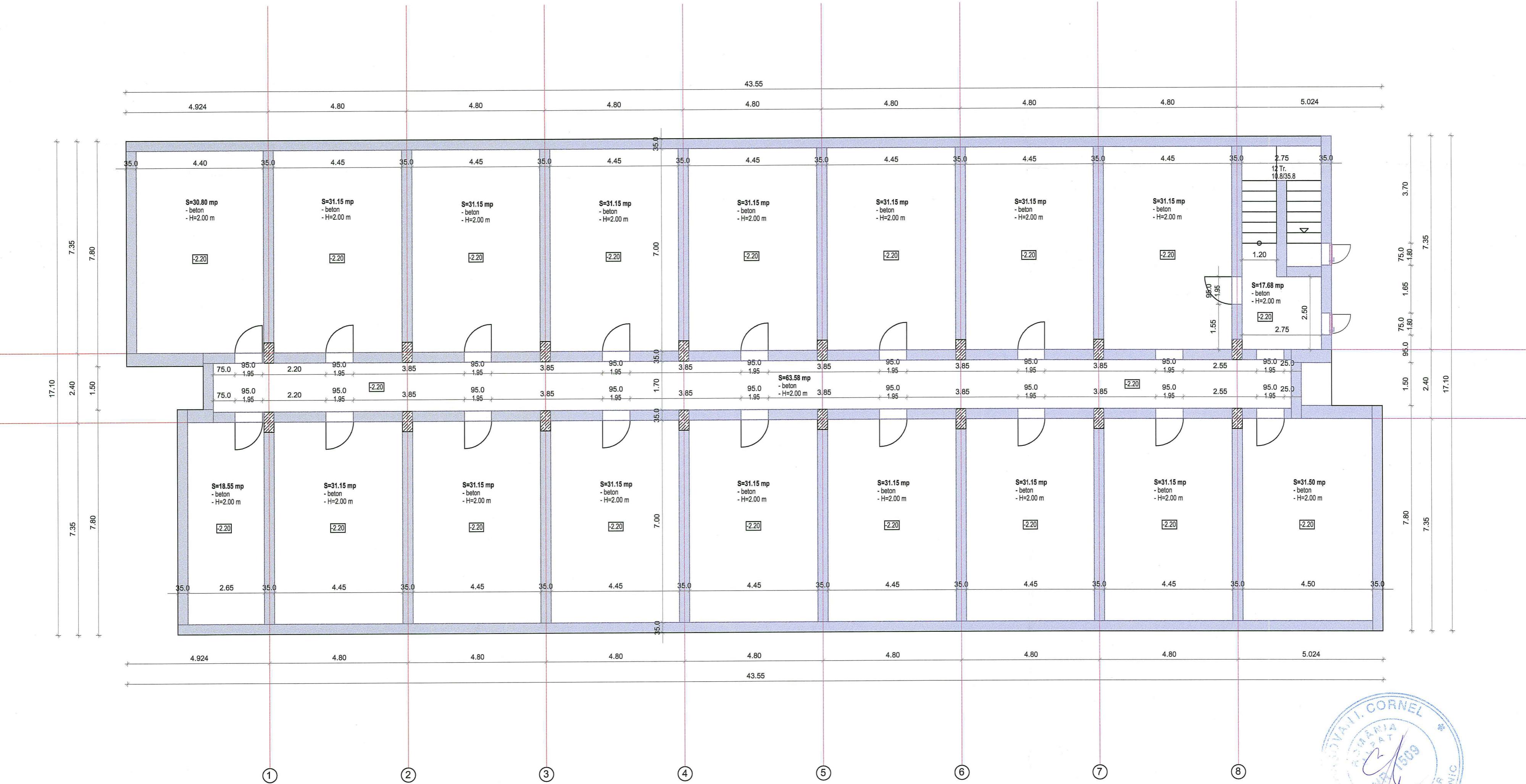
Vedere NORD



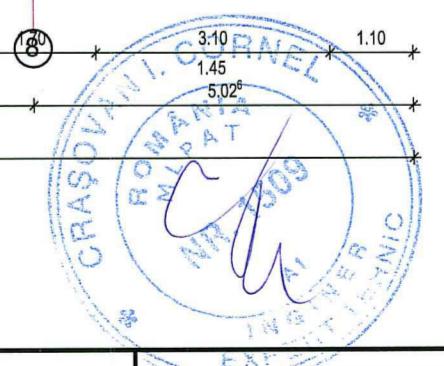
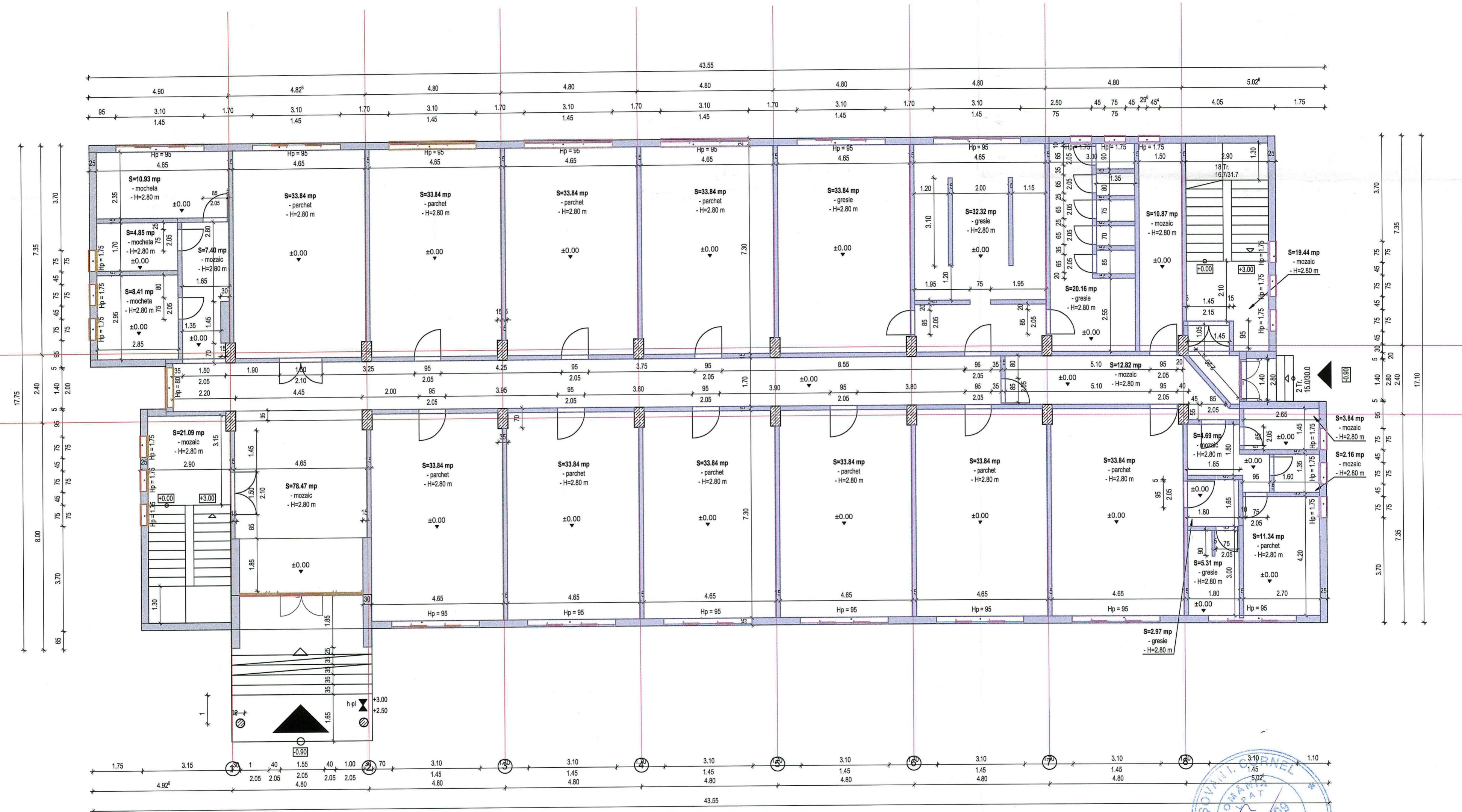
Vedere SUD



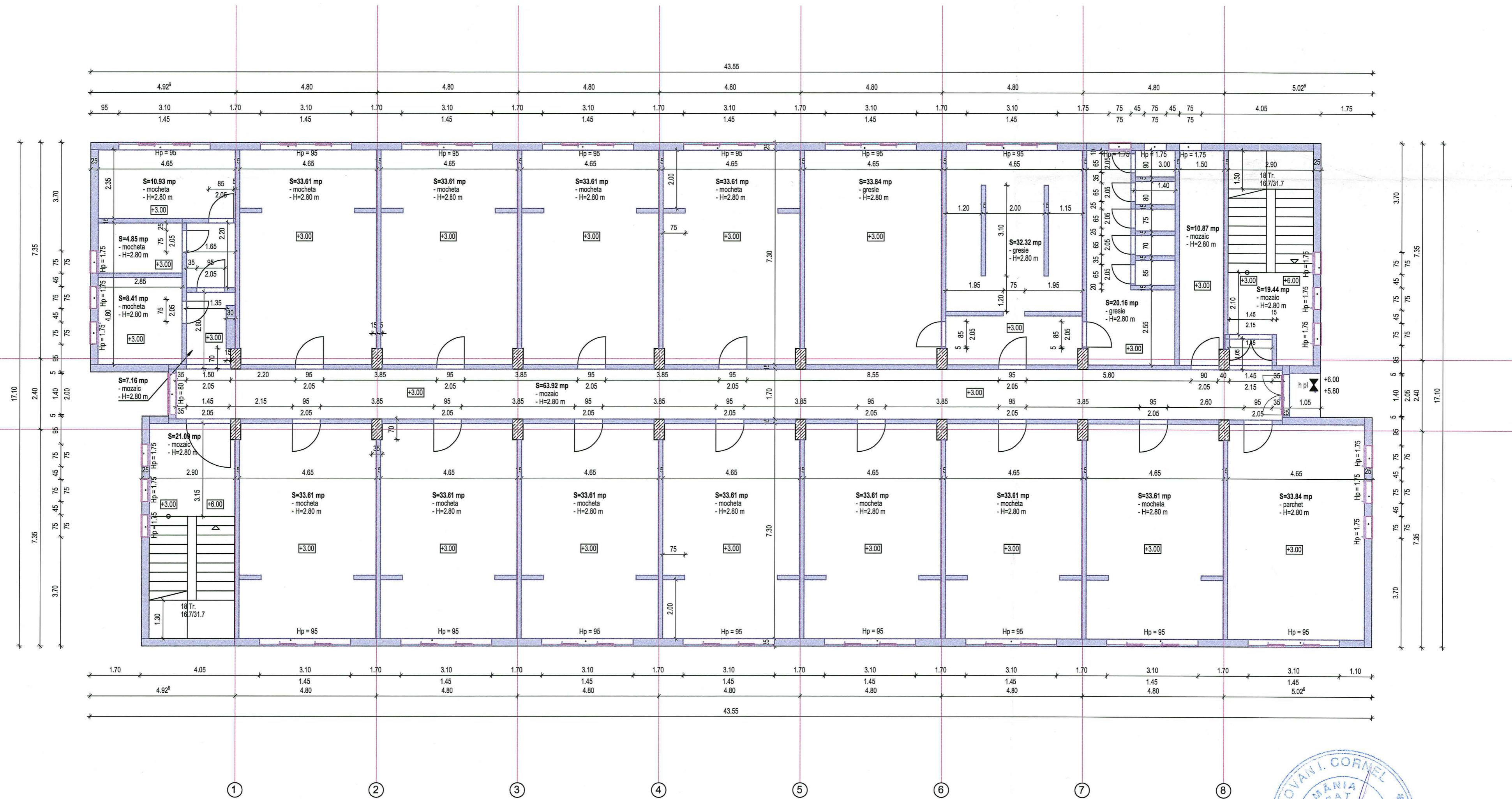
		Proiect nr : 2612/17	
		Titlu proiectului: Reabilitarea, modernizarea dezvoltarea si echiparea infrastructurii educationale a " Grupului Scolar de Industrie Alimentara Timisoara" CLADIRE INTERNAT	
		Beneficiar: MUNICIPIUL TIMISOARA	
		Scara:	1:200
		Nume	Arh.Crasovan Marius
Sef proiect	Expert	Signatur	
Desenat-red	Ing.Ciser Tunde Emese	Data	08.02.2017
		Titlu planșă: RELEVU DEGRADARI FATA DA EXISTENTA NORD SI FATA DA EXISTENTA SUD	
		DALI	Planșa nr.: 03-R



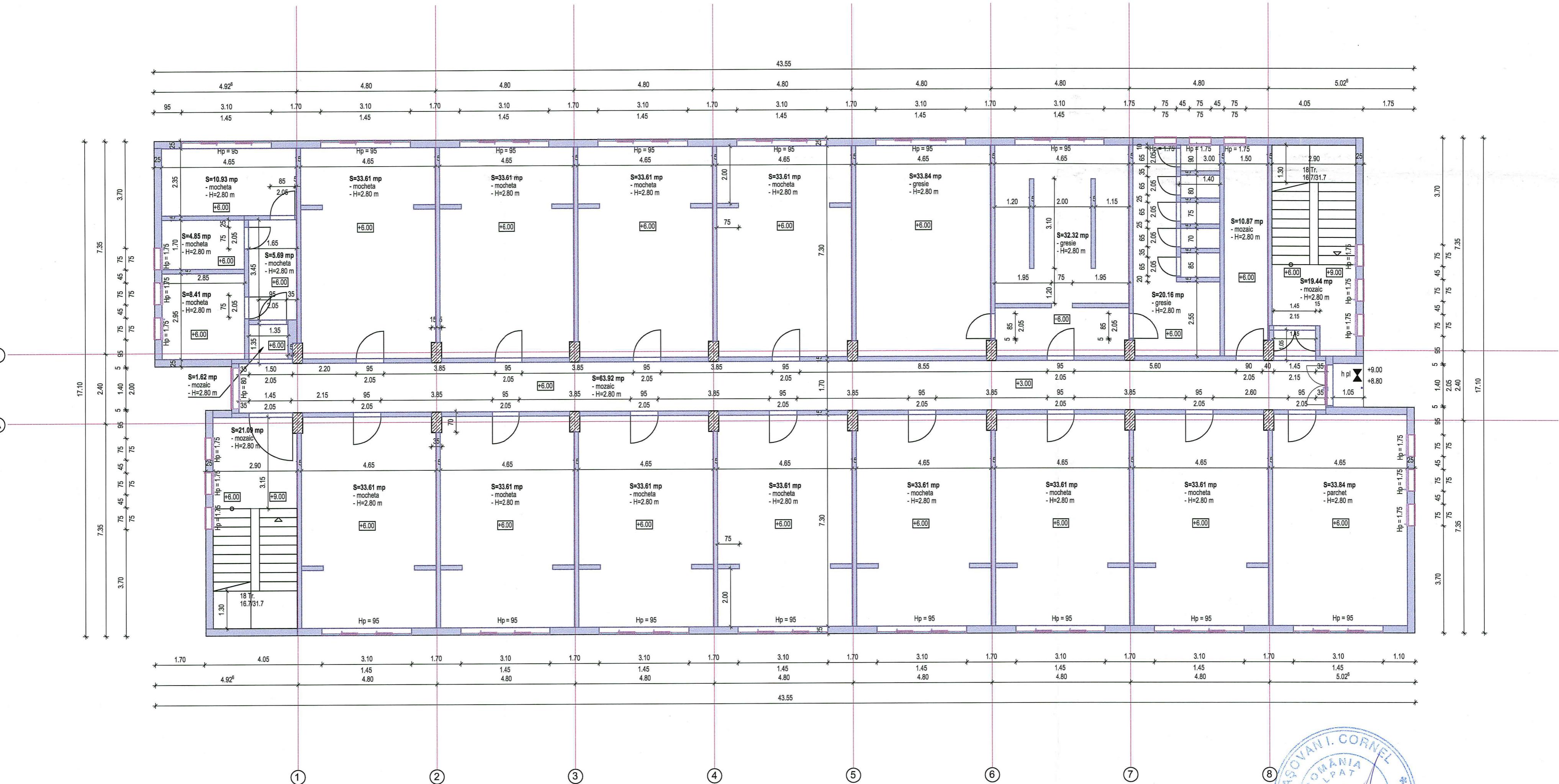
	sc BAU PROJECT srl TIMISOARA Nr. J/35/355 din 30.01.1992	Project nr : 2613/17
Sef proiect	Nume: Arh.Crasovan Marius Signature:	Scara: 1:100 Beneficiar: MUNICIPIUL TIMISOARA
Expert	Nume: ing.Crasovan Cornel Signature:	Data: 08.2017 Titlu planșă: PLAN RELEVU SUBSOL
Desenat-red	Nume: ing.Ciser Tünde Emese Signature:	Piata nr.: 04-R



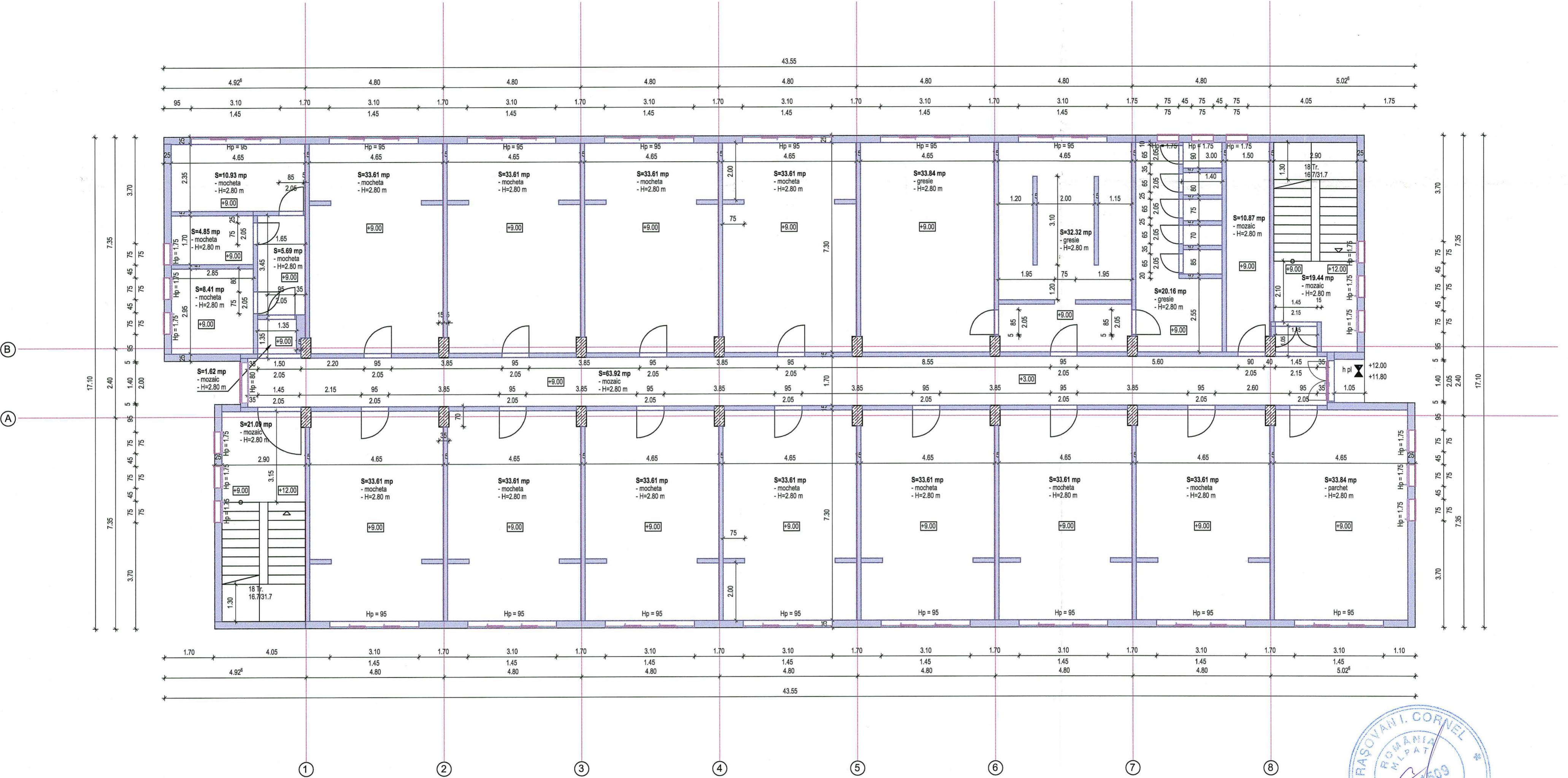
	sc BAU PROIECT srl TIMISOARA Nr. J/35/355 din 30.01.1992		Titlul proiectului: Cresterea eficienței energetice prin reabilitare termică construcții și instalatii la COLEGIUL TEHNIC "HENRI COANDĂ" str.C Brediceanu, nr. 37, Timisoara CLADIRE INTERNAT	Project nr : 2613/17
Sef proiect	Nume Arh.Crasovan Marius	Signature	Scara: 1:100	Beneficiar: MUNICIPIUL TIMISOARA
Expert	ing.Crasovan Cornel	Signature	Data 08.2017	Titlu planșă: PLAN RELEVU PARTER
Desenat-red	ing.Ciser Tünde Emese	Signature		Plansa nr: 05-R



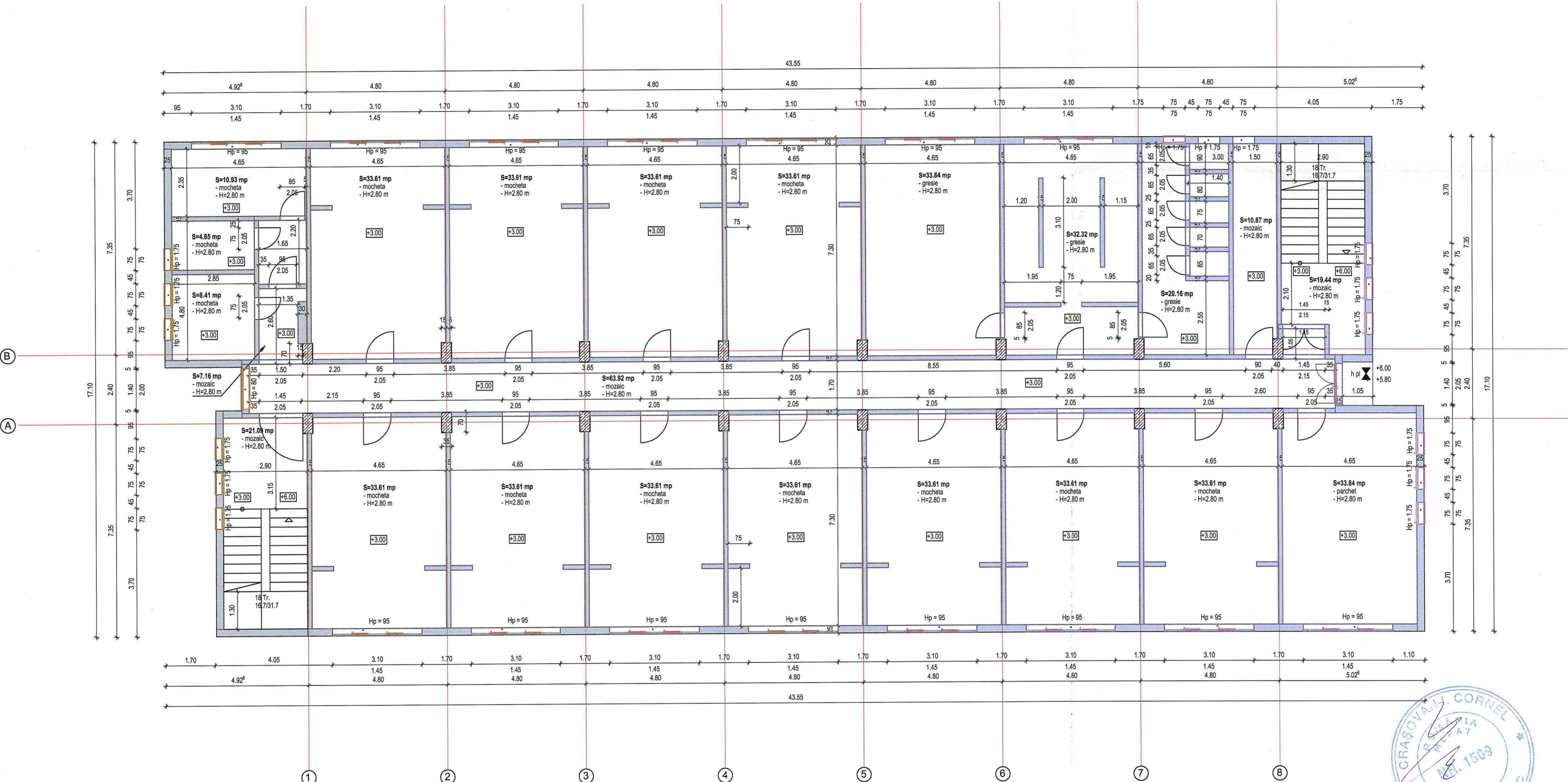
	sc BAU PROIECT TIMISOARA Nr. J35/355 din 30.01.1992	srl	Titlu proiectului: Cresterea eficienței energetice prin reabilitare termică construcții și instalatii la COLEGIUL TEHNIC "HENRI COANDA" str.C Brediceanu, nr. 37, Timisoara CLADIRE INTERNAT	Project nr :	2613/17
Sef proiect	Nume: Arh.Crasovan Marius	Signature:	Scara: 1:100	Beneficiar: MUNICIPIUL TIMISOARA	DALI
Expert	ing.Crasovan Cornel		Data: 08.2017	Titlu planșă: PLAN RELEVU ETAJ I	Planșa nr: 06-R
Desenat-red	ing.Ciser Tünde Emese				



	sc BAU PROIECT srl TIMISOARA Nr. J/35/355 din 30.01.1992		Titlul proiectului: Cresterea eficienței energetice prin reabilitare termică construcții și instalatii la COLEGIUL TEHNIC "HENRI COANDA" str.C Brediceanu, nr. 37, Timisoara CLADIRE INTERNAT	Proiect nr : 2613/17
Sef proiect	Nume Arh.Crasovan Marius	Signature	Scara: 1:100	Beneficiar: MUNICIPIUL TIMISOARA
Expert	ing.Crasovan Cornel		Data 08.2017	Titlu planșă: PLAN RELEVU ETAJ II
Desenat-red	ing.Ciser Tünde Emese			Plansa nr: 07-R



	sc BAU PROIECT TIMISOARA Nr. J/35/355 din 30.01.1992	srl	Titlul proiectului: Cresterea eficienței energetice prin reabilitare termică construcții și instalații la COLEGIUL TEHNIC "HENRI COANDA" str.C Brediceanu, nr. 37, Timisoara CLADIRE INTERNAT	Proiect nr : 2613/17
Sef proiect	Nume Arh.Crasovan Marius	Signatur 	Scara: 1:100	Beneficiar: MUNICIPIUL TIMISOARA
Expert	ing.Crasovan Cornel		Data 08.2017	Titlu planșa: PLAN RELEVU EТАJ III
Desenat-red	ing.Ciser Tünde Emese			Planșa nr: 08-R



	sc BAU PROIECT srl TIMISOARA Nr. J/35/355 din 30.01.1992		Titlul proiectului: Cresterea eficienței energetice prin reabilitare termică construcții și instalatii la COLEGIUL TEHNIC "HENRI COANDĂ" str.C Brediceanu, nr. 37, Timisoara CLADIRE INTERNAT	Proiect nr : 2613/17
Sef proiect	Nume Arh.Crasovan Marius	Signatur 	Scara: 1:100	Beneficiar: MUNICIPIUL TIMISOARA
Expert	ing.Crasovan Cornel		Data 08.2017	Titlu planșă: PLAN RELEVU ETAJ IV
Desenat-red	ing.Ciser Tünde Emese			Planșă nr: 09-R