



ref. la noul Plan Urbanistic General pentru Timisoara
micu radu to: camelia.crisan 22.09.2023 17:09

History:

This message has been replied to and forwarded.

Buna ziua,

in calitate de locuitor al cartierului istoric Mehala, unul extrem de pitoresc, presarat cu case vechi, toate mici si cochete. Vreau sa protestez inca din start fata de planurile de a se ridica o cladire de 4 etaje la intersectia strazilor Closca si Plavosin, unde a fost demolat deja istoricul cinematograf Steaua Rosie. N-ar fi permis asa ceva, s-ar obtura vederea spre superba biserica din Piata Avram Iancu si, pe de alta parte, exista serioase riscuri de inclinare a solului data fiind greutatea cladirii care se va ridica acolo.

Nu e foarte clar nici cum se va face parcarea viitorilor locatari, micuta parcare nefiind in niciun caz suficienta si practic zona nici nu e pregatita sa preia un asemenea flux de interes.

Dincolo de asta, autorizarea constructiei s-ar constitui intr-un precedent periculos, din acel moment nemaifiind posibila refuzarea altor demersuri similare si praful se va alege de frumosul cartier istoric timisorean.

Insist cu rugamintea de a se chibzui mult mai bine, lasand noilor zone din Timisoara posibilitatea de a gazdui cladiri mai inalte de P+2.

Va rog mult si chiar sunt interesat de directia in care se vor dezvolta lucrurile.

Promit sa nu uit nimic din ce v-am scris acum.

=====

Radu Micu, Redactor Radio România Timișoara

Membru UZPR: Uniunea Ziaristilor Profesioniști din România

Membru al Juriilor APAR si UZEAR Mașina Anului în România

EU Media Trainer: Info&Communication - New&Clasic Media

Youth4Media, EC Certified by Burgerhaus Bennohaus, Munster 2010

Forget the rest. Call the Best!

=====



Redir.: Solicitare

Please respond to "

History:

This message has been replied to and forwarded.

Message to: camelia.crisan@primariatm.ro 22.09.2023 18:29

Trimis din Yahoo Mail pe Android

----- Mesaj redirecționat -----

De la: "

Către: "primariatm@primariatm.ro" <primariatm@primariatm.ro>

Cc:

Trimis: vin., sept. 22, 2023 la 17:40

Subiect: Solicitare

Bună ziua, referitor la construirea unui imobil P+4 în intersecția străzilor Cloșca cu Plavoșin vă rog să revizuiți autorizația de construcție în considerentul că acea zonă face parte din "centrul satului" Mehala, centru cu clădiri vechi cu maxim 3 nivele(școala gimnazială nr. 19 din Piața Avram Iancu), o construcție nouă cu înălțimea din proiect nefiind estetică, benefică, potrivită cartierului. Haideți să respectăm cartierele vechi, mulțumesc.

Trimis din Yahoo Mail pe Android

Către,

MUNICIPIULUI TIMISOARA

în atenția d-nei cons. Camelia Crișan

Subscrisa Home Dev3 S.R.L., cu sediul în com. Giroc, str. Gloria nr. 48C, cam. 2, jud. Timiș, în calitate de proprietar al imobilului identificat cu nr. cad. 453898, situat administrativ în mun. Timisoara, str. Snagov nr. 1, **in temeiul art. 7 alin. 6 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică**, prin prezenta supunem atenției propunerile, sugestiile noastre cu privire la Proiectul de Hotărâre din 03.08.2023 privind aprobarea Planului Urbanistic General – Municipiul Timișoara și a Regulamentului Local de Urbanism aferent care face parte integrantă, act normativ supus dezbaterii publice.

Astfel, considerăm faptul că **este oportună extinderea Zonei mixte cu regim de construire deschis adiacentă b-dului Constantin Brâncoveanu, în proximitatea intersecției cu strada Snagov pentru includerea imobilelor situate pe str. Snagov nr. 1A, nr. 1 și nr. 3.**

În sprijinul acestei solicitări dorim să menționăm următoarele:

✓ utilizarea funcțională a imobilului situat în str. Snagov nr. 1A este de locuințe colective în regim de înălțime D+P+3E+M (Hmax.=21,50m), iar a imobilului situat în str. Snagov nr. 3 este de locuințe colective în regim de înălțime P+3E (Hmax.=12,30m);

✓ pentru imobilul situat în str. Snagov nr. 1 a fost emisă Autorizația de Desființare nr. 919 din 15.12.2021 și Certificatul de Urbanism nr. 3104 din 21.10.2021 ce poate fi utilizat pentru obținerea Avizului de oportunitate și elaborare P.U.Z., în scopul Construire clădire pentru locuințe colective și servicii;

✓ imobilele prezentate pentru a fi reîncadrate sunt conform planșei Reglementări Urbanistice – Unități Teritoriale de Referință din Planul Urbanistic General, în Liu – Zonă de locuințe cu regim redus de înălțime dispuse pe un parcelar de tip urban, unde utilizarea funcțională de locuințe colective nu este permisă și nu poate fi modificată prin P.U.Z. conform prevederilor Cap. B. Utilizarea funcțională, art. 3 Utilizări interzise, alin. (19) din Regulamentul Local de Urbanism aferent Planului Urbanistic General;

✓ caracteristicile parcelei construibile din str. Snagov nr. 1, imobil înscris în C.F. nr. 453898 Timișoara, îndeplinesc cumulativ condițiile stabilite pentru M3 – Zonă mixtă cu regim de construire deschis adiacentă arterelor principale de trafic, în Cap. C. Condiții de amplasare, art. 1 Caracteristicile parcelelor, alin. (35) din Regulamentul Local de Urbanism aferent Planului Urbanistic General și sunt următoarele:

- front la stradă – 23,08 m (> 15 m);
- adâncimea parcelei – min. 48,25 m (> 23,08 m);
- formă regulată și suprafață – 1160 mp (> 600 m).

✓ totodată arătăm că nici în cazul dezlipirii imobilului înscris în C.F. nr. 453898 Timișoara, parcelele rezultate nu pot să îndeplinească cumulativ condițiile stabilite pentru Liu – Zonă de locuințe cu regim redus de înălțime dispuse pe un parcelar de tip urban în Cap. C. Condiții de amplasare, art. 1 Caracteristicile parcelelor, alin. (22) din Regulamentul Local de Urbanism aferent Planului Urbanistic General aferent Planului Urbanistic General.

O altă propunere ar fi de a extinde Zona de locuințe colective de la frontul nordic al străzii Snagov (cvartal cuprins între str. Snagov, Rusu Sirianu, Hebe și b-dul Constantin Brâncoveanu) pentru includerea imobilelor situate pe frontul sudic al străzii Snagov (str. Snagov nr. 1A, nr. 1, nr. 3 și nr. 9), în același mod corect în care a fost inclus imobilul situat pe str. Snagov nr. 10 în Lc_A – Zonă de locuire colectivă în ansambluri, situată vizavi.

Pentru motivarea solicitării vă aducem în vedere următoarele:

✓ imobilele prezentate pentru a fi reîncadrate sunt conform planșei Reglementări Urbanistice – Unități Teritoriale de Referință din Planul Urbanistic General, în Liu – Zonă de locuințe cu regim redus de înălțime dispuse pe un parcelar de tip urban, unde utilizarea funcțională de locuințe colective nu este permisă și nu poate fi modificată prin P.U.Z. conform prevederilor Cap. B. Utilizarea funcțională, art. 3 Utilizări interzise, alin. (19) din Regulamentul Local de Urbanism aferent Planului Urbanistic General;

✓ pentru imobilul situat în str. Snagov nr. 1 a fost emisă Autorizația de Desființare nr. 919 din 15.12.2021 și Certificatul de Urbanism nr. 3104 din 21.10.2021 ce poate fi utilizat pentru obținerea Avizului de oportunitate și elaborare P.U.Z., în scopul Construire clădire pentru locuințe colective și servicii;

✓ caracteristicile parcelei construibile din str. Snagov nr. 1, imobil înscris în C.F. nr. 453898 Timișoara, îndeplinesc cumulativ condițiile stabilite pentru Lc – Zonă de locuințe colective, în Cap. C. Condiții de amplasare, art. 1 Caracteristicile parcelelor, alin. (29) din Regulamentul Local de Urbanism aferent Planului Urbanistic General aferent Planului Urbanistic General și sunt următoarele:

- front la stradă – 23,08 m (> 21 m);
- adâncimea parcelei – min. 48,25 m (> 21 m);
- formă regulată și suprafață – 1160 mp (> 600 m).

✓ totodată arătăm că nici în cazul dezlipirii imobilului înscris în C.F. nr. 453898 Timișoara, parcelele rezultate nu pot să îndeplinească cumulativ condițiile stabilite pentru Liu – Zonă de locuințe cu regim redus de înălțime dispuse pe un parcelar de tip urban în Cap. C. Condiții de amplasare, art. 1 Caracteristicile parcelelor, alin. (22) din Regulamentul Local de Urbanism aferent Planului Urbanistic General aferent Planului Urbanistic General.

Anexăm prezentei: extrase din planșa Reglementări Urbanistice – Unități Teritoriale de Referință (disponibilă pe siteul Primăriei Municipiului Timișoara) din Plan Urbanistic General și material foto (capturi Google Maps).

S.C. Home Dev3 S.R.L.

Timișoara, 28.08.2023



Propunere PUG zone servicii-rezidentiale limitrofe

Me to: camelia.crisan 23.09.2023 11:19

History:

This message has been replied to and forwarded.

Buna ziua,

Locuind intr-o zona rezidentiala exclusiv de case, pe strada Oedip colt cu Musicescu 103A exista o terasa balon de minim 100 mp in care, atunci cand au loc evenimente, zgomotul produs de zecile de clienti provoaca un deranj fonic infernal, multiplicat de prezenta acoperisului-balon. Propun ca acolo unde exista zona de servicii horeca limitrof caselor rezidentiale, sa existe reglementari fonice si reguli clare de constructie:

1. Obligativitatea asigurarii izolarii fonice reale a locatiei comerciale in vecinatatea caselor rezidentiale.
2. Interzicerea poluarii fonice cu muzica prin amplificatoare in aer liber de catre societati comerciale langa zonele rezidentiale.
3. Interzicerea functionarii teraselor in aer liber limitrof caselor rezidentiale la mai putin de 50 m de geamurile caselor vecinilor.
4. Reautorizarea periodica a functionarii acestor terase restaurant, in functie de noile realitati ale zonei rezidentiale (daca era un camp cu terenuri, intre timp au aparut case absolut pe toate loturile) si acordul tuturor vecinilor pe o distanta de 50 m fata de locatia servicii comerciale.

Multumesc,
Karina chiorean



Noul Plan Urbanistic General (PUG) - schimbari Musicescu

Wanda Fiat to: camelia.crisan 23.09.2023 12:41

History:

This message has been replied to and forwarded.

Buna ziua,

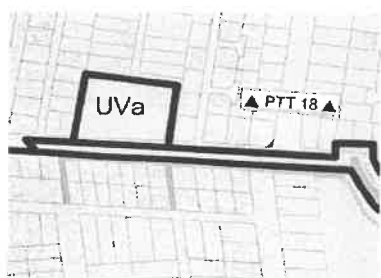
Sunt de-a dreptul ingrozita de nenorocirea pe care vreti sa o faceti pe strada Musicescu colt cu Edgar Quinet.

Primaria Timisoara prin Planul Urbanistic General varianta finala, a schimbat destinatia spatiului verde din capatul strazii Edgar Quinet colt cu str. Muzicescu in **zona constructibila** cu un Procent de Ocupare 60- 75%

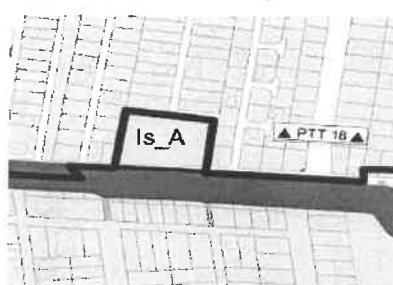
Sunt ultimele zile (pana in 26.09.2023) in care se mai pot face amendamente la acest PUG, asa ca daca nu esti de acord cu aceasta propunere trimite un e-mail la : camelia.crisan@primariatm.ro si spune-ti parerea despre aceasta modificare.

Mai jos aveti extras din partea desenata unde se vede clar modificarea aparuta in ultima varianta a PUG-ului.

Extras din PUG publicat in august 2016



Extras din PUG publicat in august 2023



Art. 39	Procentul maxim de ocupare a terenului
038	Pentru parcele comune P.O.T. maxim -60%
036	Pentru parcele pe colt P.O.T. maxim - 75%
Art. 40	Coefficientul de utilizare maxim a terenului
038	Pentru parcele comune C.U.T. maxim de -2,4
039	Pentru parcele de colt C.U.T. maxim de -3

Din totdeauna acel spatiu are destinatie parc, este si motivul pentru care am achizitionat un imobil pe str. Profesor Mircea Neamtu nr.26.

Ne veti distruge viețile la toti locatarii din zona.

Vreau sa particip la dezbaterea publica din 27.09 ora 17:00!

Zbor special in Timisoara pentru acest lucru.

Va promit ca voi ataca in instanta daca nu veti respecta actualul PUG. Zona este oricum suprapopulata de blocuri si nu sunt spatii verzi deloc. Ati lasat acel spatiu sa se transforme intr-o zona de off-road desi era o zona verde compacta inainte sa incepeti sa folositi terenul ca si depozitare pentru santier. Am facut doar eu cateva reclamatii la primarie. Ca sa nu mai zic ca am umplut gropile lasate de masinarii cu nisip ca sa nu se faca balti si sa avem o mare de tantari.

Unde mai raman spatii verzi in toata zona daca il macelariti?

Cum veti respecta % de spatiu verde?

Nu cred ca este cazul sa transformam toate zonele limitrofe in colectii de betoane. Sunt si asa prea multe cladiri, prea inguste strazile, prea multe masini. Ultimul lucru de care avem nevoie este cresterea densitatii si a traficului pe Musicescu!

Mersi,

--

Wanda Fiat
Co-founder & CEO





PUG-Dezbatere publica

Sergiu Demidov to: camelia.crisan@primariatm.ro, Sergiu Demidov 23.09.2023 12:43

History:

This message has been replied to and forwarded.

Buna ziua

Doresc sa particip la dezbaterea publica din data de 27.09.2023 ora 17. 00. Nume : Demidov Sergiu

Am si doua amendamente :

1. Pentru zona de SUD : str. Muzicescu colt cu str. Edgar Quinet si str. Prof. Mircea Neamtu este delimitat un spatiu verde denumit inca din 2010 PARC BRAITIM . Pina la revizia 3 a PUG-ului acesta era trecut UVa. La ultima postare a PUG-ului ,pe site-ul primariei, aceasta zona si-a schimbat destinatia in Is_A – Solicit revenirea la UVa intrucat parcela in cauza este SINGURA ZONA VERDE din cvartalul str Muzicescu- Ctin. Prezan, Calea Urseni -Calea Martirilor. Totodata este interzisa schimbarea spatiilor verzi in spatii cu alta destinatie. Prin propunerea facuta se altereaza zona rezidentiala definita deja foarte clar ca si Liu.

Strada Edgar Quinet este o strada inchisa (cul-de sac) cu o giratie pentru intoarcere in str. Mures.

Care ar fi rostul deschiderii acesteia cu doua unghiuri de 90 pina in str Muzicescu? Rezulta 700 mp de asfat, in detrimentul spatiului verde.

2. Al doilea amendament ar fi referitor la portile din fata garajului in zonele rezidentiale.

Retragerea garajului in interiorul proprietatii sa fie de min. 5 m de la frontul stradal pentru ca masina sa astepte pe proprietate deschiderea usii de garaj . Spatiu de asteptare sa nu poata fi dotat cu poarta la limita proprietatii. Din practica se poate observa ca mare parte din garajele situate pe limita proprietatii NU sunt folosite masinile „ramanand”pe domeniul public. De asemenea garajele care sunt retrase in interiorul proprietatii si sunt dotate cu poarta au aceeasi

soarta, raman nefolosite masinile fiind parcate tot pe domeniul public.

O zi agreabila

Arh Demidov Sergiu

Trimis din [Mail](#) pentru Windows



PUG - Nu sunt de acord cu schimbarea destinației terenului primăriei din spațiu verde în zona constructibilă

Valentin Hategan to: camelia.crisan, r.latcau, cosmin.tabara 23.09.2023 14:20

History:

This message has been replied to and forwarded.

Adresa google maps: <https://maps.app.goo.gl/hCo4yzigJ8cfos4A7>

- screenshot cu locația terenului și schimbarea destinației PUG 2016 vs PUG 2023 la finalul mailului.

CC: Viceprimarul Cosmin Tabără

CC: Viceprimarul Ruben Lațcău

Din CC lipsește Primarul Dominic Fritz, a cărui email nu l-am găsit pe website-ul primăriei

Stimată doamnă Camelia Crișan și stimati domni viceprimari,

Cu respect, **doresc să-mi exprim profundul dezacord** cu privire la **propunerea de schimbare a destinației terenului primăriei** situat între străzile Musicescu, Pius Brînzeu, Profesor Mircea Neamtu și Edgard Quintet din **spațiu verde în zonă constructibilă**, în cadrul noului PUG pentru Timișoara. Această schimbare ar avea un **impact negativ** semnificativ asupra comunității noastre și ar **contravine principiilor dezvoltării durabile**, în special în contextul actual al creșterii preocupărilor legate de mediul înconjurător și de calitatea vieții.

Înainte de a discuta argumentele mele, aș dori să subliniez importanța conservării și dezvoltării spațiilor verzi în mediul urban. Într-o perioadă în care poluarea și densitatea urbană cresc într-un ritm alarmant în întreaga țară, încurajarea spațiilor verzi devine o necesitate absolută. **Timișoara**, ca și alte orașe din România, **se confruntă cu o creștere rapidă a poluării aerului și a traficului**, ceea ce are un impact negativ asupra sănătății locuitorilor. Un teren verde oferă un loc de recreere, relaxare și odihnă, contribuind la îmbunătățirea calității vieții locuitorilor.

De-a lungul ultimilor ani, **în zona respectivă au fost construite zeci de blocuri noi, iar populația zonei este în creștere constantă**, cu probabilitatea de a se dubla în curând. Nevoia de spații verzi crește cu atât mai mult cu cât la ~100 de metri distanță va trece în viitor Bulevardul Sudului, care va fi una din cele mai aglomerate străzi din oraș. Având în vedere acest context, terenul primăriei situat între străzile Musicescu, Pius Brânzeu, Profesor Mircea Neamtu și Edgard Quintet reprezintă o **oportunitate valoroasă pentru a crea un parc public** care să servească intereselor locuitorilor din ambele zone și să contribuie la îmbunătățirea calității vieții.

În plus, ar trebui să ne concentrăm asupra dezvoltării durabile și a protejării mediului. Dezvoltarea urbană necontrolată, în special pe terenuri verzi, poate avea consecințe negative asupra ecosistemelor locale, potențial afectând biodiversitatea și provocând schimbări în ciclurile naturale. Avem datoria morală de a lăsa un mediu mai sănătos și mai prosper generațiilor viitoare.

În lumina acestor detalii, vă îndemn cu tărie **să reconsiderați propunerea de schimbare a destinației acestui teren din spațiu verde în zonă constructibilă și să acționați pentru amenajarea unui parc în această locație, care să servească nevoilor**

comunității în creștere și pentru a contribui la menținerea echilibrului urban în contextul dezvoltării rapide a sudului orașului

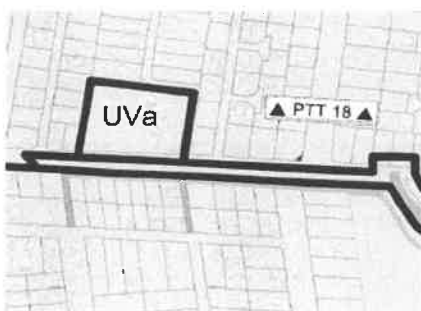
Vă rog să luați în considerare această opinie și să vă gândiți la **impactul pe termen lung pe care îl va avea decizia dumneavoastră asupra orașului Timișoara și a locuitorilor săi**. Cu toții dorim un oraș mai verde și mai sănătos pentru viitorul nostru.

Cu respect,

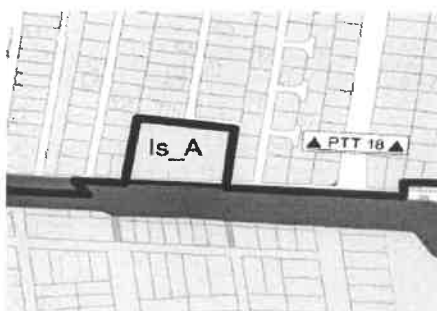
Valentin Hațegan
Profesor Mircea Neamțu 26

Mai jos aveți extras din partea desenată unde se vede clar modificarea apărută în ultima variantă a PUG-ului.

Extras din PUG publicat în august 2016



Extras din PUG publicat în august 2023



Art. 39 Procentul maxim de ocupare a terenului

020 Pentru parcele comune P.O.T. maxim - 60%

024 pentru parcele pe colț P.O.T. maxim - 75%

Art. 40 Coeficientul de utilizare maxim a terenului

020 Pentru parcele comune C.U.T. maxim de +2,4

024 Pentru parcele de colț C.U.T. maxim de -3





Re: PUG - Nu sunt de acord cu schimbarea destinatiei terenului primariei din spatiu verde în zona constructibilă

Valentin Hategan to: Camelia Crisan

27.09.2023 15:10

Cc: "Cosmin Tabara", r.latcau

History: This message has been replied to and forwarded.

1 attachment



noname

Bună ziua,

Înțeleg că ieri a fost deadline-ul pentru feedback dar doresc să clarific un aspect și să elimin orice dubiu legat de e-mailul anterior: din poza google maps atașată, drumul de pământ colorat în galben care continuă de la str. Edgar Quinet spre str. Musicescu ar trebui să dispară. El a apărut acum câțiva ani, când firma care a refăcut strada Prof. M. Neamtu și-a depozitat utilajele și materialele pe terenul primăriei. Înainte de această perioadă, acolo era vegetație sălbatică care contribuia la reducerea prafului și a zgomotului. În prezent această porțiune de drum de pământ nu doar că afectează peisajul, dar are și consecințe semnificative pentru locuitorii din zonă.

Primul motiv major este că acest drum trece foarte aproape de blocul de pe Prof. Mircea Neamtu nr 26, unde locuiesc. Blocul are acum o stradă în fața, una în lateral și drumul de pământ în spate, toate la doar câțiva metri de fiecare latură a acestuia. Această situație înseamnă că locatarii sunt practic înconjurați de 3 străzi care trec la 5-10 metri de bloc. Acest lucru duce la expunerea excesivă la poluarea fonică, noxe și praf cu impact asupra sănătății și a calității vieții noastre.

De asemenea, mă gândesc și la toți cei care locuiesc pe strada Edgar Quinet, care ar suferi din cauza transformării, devenind dintr-o stradă relativ puțin circulată (acum e stradă înfundată) într-o stradă intens circulată.

În final aș mai dori să menționez că împreună cu vecinii, am depus numeroase sesizări la Primăria Timișoara dar nu am văzut niciodată o acțiune concretă legată de terenul respectiv.

Cu respect,

Valentin Hategan

Prof. M. Neamtu 26



Contestație la modificarea PUG în prelungirea str. Edgar Quinet.
Marinescu Cristian to: camelia.crisan

23.09.2023 15:33

History: This message has been replied to and forwarded.

Bună ziua,
Sunt Marinescu Cristian Tudor, [redacted], și locuiesc pe str. Prof. Mircea Neamțu, nr.22 in mun. Timișoara.
Prin acest mail doresc să-mi exprim dezacordul față de modificarea PUG prin care se dorește schimbarea destinației spațiului verde din capătul str. Edgar Quinet și intersecția cu str. Musicescu, în zona construibilă.
Propun ca acest spațiu verde să fie amenajat într-un parc (loc de joacă) pentru copii, deoarece în zona acesta nu avem niciun spațiu amenajat pentru copii.
Pe strada profesor Mircea Neamțu sunt cel puțin 15 copii care se joacă pe stradă și nu au un loc de joacă special amenajat în zona noastră!!!
Vă rugăm să țineți cont de părerile celor care locuiesc în zona și să nu modificați destinația spațiului respectiv în zona construibilă.
Cu stimă,
Marinescu Cristian.



Recomandare plan urbanistic timisoara
Nicorici Alina to: camelia.crisan 25.09.2023 07:05
History:
This message has been replied to and forwarded.

Buna ziua,

Am citit că putem sa vă trimitem recomandări ptr planul urbanistic . Avem nevoie de construirea unui trotuar pe strada Constructorilor limita dintre zona Lipovei și Dumbravita și eventual o pista de bicicleta . Avem nevoie sa putem duce copii în siguranță la școală când mergem pe jos.

Momentan se circulă pe strada unde trec mașinile cu foarte mare viteza. De asemenea este întuneric beznă in zona blocurilor de la pădurea verde Adora Forest/denya forest. Poate câțiva stalpi de iluminat public să se monteze că sa vedem pe unde mergem .

Mulțumesc

Sent from Yahoo Mail for iPhone



PUG Timisoara - Zona IS_A str. Musicescu colt cu Edgar Quinet.
augustin.hamza to: camelia.crisan 25.09.2023 14:28

History:

This message has been replied to and forwarded.

Buna ziua,

Locuiesc pe strada Profesor Mircea Neamtu nr.24 din anul 2012 iar gradina noastra este exact pe zona IS_A propusa in augus 2023 pentru zona construabila cu POT -60-75%.

Zona este fix in capatul strazii Edgar Quinet si str. Musicescu.

Va rugam sa luati in considerare dolenata de a lasa aceea zona pentru parcuri sau spatii verzi deoarece nu exista in zona asa ceva. In extrasul din PUG din august 2018 aceasta zona era Uva.

Eu sunt si proiectant de arhitectura, arhitect din 2008 si consider ca propunerea unor constructii atat de mari in aceasta zona nu este fezabila. Zona lipseste spatii de recreere si zone verzi. Toate straziile sunt inguste fara zone verzi si fara fundaturi.

Propun creerea unui parc in aceasta zona.

Cu stima,

arh. Augustin Hamza



Noul PUG - observatii si obiectii privind zona Torontal din noul PUG

Ciprian Dima to: camelia.crisan 25.09.2023 18:13

History:

This message has been replied to and forwarded.

Buna ziua,

Va transmit si eu online observatiile si obiectile mele la noul PUG :

1) Nu vad niciunde in noul PUG nimic specificat despre retele subterane pentru Internet/TV/telefonie ? Suntem in secolul 21 totusi, in era digitala, iar zonele noi sunt private de aceste utilitati vitale.

Nici un operator nu mai binevoieste a trage fibra pe stalpi, deoarece e ilegal, iar unii stalpi de iluminat sunt din aluminiu care ar pica sub greutatea cablurilor. Vreti tot pe stalpi sa fie trase si apoi sa veniti sa le taiati?

De ce la zone noi, care sunt in constructie nu se prevad aceste retele subterane si sa fie trecute in noul PUG ca obligatorii ?

2) De ce zona Torontalului (vedeti pozele de mai jos), mai exact zona delimitata de str. Grigore Alexandrescu, Calea Torontalului, str. Ioan Hobana in noul PUG (in spatele cladirii de birouri Vox), incearca sa i se restranga regimul de LIU (LIU = Locuinte individuale unifamiliale) si sa se tranforme in ULI/c (ULI/c = urbanizare locuinte individuale sau colective de regim mic de intaltime) in noul PUG, fara a se tine cont ca in zona deja sunt constructuite case individuale ale oamenilor de peste 10 ani ?

In vechiul PUG, toata aceasta zona era considerata LIU. Pe ce considerent o modificati, avand in vedere ca deja foarte multi oameni si-au construit case individuale pe strazile : Arthur Rubinstein, Neumann, Aurel Pop, Ioan Hoba, Marius Moga, Vlad Banateanu ?

Zona dintre str. Arthur Rubinstein, str. Marius Moga, str. Ioan Hobana s-a transformat in noul PUG in ULI/c din LIU.

Se doresc blocuri de mici inaltimi intre case ? Si asa, s-au construit pe autorizatii de duplex-uri unifamiliale (din mandatele precedente) de catre unii destepti si care aveau influenta, duplexuri cu cate 8 apartamente si nu doar 2 cum erau pe autorizatie de constructie.

Primaria ridica din umeri la aceea vreme ca nimic nu se poate face. S-au facut zeci de memorii si sesizari ale oamenilor din zona si la vechea administratie - mai jos sunt mentionate vis-a-vis de mai multe transformari ale zonei si incercarii de a aproba unele noi PUZ-uri de blocuri dar care au fost blocate, iar acum se incearca pentru acei "destepti" sa se schimbe specificul zonei chiar in noul PUG?

De ce nu o puneti toata zona ULI/c sa nu mai ramana deloc LIU, ce mai lasati ramasite din ea ca sa nu va mai chinuiti, daca chiar nu tineti cont de parerea oamenilor din zona?

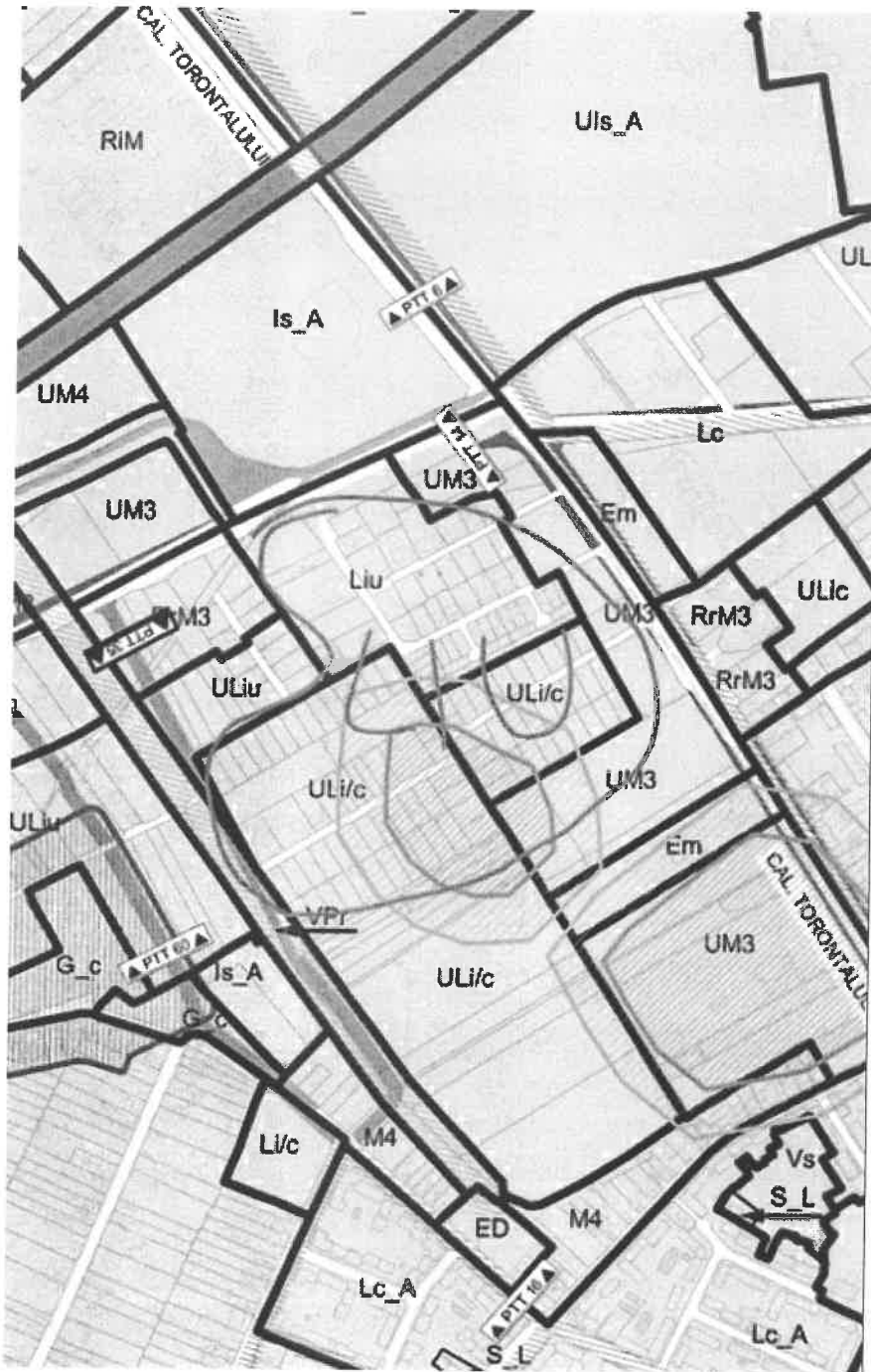
ULI/c=zona de locuinte individuale, semicolective sau colective mici (se pot construi blocuri de dimensiuni mici, mai lungi P+2+Er intre case, pe unde mai sunt parcele neconstruite)

Sesizari facute : RU2019-000104/25.03.2019 (Morar Petrisor + lista oamenilor din zona), RU2019-000106/26.03.2019 (Morar Petrisor) , UR2019-004782/26.03.2019 (Dima Ciprian) , UR2018-012074/19.07.2018 (Polexe Victor).

Zona in actualul PUG (adica vechiul dupa care se si lucreaza) :



Zona cum se vrea in noul PUG, restrangerea zonei LIU si fortarea trecerii la ULI/c pentru a facilita constructia de blocuri de mici dimensiuni intre case.



Cu respect,
--
Ciprian DIMA



SOLICITARE ZONIFICARE PUG

Sergiu Cabulea to: camelia.crisan 26.09.2023 09:18

History:

This message has been replied to and forwarded.

3 Attachments



Parcelar.pdf Plan lucru.pdf TP.xml

Buna ziua,

Alaturat, transmit solicitarea de modificare a zonei propuse pentru parcelele inscrise in C.F. 440729 440709, avand proprietary pe:

Szani Mate Iosif si Szabo Elisabeta care au fost propuse prin noul PUG in Zona verde cu rol de agrement in integralitate. Zona verde cu rol de agrement cuprinde o suprafata care incepe de la drumul Timisoara spre Mosnita in vecinatatea liniilor de inalta tensiune dar in zona unde se afla imobilele limita cu UAT Mosnita toate terenurile in integralitate sunt prinse in zona rezidentiala. Solicitam pe aceasta cale introducerea terenurilor de URGENTA in zona construabila. Propunerea existent prinde integral parcelele mai sus mentionate.

Solicitam confirmare prime email

--

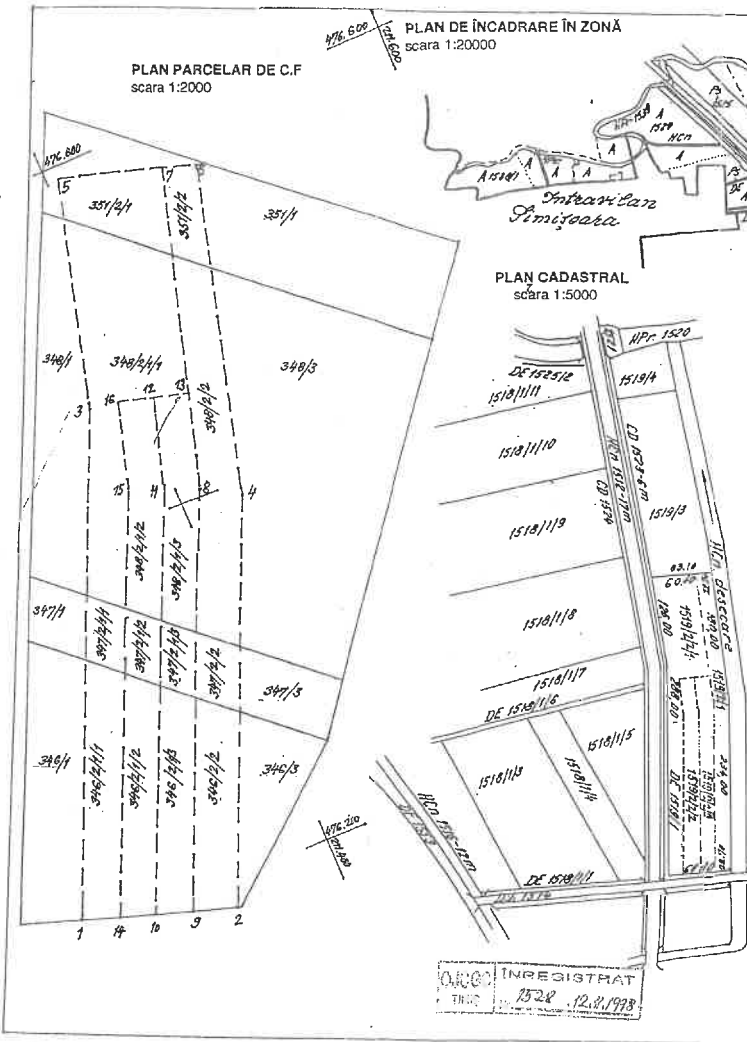
TOPOGRAFIE CADASTRU

ing. Sergiu Cabulea

PLAN PARCELAR DE C.F.
scara 1:2000

PLAN DE ÎNCADRARE ÎN ZONĂ
scara 1:20000

PLAN CADASTRAL
scara 1:5000



OFICIUL JUDEȚEAN DE CADASTRU
GEODEZIE ȘI CARTOGRAFIE TIMIȘ
AVIZ TEHNIC Nr. 74 / 12.11.1998
Inspecție Ing. CONSTANTIN DORA



INREGISTRAT
TIMIȘ 2528 / 12.11.1998

SITUAȚIA ÎNAINTE DE DESMEMBRARE

Nr. CF	Nr. top al parcelă	Descrierea imobilului	Suprafața (mp)	Proprietar	Sarcini
1646	A5) 346/2/1	Arabil	7902	B2) PAȘCA NICOLAE donajie cu nr.6275/1997	Fără
	A6) 347/2/1	Arabil	2094		
	A7) 348/2/1	Arabil	12896		
	A8) 351/2/1	Arabil	2108		

SITUAȚIA DUPĂ DESMEMBRARE

Nr. CF	Nr. top al parcelă	Descrierea imobilului	Suprafața (mp)	Proprietar	Sarcini
1646	A8) 351/2/1	Arabil	2108	B2) PAȘCA NICOLAE donajie cu nr.6275/1997	Fără
	A9) 346/2/1/1	Arabil	2758		
	A10) 346/2/1/2	Arabil	2660		
	A11) 346/2/1/3	Arabil	2484		
	A12) 347/2/1/1	Arabil	714		
	A13) 347/2/1/2	Arabil	690		
	A14) 347/2/1/3	Arabil	690		
	A15) 348/2/1/1	Arabil	7820		
	A16) 348/2/1/2	Arabil	2450		
	A17) 348/2/1/3	Arabil	2626		

SITUAȚIA DUPĂ FORMAREA CORPURILOR DE PROPRIETATE

Nr. CF	Nr. top al parcelă	Descrierea imobilului	Suprafața (mp)	Proprietar	Sarcini
1646	A8) 351/2/1	I.	2108	B2) PAȘCA NICOLAE donajie cu nr.6275/1997	Fără
	A9) 346/2/1/1	Arabil	2758		
	A12) 347/2/1/1	Arabil	714		
	A15) 348/2/1/1	Arabil	7820		
	A10) 346/2/1/2	Arabil	2660		
	A13) 347/2/1/2	Arabil	690		
	A16) 348/2/1/2	Arabil	2450		
	A11) 346/2/1/3	Arabil	2484		
	A14) 347/2/1/3	Arabil	690		
	A17) 348/2/1/3	Arabil	2626		

SUPRAFETE CALCULATE DIN COORDONATELE PUNCTELOR DE CONȚUR

Evoluția desmembrării suprafețelor și transmiteri lor prin proprietari	Numerul punctelor în conținutul suprafeței	Suprafața (mp)
Suprafața inițială PAȘCA NICOLAE	1-2-4-6-5-3-1	34375
Suprafața actuală TATU ELENA	9-2-4-6-7-5-9	9397
Suprafața actuală PAȘCA NICOLAE	1-9-8-7-5-3-1	24977
Suprafața desmembrată 1 PAȘCA NICOLAE	1-14-15-16-12-13-7-5-3-1	13377
Suprafața desmembrată 2 PAȘCA NICOLAE	14-10-11-12-16-15-14	5900
Suprafața desmembrată 3 PAȘCA NICOLAE	10-9-8-13-12-11-10	5600

DISTANȚE ÎNTRE PUNCTELE DE CONȚUR ALE SUPRAFETELOR

Între punctele	Distanța (m)	Între punctele	Distanța (m)	Între punctele	Distanța (m)
1-2	85,05	1-9	61,82	14-15	239,22
2-4	232,13	9-2	23,23	15-16	46,42
4-6	180,30	9-8	234,68	16-12	20,00
6-5	82,14	8-7	178,05	12-13	20,00
5-3	125,77	7-6	22,71	10-11	236,02
3-1	287,82	5-7	59,43	11-12	51,07
		1-14	20,84	13-7	124,35
		14-10	20,82	15-11	20,00
		10-9	20,47	11-8	20,00

ing. Gheorghe NOVAC Certificat de autorizare O.N.C.G.C. Seria GF nr.0209		Proiect: DOCUMENTAȚIE DE DESMEMBRARE TEREN ÎN EXTRAVILANUL MOȘNIȚA NOUĂ		Proiect nr. 26
Șef proiect	ing. Gh. Novac	1:2000	PLAN PARCELAR DE C.F.	
Intocmit	ing. Gh. Novac	1:5000	PLAN CADASTRAL	
Desenat	ing. Gh. Novac	1:20000	PLAN DE ÎNCADRARE ÎN ZONĂ	
Verificat	ing. Gh. Novac	nov.1998	Planșa nr.1	

CENTURA

450458

447743

447744

447742

81,87

A 188/7/2
414917

NR.020/2004/14917

419206

419222

449945

S=15164mp

CF 440709
Top A1519/3/a
S=1.0 Ha

180,4

CF 440729
Top A1519/3/b
S=1.0 Ha

184,28

450912

450845

451812

451811

409697

443377

443378

450870

84,56

446300

452633

452642

452643

446308

retea subterana ptr. irigatii

443104





revenire la sesizare din 206 ref. noul PUG - cvartal Casa cu Ancora
Dogaru Vasile to: Camelia.crisan@primariatm.ro 26.09.2023 09:46
Cc: "primariatm@primariatm.ro"

History:

This message has been replied to and forwarded.

1 Attachment



Adresa Cvartal Dragalina T Vad Ghica -PUG 092023 short.pdf

Buna ziua,

Revenim la dosarul depus (10 file) la Primaria Timisoara, cu numarul de înregistrare RU2016-000721 din 29.11.2016, cu termen de rezolvare 29.12.2017 si la dosarul si la cererea din anul 2019, nr inreg RU2019-000238/13.09.2019.

Va trimitem adresa noastra atasat la prezentul email.

Va multumim pentru celeritate.

Solicitam trimiterea nr de inregistrare.

p. Micle Alexandru
str Ion Ghica nr 15A ap 1
Vasile Dogaru

Primaria municipiului Timisoara

Nr inreg

/ 26.09.2023

Catre

Doamna Camelia Crisan

- Camelia.crisan@primariatm.ro
- primariatm@primariatm.ro

Telefon: 0256 969

In atenția domnului Arhitect Sef

Nota: solicitam trimiterea numarelor de inregistrare de la Primaria Timisoara si de la doamna Camelia Crisan a celor 2 exemplare din cerere trimise pe cele 2 emailuri.

Situația descrisa in prezenta cerere este urmatoarea:

- Zona /cvartalul Bdul Gral Gh Dragalina- Str Tudor Vladimirescu-Ion Ghica a fost impartita in noul PUG in doua subzone, aflate in două UTR-uri, cu doua regimuri de construire total diferite și care nu respecta cerintele si principiile stabilite pentru UTR (vezi definitia UTR) pentru omogenitatea spatiala si sociala, fiind interese contrare, generate de regimurile de constructie si urbanistice total diferite; Incercarea de segmentare a cvartalului a fost facuta și in anul 2008 printr-un PUZ care a fost anulat; Astfel conform hotararii judecatoresti nr 12492/2012 din dosarul 6968/30/2009 Tribunalul Cluj, prin care Primaria Timisoara a platit inclusive daune morale (cateva cazuri in Romania) – ceea ce arata intensitatea actului ilegal intentionat – situația create a fost analizata impreuna tot UTR (cvartalul) în vigoare in present, avand in vedere specificul efecteleor negative urbane, sociale, de mediu; în noul PUG, cvartalul splituit in doua subzone aflate in 2 UTR-uri, au regim de locuire total diferit ceea ce a generat deja conflicte sociale între proprietari, penalizate de instanța judecatoreasca in cel mai drastic mod pentru o institutie publică. Oricum regimul rezidential al cvartalului este deja amestecat in sensul ca se regăsesc cladiri individuale si cladiri colective de locuit care sunt construite in anul 1900-2. La parterul cladirilor din cvartal sunt cateva servicii usoare (cu regim de 8 ore), cateva birouri si 2-3 magazine de prezentare cu regim de 8 ore. Regimul propus pentru una din subzone (Bdul Dragalina, T

Vladimirescu) prevede o intensitate sporita de construire pentru acest cvartal, cu obligativitatea de construire de spații comerciale (la parter), desi regimul urbanistic este considerat un sistem urbanistic inchis, avand deja spații verzi reduse, in comparatie cu sistemul urbanistic deschis.

- In loc sa fie pusa in valoare întreaga zona in care se afla cladirea Casei cu ancora (fosta Capitanie a portului Timisoara), desi se doreste obtinerea regimului de port, inclusiv in sistem international, zona a fost splituita fara justificare, fara discutii cu locatari si fara justificari desi Primariei i-au fost reamintite cerintele din hotararea judecatoresca prin cele 2 cereri inregistrate in 2016 si 2019, asa cum se arata în continuare;
- Prin dosarul depus (10 file) la Primaria Timisoara, cu numarul de înregistrare RU2016-000721 din 29.11.2016, cu termen de rezolvare 29.12.2017, depus de Micle Alexandru, str Ion Ghica nr 15A ap 1, s-a solicitat menținerea condițiilor de locuit in conformitate cu Hotararea Tribunalului Cluj. Acest aspect nu a fost rezolvat, conform actualului stadiu al elaborarii noului PUG pentru cvartalul menționat. A se vedea zona incercutita (plansa U06 atasata) care arata situatia incerta, generata de cei care au urmarit dosarul si de cei care decid; solicitat un raspuns in care să fie detaliata trasabilitatea circulatiei dosarului depus pe zile si actiuni (data operatiunii, persoana care a tinut dosarul, referatul/solutia prezentat/a, persoana care a aprobat, referatul de aprobare, etc);
- S-a revenit cu o noua cerere in 2019, nr inreg RU2019-000238/13.09.2019, pentru care, de asemenea, nu s-a primit nici un raspuns privind respectarea legislației naționale si europene si a hotărârii definitive a instanței de judecată. Solicitam acelasi raspuns detaliat.
- Semnatarii prezentului document au solicitat, ca si in documentele depus la Dosarul 6968/30/2009 finalizat la Tribunalul Cluj, Primariei să faca demersuri pentru ca terenul să revină la statutul de parc/gradina publica sau zona verde din acest cvartalul, asa cum a fost in ultimii peste 120 de ani, pana in anii 1990. Astfel s-ar asigura o menținere a istoriei zonei inclusiv a Casei cu ancora, iar nu o tendință de scufundare/ingropare in pamant a cladirilor de locuit colective de peste 100 ani (a se vedea la dosarul 6968 Memoriul Prof. Dr. inginer Avram Jurca, atasat la prezenta cerere); Statutul de sistem urbanistic inchis, certifică lipsa spațiului verde distris in ultimii 30 de ani din aceasta zona.
- **Specificam de asemenea faptul ca in legenda la planse (U03, U06) nu sunt folosite clasificari cu explicatii adecvate (baza legala sau articole**

- științifice); eventual nu este specificata printr-o nota trimiterea la aceste explicatii (document si adresa internet); clasificarea si notele ar permite respectarea elaborarii PUG-ului conform cerintelor stiintei; este folosita în locul clasificarii enumerarea unor zone, , in fapt enumerari multiple care pot amplifica ambiguitățile; Principiul ori- ori fundamental oricarei stiintei este eludat, astfel ca se permite orice situație;
- Nu sunt definite pentru zonele mixte, procentele de mixaj astfel că se poate ajunge la oricare combinatie dintre zona de locuit și zonă publică/economica. Atsfel procentele 90%/10% avand in vedere suprafata utila de locuit si cea publică/economică se pot inversa in regimul M1 si M2, conform actualului PUG, astfel că o zonă istorică poate deveni o zona "bazar".
 - Astfel incadrarea în categoria M1 (pag 109-113 din RLU) a jumătate din cvartalul dintre strazile Gh Dragalina, T Valdimirescu-Ion Ghica este in totala contradictie cu cerintele terenului si al cladirilor din acest cvartal istoric, prin efectele nefaste, generate de regimul de constructie, asupra cladirilor existente si asupra locuitorilor cu cresterea igrasiei, a umbririi, a zgomotul amplificat prin ecou intre cladirile existente deja (Memoriu prof dr Jurva Avram existent in dosarul 6968 de la Tribunalul Cluj).
 - In RLU la M1 nu se face distincție între zonele mixte de locuit (peste 90% din suprafata utila totala construita) – cu mici birouri sau sedii de firme, eventual mici magazine de colt de strada existente – și zonele de locuit (mixte) in care predomina suprafetele comerciale (sub 30-40% din suprafata utila totala pentru locuit) ; cvartalul analizat se poate transforma in bazar, iar circulatia rutiera este deja foarte aglomerata pe acesta strada principal si in care poluare este maxima (conform constatarilor instantei in dosarul 6968 si a articolelor științifice publicate despre municipiul Timisoara);
 - **in mod paradoxal, pentru UTR de tip M1, in care aceasta zona/cvartal în discutie se regaseste, propunerile de inaltime, tehnico-functionale in general, pe care instanța, expertiza de mediu si expertii le-au invalidat pentru acesta zona, ele avand efecte devastatoare pentru zona, atat pentru locuitori, cât si pentru cladirile istorice;**
 - proprietatea suprapusa peste PUZ, care a facut obiectul dosarului 6968/30/2009 Tribunalul Cluj, in plansa M06, este hasurata in U06 pentru granițuire cu o culoare care nu se regaseste in legenda, fiind asadar, urmarita la nivel de proprietate privată. În plus, suprafața hasurata a acestei proprietati se suprapune partial peste proprietatile vecinilor, fapt care contravine reglementarilor in vigoare. In fapt se arata intenția initală de a rezolva distinct

dezvoltarea urbană pentru aceasta proprietate. In mod similar a fost intocmit un PUZ distinct pentru aceasta proprietate, situatia considerate contrară prevederilor legale, conform dosarului 6968/30/2009 Tribunalul Cluj, in care Primaria si Consiliul Local au fost parti procesuale. **In mod inexplicabil, in contradictie cu reglementarea din hotararea judecatoareasca, pentru aceasta zona (proprietate) se incearca din nou un regim de construire diferit, de data aceasta sub masca unor reglementari urbanistice locale;**

- In plus, in caz de cutremure repetate in zona mlastinoasa a Timisoarei, in acest caz in apropierea de canalul Bega, apa se poate infiltra prin fisurarea /craparea canalului și pătrunderea apei la fundațiile cladirilor existente; astfel chiar la cladiri cu peste 6-12 metri acest efect poate apare; in M1 nivelul prevazut este de 1,5 ori mai mare, de 18 metri. În cazuri extreme, in fostele zone mlastinoase (cu apa de suprafata) ca in cazul orasului Timisoara apa poate iesi la suprafata si zona poate deveni mlastinoasa, cu o probabilitate ridicata; A se vedea cazurile de orase mari si mici la nivel mondial, prezentate de canalul TV BBC Earth unde cladirile sunt inconjurate de ape; In zona canalului Bega pe o zona de 100-200 de metri distanta de maluri ar trebui interzise constructiile peste P/P+1. astfel riscurile de poluare si deteriorare a mediului care au aparut in lume si pot apare sunt foarte mari in zona cvartalului. A se vedea avertismentul Prof. dr. ing Avram Jurca privind deteriorarea fundatiilor (scufundarea) cladirilor existente, în special, cladirile Casei cu ancora si cele invecinate, construite la inceputul secolului 20.

Argumente analitice pentru o Capitala culturala europeana

- In zonele din orasul Timisoara stabilirea de granite in spatele proprietatile și stabilirea de regimuri diferite la 2 vecini conduce la deteriorarea calitatii vietii și la cresterea conflictelor sociale. O regula analitica simpla se impune a fi aplicat la noul PUG: ”fiecare cvartal sau grup de cvartale cu calorii si interese comune vor face arte din acelasi UTR”
- Zona de locuit M1 poate devine o zona de producție turistica deoarece activitatea restaurantelor, preponderenta in turism, este considerate activitate de productie. Astfel proprietarii din zona M1 vor intra in conflict datorita efectelor descrise in Hotararea judecatoareasca nr 12492/2012 din dosarul 6968/30/2009 Tribunalul Cluj, cu proprietarii vecini. A se vedea cazurile deja existente în Timișoara din care o parte au fost rezolvate prin instanță.
- **construirea obligatorie la parter a unor zone de birouri pentru locuintele noi arata deja intenția (partial explicita) de a transforma o zona**

rezidentiala in zona de servicii-tip bazar, ce devine specifica secolelor trecute sau altor zone calde. Astfel zona de locuit va deveni in 5-10 ani zona comerciala tip bazar.

- In aceasta zona a fost o zona de promenada acum 80-100 de ani si apoi un parc (asa zisul Parc Americane care povestesc seniorii din zona) care rivaliza cu cel de la Bazos. Timisoara a pierdut peste cateva mii hectare de suprafata/teren verde, in special prin constructii de locuinte, prin amplasarea haotica in ultimii 30 de ani, fara sa fi fost justificată modificarea prin creșterea populatiei (a se vedea in noul PUG mentinerea prin proiectie populatiei din Timis pentru anul 2050).

În concluzie

- Pe fond, noile zone rezidentiale prevazute in PUG sau din zona suburbiilor pot asigura necesarul de locuit; populatia UE si a Romaniei nu vor creste în urmatorii 20-30 ani, iar populatia municipiului Timisoarei nu a crescut (a fost stabile) in ultimii 30 de ani;
- pentru zonele de birouri mari, turism sunt alocate (și se pot aloca) zone distincte de cele de locuit, situatie regasita in Building Codes (PUG) din orasele europene;
- In Plansa U03 de la adresa (https://xpage.primariatm.ro/lotusweb.nsf/xsp/.ibmmodres/domino/OpenAttachment/domino6/primariatm/RO!!BIAB%20PMT/hotarari.nsf/ECEAAB9F47668BFBC2258A04002BE1E3/anexa/U03_2023%2008%2001_UTR%20fi_n_inclusiv%20intravilan%20vechi.pdf), nu se regasesc corelarea dintre notatile din legenda si cele din plansa; in aceeași plansa, in alta adresa de site este o alta legenda. Nota. Au fost în final studiate plansele atasate HCL, considerate cele finale, pentru discutarea in Consiliul local.
- Se impune o arhivare (un istoric) a variantelor PUG incepand cu 2010, inclusive a UTR-urilor din PUG-ul in vigoare.
- In alte cazuri justificate (zona Iulius Mall sau altele asemanatoare) se pot menține zonele mixte existente; În acest caz lipsesc proporțiile de amestec/mixare, astfel ca unele cvartale de locuit in prezent, cu peste 99% ca suprafata utila din total zona, pot ajunge in 5-10 ani la 45-60% suprafata de locuit (cazul PUZ respins de instant o dovedeste; iar ocuparea terenului poate fi mai ridicata, prin diverse artificii;)

- In actualul PUG exista tendinta de a favoriza proprietarii din zonele centrale, avand in vedere utilitatile existente; studiile publicate despre Timisara ne arata ca pentru 160 de strazi centrale principale parcursul zilnic este de 50% din totalul parcurs astfel ca poluarea este excesiva in zona iar sechestrarea carbonului este de 8-12% pentru suprafetele de teren (POT) aferente zonei rezidentiale și separat 9-10% pentru zona stradala; Inexistenta locurilor de parcare pentru 150 (200) de mii de vehicule, a caror lungime insumata este egala cu lungimea tuturor celor peste 1300 strazi, de aproximativ 630 km.

In concluzie

- Este necesara respectarea cerintelor de bază din definitia UTR pentru cvartalul analizat: comunitatea de interese a unei suprafete de 1-20 ha, separate distinct de strazi (principale) si care are omogenitate in valori si traditii commune (subdiviziune urbanistică a teritoriului unității administrativ-teritoriale de bază, constituită pe criterii urbanistice similare sau omogene, având drept scop păstrarea, refacerea sau dezvoltarea teritoriului în concordanță cu tradițiile, valorile sau aspirațiile comunității la un moment dat și necesară pentru: agregarea pe suprafete mici a indicatorilor de populație și de construire, determinarea caracteristicilor urbanistice, stabilirea indicatorilor urbanistici, reglementarea urbanistică omogenă); omogenizarea sau armonizarea intereselor dintre 2 UTR-uri invecinate este presupusa; astfel segmentarea unui cvartal ca insule urbană in 2 UTR nu este justificata si nu contribuie la coeziune/omogenitate social, culturală; comunitatea din cvartalul discutat nu a cerut acesta segmentare; observația este valabilă si pentru alte UTR-uri care splituiesc cvartalele și sporesc potential conflictele sociale prin opozitia de interese datorita regimurilor diferite de construire;
- Din cele semnalate rezulta ca actiunile conjugate, lipsa de raspuns la solicitarile de participarea la discutii in construirea noului PUG aflat in dezbateri in forma finala și intocmirea UTR M1 in zona/cvartalul de locuit analizata, care sa incalce constatarile instanței menționate în sentința civila, trasarea zonei de proprietate cu incalcarea altor proprietati, legendele cu notatii incorecte/lipsa/diferite la planse, enumerarile in loc de clasificari clare a UTR-urilor, mixarea de clasificari/enumerari de UTR clare pentru a face bazar in zone protejate, ne arata ca intenția și rezultatul noului PUG in zona analizata si similar in alte zone analizate mai sumar nu sunt in concordanța cu PUG-urile (Building Codes) din alte orase europene, si cu nici unul din orase

care a fost capitala culturala europeana, sau a castigat locul I la conditiile de mediu, de dezvoltare durabila etc. Carta de la Leipzig, lansata in 2007 cu ocazia Presedintiei gemane la UE, ar trebui sa integreze mai mult si pentru Timisoara conditiile de dezvoltare urbana.

- Zonele de locuit actuale, in special cele istorice, isi pot pastra actuala functionalitate, cu preocupare pentru conservarea cladirilor existente si eventuale imbunatatiri pentru a respecta legislatia de mediu, energie (izolarea cladiri, amplasare device-uri de energii regenerabile in spatiile verzi existente, clima (insule de caldura, valuri de caldura, etc). Ultimele aspect nu sunt analizate, iar conceptia PUG-ului este cu 50-70 de ani in urma fata de nivelul European si mondial afferent statelor dezvoltate;
- Cele doua adrese menționate mai sus sunt considerate ca participare la dezbaterea publica si, in plus atentioneaza asupra respectarii hotararii 12941/2012 a Tribunalului Cluj in dosarul 6968/30/2009, existent inainte de a incepe elaborarea noului PUG Timisoara. Lipsa anlizei lor arata lipsa unui professionalism si/sau a unei intenții de deteriorare a unei zone etalon a orasului Timisoara.
- Interese care nu au nimic comun cu respectarea legislatiei nationale si europene, ce trebuie luate in considerare, promovate de Primaria Timisoara, inclusiv cu prevederile din Hotarirea ... au facut ca pe pe parcursul a 7 ani sa nu fie trimis nici un raspuns și în final să se incerce a nu fi respectata hotarârea instanței. mentionam ca ne mentinem rezerva pentru a cataloga actiunile sau lipsa de actiune ca un abuz in functie/abuz de putere, iar cu menținerea lipsei de profesionalism, cu adaugarea calificativului in forma agravanta;

Solicitam publicarea pe site-ul Primariei Timisoara, inainte de aprobarea in Consiliul local

- **Specificarea bazei legale și/sau stiintifice a clasificarii (-lor) folosite in legendă; folosirea numai a unei legende unice pentru tot PUG-ul; Folosirea principiului ori-ori în clasificarea UTR-urilor; specificarea simultana a tuturor activitatilor ce se pot desfașura și a celor care nu se pot desfașura, cu precizarea proportiei in cazul unor UTR-uri mixte, daca mai este cazul, pentru a se intelege acest document programmatic la nivelul simțului comun si al oricui alt specialist;**
- Publicarea listei cu cele aproximativ 300 de mii de proprietăți din municipiul Timisoara cu incadrarea fiecăreia in unul din UTR-uri existente din actualul

pug, comparative cu UTR propus din noul PUG, pe baza datelor existente de la Primaria Timisoara, inclusive date din zona fiscală; această lista facuta publica va specifica toate datele, cod anonimizat de identificare a proprietarului (fara numele proprietarului) strada, nr si suprafata, POT etc.; datele se pot verifica eventual la OCPI. Astfel de date publice sunt folosite pentru Building Code in Marea Britanie si Olanda de exemplu.

- Solicitam trimiterea tuturor documentelor cerute cu trasabilitatea pe termene, precum si a documentelor de aprobare/avizare/respingere etc acelor doua cereri ale noastre;
- Trimiterea tuturor avizelor obtinute, atasate la noul PUG in lucru;

In rezumat

- **Solicitam menținerea în noul PUG a situației existente pentru zona Bdul Gh Dragalina, validată de hotararea instanței, cu activitățile comerciale deja existente, asa cum este considerate în noul PUG zona dinspre strazile T Vladimirescu-Ion Ghica. In sinteza se solicita menținerea de locuitorii din zona menținerea intregului cvartal ca o zona exclusivă de locuit.**
- trimiterea unui raspuns calificat si detaliat pe puncte, separate pentru cele trei adrese ale noastre (2 precedente si cea prezenta) care sa nu conțină fraze generale care să intre sub incidenta aberatiei generalului prost plasat;
- solicităm aplicarea principiul omogenitatii la toate cvartalele din Timisoara, principiu obligatoriu in cazul stabilirii de UTR-uri in baza interesului comun al proprietarilor, la aceeași zona cuprinsa intre strazi pentru a se asigura o unitate de actiune și interes a locuitorilor (pentru zonele rezidențiale) sau a altor unități instituționale, pentru institutiile publice, de comert de productie etc.
- **Apare astfel, conform celor mai bune practice (experienței pozitive) europene necesara cuprinderea in același cvartal/zona dintre 2 strazi (cel puțin) a aceluiași regim de locuire deoarece factorii naturali de mediu si cei sociali migreaza peste/intre proprietățile spate in spate; astfel, principiul precautiei trebuie respectat 100% (cu o sansă oricat de mica de a apare evenimentul nedorit), deoarece se poate intampla să deranjeze alta zonă invecinata, in acest caz aflata spate in spate; Este necesar să se acorde atenție la toate cerintele din toate avizele obținute, unde se cere analiza integrată pe zona analizata și pe o zona imediat agregata (mai mare). Exemplu, pentru o zona de locuit se analizeaza si strada si**

utilitatile din zona apropiată si la nevoie si un alt UTR, in cazul unor factor de risc (incendii, poluare aer, apa, sol, clima etc).

În esență este necesar pentru nou PUG să se elimine situația posibilă ca un oras construit cu viziune pe parcursul a mai multor secole, cu o extindere treptata, să se poate transforma într-un oras bazar in lipsa unei încadrari unitare/omogene într-un UTR a tuturor proprietăților învecinate de același fel situate între 2 strazi, fără zone de tampon (cazul analizat de instanță). Testul pe care il are de trecut un oras cultural precum Timisoara este regasit la un oras model Liubliana: pretul pe metru patrat de suprafata construita in centru orasului este similar cu cel de la periferie. Acesta inseamna ca UTR urile rezidențiale sau de alt profil au aceleasi dotari si facilitati in cele doua zone, centru si periferie.

Prin urmare echipa de arhitecti ar trebui să se concentreze pe dezvoltarea pe orizontala a orasului, cu UTR-uri distincte pentru fiecare activitate social și economică; iar zonele centrale (istorice) ar trebui conservate, iar nu modernizate/distruse prin neclaritati, splituiri de cvartale, amestecuri de UTR-uri, ci prin fixarea de condiții clare si simple care să nu genereze in conflicte sociale între vecinatati; Building Code al Rotterdam, un model de dezvoltare pentru spatial urban European, desi este foarte aglomerat, a fost discutat si negociat timp de trei ani prin discutii între locuitorii din fiecare zonă/ cvartal; orasul are harti cu consumurile de energie și cu alte consumuri pe fiecare cladire in zonele centrale, care să asigure respectarea legislatiei naționale și europene.

Atasamente

- (depuse deja) Documentele depuse deja prin cele 2 adrese amintite 10+2 pagini, inclusiv Referatul (Nota justificativa d eprezentare) al Prof. dr. ing Avram Jurca
- 9 pagini cu detalii din plansele U03 si U06.

Semnatar

p Micle Alexandru în numele Asociatiei de locatari si a persoanelor din cvartal

U03_2023 08 01_UTR fin_inclusiv x

File D:/_SISTEM%20062023/FAMILIE%20122022/CASA%20ION%2...

1 of 1

ECOLOGIC

ZONE CONSTRUITE PROTEJATE (ZCP)

ZCP AAPP	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ DE AGREMENT PUBLIC SAU/ȘI PRIVAT
ZCP ED	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, GOSPODĂRIE COMUNALĂ - ZONĂ AFERENTĂ INFRASTRUCTURII EDILITARE
ZCP EM	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ DE MICĂ PRODUCȚIE, SERVICII DE TIP INDUSTRIAL ȘI CVAZI INDUSTRIAL, COMERT EN GROS
ZCP ET	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ DE ACTIVITĂȚI ECONOMICE CU CARACTER TEMATIC
ZCP_G_C	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, GOSPODĂRIE COMUNALĂ - CIMITIRE, CAPELE, CLĂDIRI ADMINISTRATIVE ȘI ANEXE ALE CIMITIRELOR
ZCP_G_P	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, PIATĂ AERODROMITARĂ, PIATĂ DE VECHITURI, OBOR, OCOC
ZCP_G_T	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, DEPOURI PENTRU TRANSPORTUL URBAN, SALUBRITATE
ZCP IS_A	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ DE INSTITUȚII ȘI SERVICII PUBLICE ȘI DE INTERES PUBLIC CONSTITUITE ÎN ANSAMBLURI INDEPENDENTE
ZCP LI	IOSEFIN/FABRIK// ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, LOCUIRE ORGANIZATĂ PE CVARTALE ÎNCHISE
ZCP LC	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, LOCUINȚE COLECTIVE
ZCP LC_A	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, LOCUIRE COLECTIVĂ ÎN ANSAMBLURI
ZCP LCM	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, LOCUINȚE COLECTIVE MICI
ZCP LCS	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, LOCUIRE CĂMINE STUDENȚEȘTI
ZCP LIU	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ DE LOCUINȚE INDIVIDUALE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME CU CARACTER URBAN

Zone I:

- suprafață trapezoidală înclinată de la fiecare colț al pistei. În prelungirea axului;
- baza mică a trapezului coincide cu marginea benzii pistei;
- simetrică față de prelungirea axului pistei;
- evazare spre exterior: 15°;
- extindere/distanță orizontală de la capătul benzii pistei, pe direcția axului pistei: 8 500 m până la 15 000 m, în funcție de categoria operațiilor de apropiere la aterizare;
- înălțimea bazei mari a trapezului la 8.500 m: +30,0 m față de cota aerodromului 88.93 m (latitudine 45°47'16".61 și longitudine 21°11'31".18) și 88,04 m (latitudine 45°47'00".41 și longitudine 21°11'05".31), cotă Marea Neagră 1975 (panta 1:285 de la marginea benzii pistei, spre exterior);
- pentru înălțire în sectorul 8 500 m - 15 000 m: pantă 1:50 de la cota de +30,0 m.

Zone II:

- suprafață concavă, din care se exclude Zona I;
- extindere/distanță orizontală de la marginea benzii pistei, în orice direcție: 4.500 m, exclude Zona I (lățimea benzii pistei: 150 m stânga/dreapta față de axul pistei);
- înălțimea marginii exterioare: +30,0 m față de cota aerodromului 88.93 m (latitudine 45°47'16".61 și longitudine 21°11'31".18) și 88,04 m (latitudine 45°47'00".41 și longitudine 21°11'05".31), cotă Marea Neagră 1975, (panta 1:150 de la marginea benzii pistei, spre exterior)

Zone III:

- suprafață orizontală care începe de la extremitatea Zonei II și din care se exclude Zona I;
- extindere/distanță orizontală de la marginea benzii pistei, în orice direcție: 8.600 m (exclusiv Zona I și Zona II);
- înălțimea suprafeței: +30,0 m față de cota aerodromului 88.93 m (latitudine 45°47'16".61 și longitudine 21°11'31".18) și 88,04 m (latitudine 45°47'00".41 și longitudine 21°11'05".31) - Cota Marea Neagră 1975.

Cota aerodrom, aferentă Aeroportului Timișoara este 104.516 m (THR 11 - latitudine 45°48'54".57 și longitudine 21°19'00".06) și 104.943 m (THR 20 - latitudine 45°48'16".24 și longitudine 21°21'32".61) Cota Marea Neagră 1975

Cota MN 1975 mijlociile CNSA Aeroportului Timișoara:
LOC_29 (CTN = 104.24)
GP_29_DME (CTN = 103.48)
GP_11 (CTN = 106.42)
LOC_11 (CTN = 104.61)
DME_11S (CTN = 105.65)

Cota aerodrom, aferentă Aeroportului Ciocan este 88.93 m (latitudine 45°47'16".61 și longitudine 21°11'31".18) și 88,04 m (latitudine 45°47'00".41 și longitudine 21°11'05".31) - Cota Marea Neagră 1975.

Proiectant general
s.c. planwerk s.r.l.
arhitectură + urbanism
s.c. VITAMIN Archi
s.c. IHS Romania s
s.c. PROIECT BIHC
s.c. CORNEL&COF

REGLEMENTARII
REVIZIA FINALĂ

Proiectant de specialitate

ENG 8:21 AM
ROS 9/25/2023

//

U03_2023 08 01_UTR fin_inclusiv x

File D:/_SISTEM%20062023/FAMILIE%20122022/CASA%20ION%2...

1 of 1

ZCP LCS	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, LOCUIRE CĂMINE STUDENȚEȘTI
ZCP LIU	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ DE LOCUINȚE INDIVIDUALE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME CU CARACTER URBAN
ZCP M1	CETATE// ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUIRE ÎNCHIS ADIACENTĂ PRINCIPALELOR ARTERE DE TRAFIC
ZCP M1	IOSEFIN/FABRIK// ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUIRE ÎNCHIS ADIACENTĂ PRINCIPALELOR ARTERE DE TRAFIC
ZCP M2	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUIRE ÎNCHIS ADIACENTĂ ARTERELOR DE IMPORTANȚĂ LOCALĂ
ZCP M3	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUIRE DESCHIS ADIACENTĂ ARTERELOR PRINCIPALE DE TRAFIC
ZCP M4	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUIRE DESCHIS ADIACENTĂ ARTERELOR DE RAPORTANȚĂ LOCALĂ
ZCP RIM	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, RESTRUCTURAREA ZONELOR CU CARACTER INDUSTRIAL - ZONĂ MIXTĂ
ZCP RIM_C	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, RESTRUCTURAREA ZONELOR CU CARACTER INDUSTRIAL, CENTRALE - ZONĂ MIXTĂ
ZCP SP	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ - ZONĂ CU DESTINAȚIE SPECIALĂ TDS_MAPN/ TERENURI CU DESTINAȚIE SPECIALĂ APARTINÂND MINISTERULUI APĂRĂRII NAȚIONALE
ZCP TF	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ DE CIRCULAȚIE FEROVIARĂ ȘI AMENAJĂRI AFERENTE
ZCP VA	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ VERDE - SCUARURI, GRĂDINI, PARCURI CU ACCES PUBLIC NELIMITAT
ZCP VE	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ VERDE - DE PROTEȚIE A APELOR SAU CU ROL DE CULOAR ECOLOGIC
ZCP VS	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ VERDE - CU ROL DE COMPLEX SPORTIV
ZCP VT	ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ, ZONĂ VERDE CU CARACTER TEMATIC

Proiectant de specialitate

Cota MN 1975 mijlociile CNSA Aeroportului Timișoara:
LOC_29 (CTN = 104.24)
GP_29_DME (CTN = 103.48)
GP_11 (CTN = 106.42)
LOC_11 (CTN = 104.61)
DME_11S (CTN = 105.65)

Cota aerodrom, aferentă Aeroportului Ciocan este 88.93 m (latitudine 45°47'16".61 și longitudine 21°11'31".18) și 88,04 m (latitudine 45°47'00".41 și longitudine 21°11'05".31) - Cota Marea Neagră 1975.

PLANU URBAN GENERAL

Nr. contract achizițor:
190 / 08.10.2010

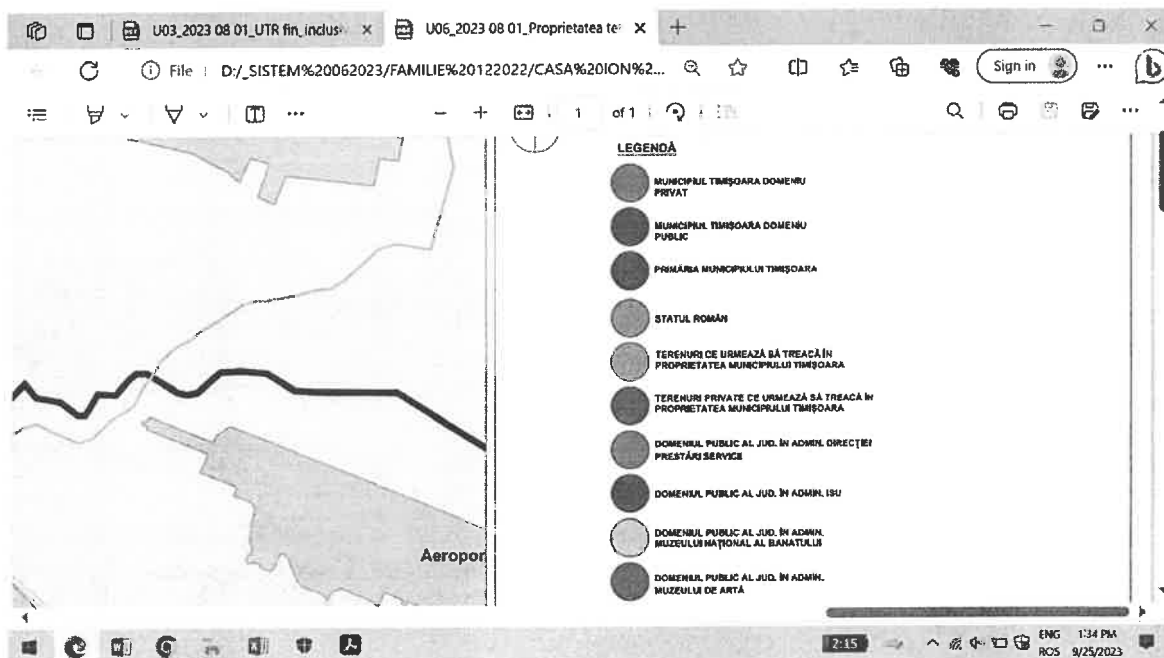
ENG 8:22 AM
ROS 9/25/2023

//

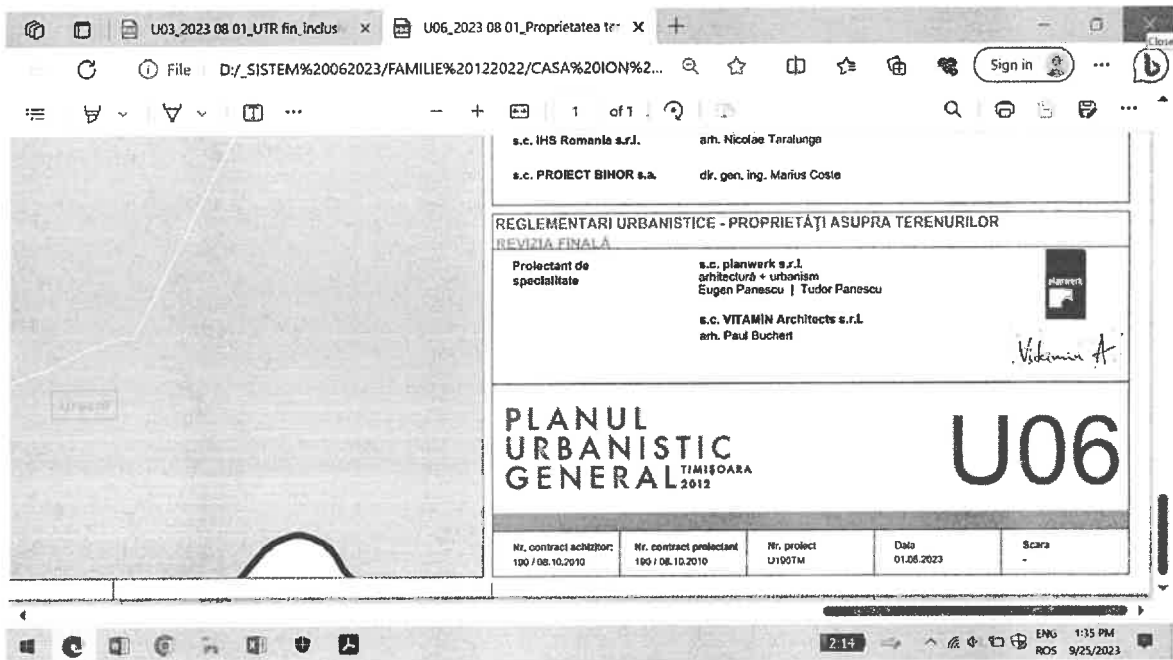
//

11

Plansa U06 proprietati

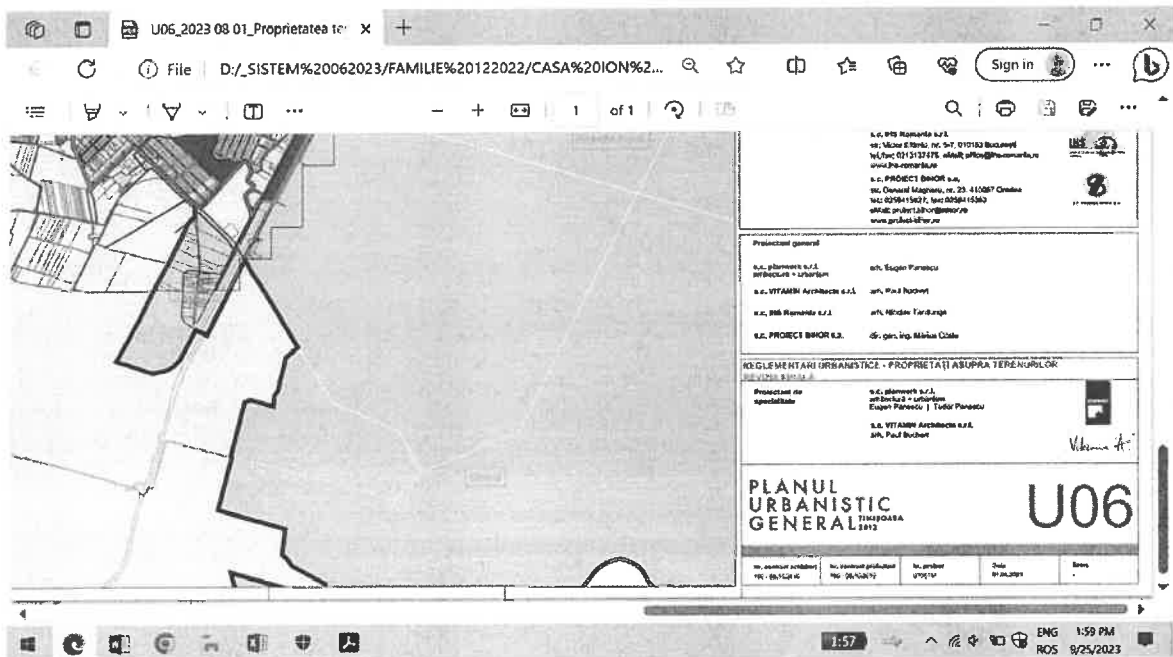


//



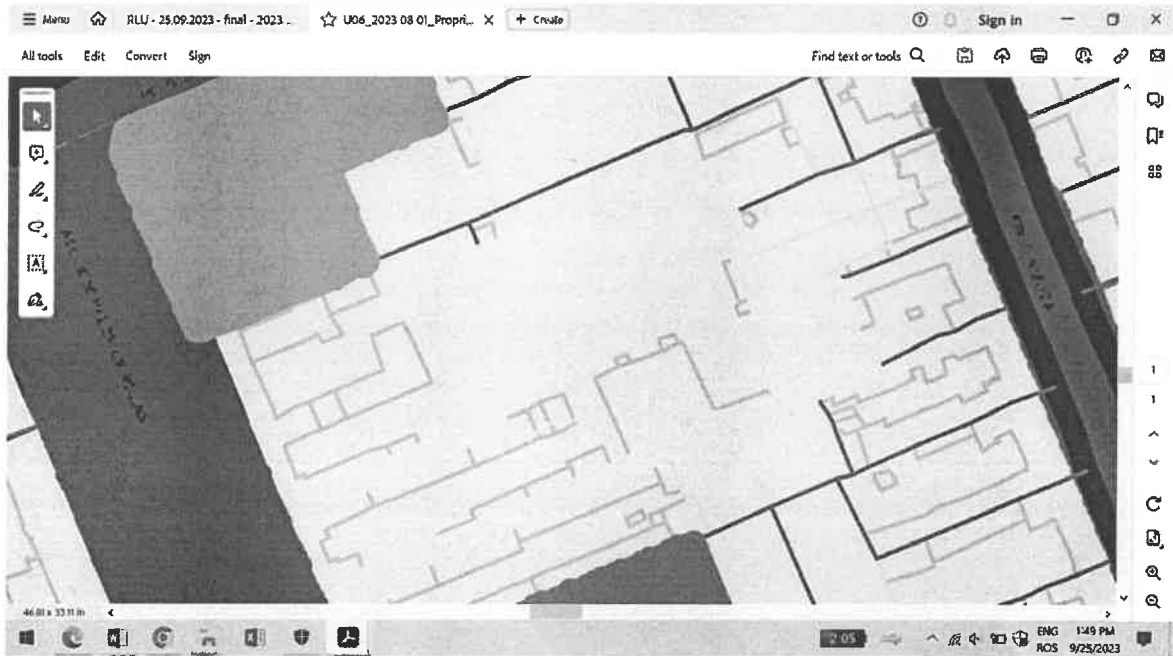
//

Bis



//

//



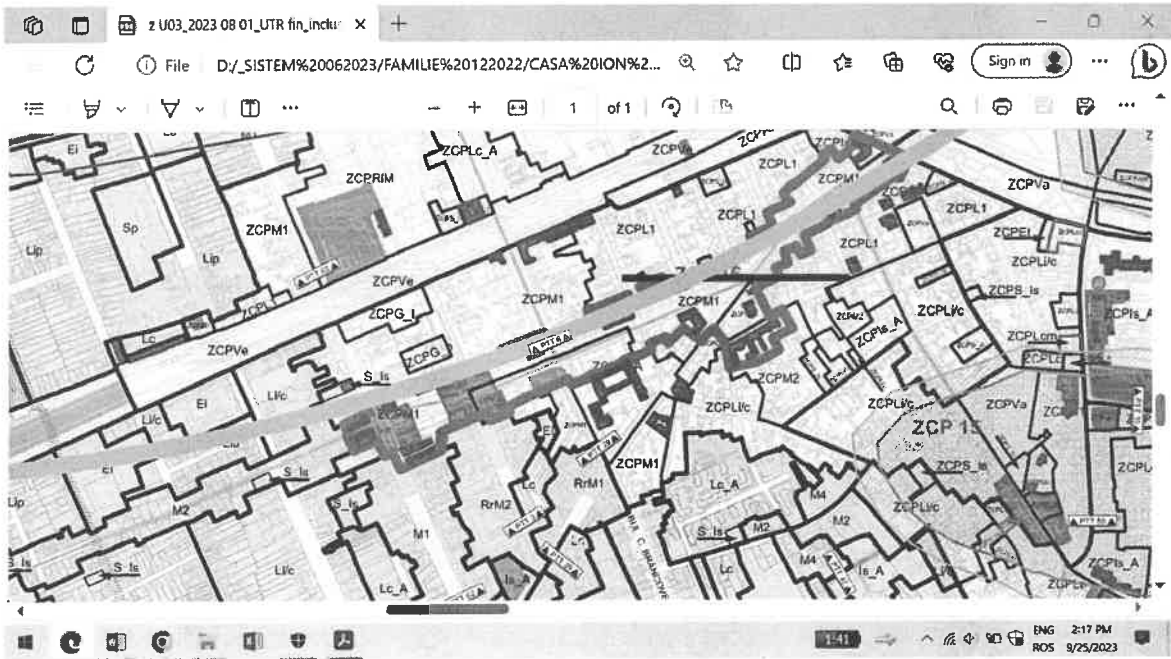
//

22

Z U03 fin

https://xpage.primariatm.ro/lotusweb.nsf/xsp/.ibmmodres/domino/OpenAttachmen t/domino6/primariatm/RO!!BIAB%20PMT/hotarari.nsf/ECEAAB9F47668BFBC2 258A04002BE1E3/anexa/U03_2023%2008%2001_UTR%20fin_inclusiv%20intra vilan%20vechi.pdf

//



//

1. LIMITE

- LIMITA TERITORULUI ADMINISTRATIV
- LIMITA INTRAVILANULUI PROPUȘ
- LIMITA INTRAVILANULUI EXISTENT CONFORM PUG APROBAT
- LIMITA INTRAVILANULUI EXISTENT CONFORM PUG 2002
- ZONĂ INTRAVILAN
- TERITORIU ADMINISTRATIV
- LIMITĂ UTR
- LIMITĂ SUBZONĂ UTR
- POD PROPUȘ
- SERVITUTE DE UTILITATE PUBLICĂ
- SERVITUTE DE UTILITATE PUBLICĂ RECOMANDATĂ

ZONE ȘI SUBZONE FUNCȚIONALE CONSTITUITE

- M ZONĂ MIXTĂ
- M1 ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUCȚIE ÎNCHIS, ADIACENȚĂ PRINCIPALEI OR ARTERE DE TRAFIC
- M2 ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUCȚIE ÎNCHIS, ADIACENȚĂ ARTERELOR DE ÎMPORȚANȚĂ LOCALĂ
- M3 ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUCȚIE DESCHIS, ADIACENȚĂ ARTERELOR PRINCIPALILOR ARTERE DE TRAFIC
- M4 ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUCȚIE DESCHIS, ADIACENȚĂ ARTERELOR DE ÎMPORȚANȚĂ LOCALĂ
- IS ZONE DE INSTITUȚII ȘI SERVICII PUBLICE ȘI DE INTERES PUBLIC
- IS_A ZONĂ DE INSTITUȚII ȘI SERVICII PUBLICE ȘI DE INTERES PUBLIC CONSTITUITE ÎN ANSAMBLURI INDEPENDENTE
- S_1b SUBZONĂ DE INSTITUȚII ȘI SERVICII PUBLICE ȘI DE INTERES PUBLIC CONSTITUITE ÎN CLĂDIRI DELOCATE SITUATE ÎN AFARA ZONEI CENTRALE
- L LOCUINȚE
- Lip ZONĂ DE LOCUINȚE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME DISPUSE PE UN PARCELULAR DE TIP URBAN
- Lip ZONĂ DE LOCUINȚE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME DISPUSE PE UN PARCELULAR DE TIP PERIFERIC
- Lr ZONĂ DE LOCUINȚE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME CU CARACTER RURAL
- Lve ZONĂ DE LOCUINȚE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME INDIVIDUALE ȘI COLECTIVE
- L1/c_a SUBZONĂ AFERENTĂ LOCUINTELOR INDIVIDUALE
- L1/c_b SUBZONĂ AFERENTĂ LOCUINTELOR COLECTIVE MICI
- L1/c_A ANSAMBLURI DE LOCUINȚE COLECTIVE
- S_1 SUBZONĂ DE LOCUINȚE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME DISPUSE PE PARCELE ÎZOLATE ÎN ÎNTE ÎNCADRATE ÎN ANSAMBLURILE DE LOCUINȚE COLECTIVE CU INTERERIE DE CONSTRUCȚIE
- S_P SUBZONĂ DESTINATĂ CONSTRUCȚILOR PENTRU PARCAJE COLECTIVE DE CĂRTERE-CLĂDIRI PENTRU PARCAJE COLECTIVE SUB ȘI SUPRATERENI, PE UNUL SAU MAI MULTE NIVELURI, CU SERVICII AFERENTE
- Lc LOCUINȚE COLECTIVE
- E ZONĂ DE ACTIVITĂȚI ECONOMICE
- Ei ZONĂ DE ACTIVITĂȚI ECONOMICE CU CARACTER INDUSTRIAL
- S_Ei SUBZONĂ DE ACTIVITĂȚI ECONOMICE CU CARACTER INDUSTRIAL - UNITĂȚI INDUSTRIALE
- EL ZONĂ DE DEPOZITARE, LOGISTICĂ
- Em ZONĂ DE ÎNĂLȚĂ PRODUCȚIE, SERVICII DE TIP INDUSTRIAL SAU CIVIL-INDUSTRIAL, COMERT "EN GROS"
- S_Em SUBZONĂ DE MICĂ PRODUCȚIE, SERVICII DE TIP INDUSTRIAL ȘI CIVIL-INDUSTRIAL, COMERT "EN GROS" - UNITĂȚI INDUSTRIALE
- Ec ZONĂ DE ACTIVITĂȚI ECONOMICE DE TIP COMERCIAL - EN DETAL

//

z U03_2023 08 01_UTR_fin_inclu x

File | D:/_SISTEM%20062023/FAMILIE%20122022/CASA%20ION%2... | Sign in

1 of 1

VOLUMUL DE SPATIU PROTEJAT
PENTRU MIJLOACELE
CNS DIRECTIONALE ILS_GP

SUPRAFETE DE PROTECTIE
MIJLOACE CNS CU RADIATIE
OMNIDIRECTIONALA / NAV

WAM (r = 100 m)
NDB (r = 200 m)
DME (r = 300 m)
DVOR (r = 400 m)

ZONE DE PROTECTIE
MIJLOACE CNS CU RADIATIE
OMNIDIRECTIONALA / NAV

WAM (R = 1000m)
NDB (R = 1000m)
DME (R = 3000m)
DVOR (r = 14600m)

ZONE DE PROTECTIE
DISPOZITIV LUMINOS

ZONA DE PROTECTIE
A INFRASTRUCTURII FEROVIARE

ZONA I DE REFERINȚĂ // AEROPORT
TRAIAN VUIA - 15.000 M

ZONA II DE REFERINȚĂ // AEROPORT
TRAIAN VUIA - 4.500 M (exclusiv Zona I)
(Sistem de protecție piste: 150 m săngă/într-o parte față de axul pistei)

ZONA II DE REFERINȚĂ // AEROPORT
TRAIAN VUIA - 8.500 M (exclusiv Zona I și
Zona II)

ZONA IV DE REFERINȚĂ // AEROPORT
TRAIAN VUIA - începând de la extremitatea
Zona III și din care se exclude sectorul Zona I
de la 8 500 m la 15 000 m

ZONA I DE REFERINȚĂ // AERODROM
CIOCA - 15.000 M

ZONA II DE REFERINȚĂ // AERODROM
CIOCA - 4.500 M (exclusiv Zona I (Sistem
de protecție piste: 150 m săngă/într-o parte față de axul
pistei))

ZONA II DE REFERINȚĂ // AERODROM
CIOCA - 8.500 M (exclusiv Zona I și Zona II)

PERIMETRU REGLEMENTARE SPECIALA
PARCĂRI

UM1 ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUCȚIE ÎNCHIS, ADJACENTĂ ARTERELOR DE
IMPORTANȚĂ LOCALĂ

UM3 ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUCȚIE DESCHIS, ADJACENTĂ
PRINCIPALILOR ARTERE DE TRAFIC

UM4 ZONĂ MIXTĂ CU REGIM DE CONSTRUCȚIE DESCHIS, ADJACENTĂ ARTERELOR
DE IMPORTANȚĂ LOCALĂ

UH_A ZONĂ DE INSTITUȚII ȘI SERVICII PUBLICE ȘI DE INTERES PUBLIC CONSTITUITE
ÎN ANSAMBLURI INDEPENDENTE

S_UH SUBZONĂ DE INSTITUȚII ȘI SERVICII PUBLICE ȘI DE INTERES PUBLIC
CONSTITUITE ÎN ANSAMBLURI INDEPENDENTE

UL4 ZONĂ DE LOCUIȚE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME DISPUSE PE UN PARCELAR
DE TIP URBAN

ULc ZONĂ DE LOCUIȚE COLECTIVE

ULUc ZONĂ DE LOCUIȚE CU REGIM REDUS DE ÎNĂLȚIME INDIVIDUALE ȘI
COLECTIVE MIXT

ULUc_a SUBZONĂ AFFERENTĂ LOCUIȚELOR INDIVIDUALE

ULUc_b SUBZONĂ AFFERENTĂ LOCUIȚELOR COLECTIVE MIXT

ULf ZONĂ DE ACTIVITĂȚI ECONOMICE DE TIP COMERCIAL, EN DE TRAN-
ZACȚIONARE ÎN UNITĂȚI DE MARE DIMENSIUN: BIG BOX, MALL,
SHOWROOM

UE1 ZONĂ DE ACTIVITĂȚI ECONOMICE CU CARACTER TERȚIAR

UEI ZONĂ DE ACTIVITĂȚI ECONOMICE CU CARACTER INDUSTRIAL

UEd ZONĂ DE CONSTRUCȚII AFFERENTE LUCRĂRIILOR EDILITARE

S_UEd SUBZONĂ AFFERENTĂ INFRASTRUCTURII EDILITARE SITUATĂ ÎN ZONE CU ALT
CARACTER

UG_c ZONĂ DE GOSPODĂRIE COMUNALĂ - CĂMINARE, CAPELE, CLĂDIRI
ADMINISTRATIVE ȘI ANEXE ALE CĂMINARELOR

UUAapp ZONĂ AGREMENT PUBLIC SAU/ȘI PRIVAT

ULI ZONĂ DE DEPOZITARE, LOGISTICĂ

ULem ZONĂ DE ÎNCĂLZIRE, SERVICII DE TIP INDUSTRIAL SAU
QUASI-INDUSTRIAL, COMERT EN-GROS

UG_t DEPOZITARE PENTRU TRANSPORTUL URBAN, SALUBRITATE

ULv ZONĂ VERDE - SCUARURI, GRĂDINI, PARCURI PUBLICE

S_Lv SUBZONĂ VERDE - SCUARURI, GRĂDINI, PARC CU ACCES PUBLIC NELIMITAT

LV1 ZONĂ VERDE CU NOC DE COMPLEX SPORTIV

LV2 ZONĂ VERDE CU CARACTER TEMATIC

OCUPAREA TERENURILOR DIN EXTRAVILAN

TDA TERENURI CU DESTINAȚIE AGRICOLĂ - ARABĂ, PĂȘUNI, FĂNITE

TDF TERENURI CU DESTINAȚIE FORESTIERĂ

ENG 2:15 PM
ROS 9/25/2023

Către: PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA
BULEVARDUL C.D. LOGA NUMĂRUL 1
TIMIȘOARA, JUDEȚUL TIMIȘ

DIRECTIA DE URBANISM
COMISIA DE INTOCMIRE P.U.G

Subsemnatul Murariu Constantin , in calitate de reprezentant al unui nr de 22 (douazeci si doi) proprietarilor de terenuri,, situate in Timisoara Zona Plopi Sud ----Ciarda Rosie, conform tabelului anexat,si semnat , cu o suprafata totala de 32 hectare , cuprins intre urmatoarele delimitari : Nord ---- Canal Subuleasa ; Sud Calea Buziasului ; Est Canalul betonat ; Vest Calea ferata industrială,formulam urmatoarea

C O N T E S T A T I E

Impotriva aplicari /VOTARII noului PLAN URBANISTIC GENERAL ce se afla in dezbatere publica din urmatoarele motive:

A. Prin HCL 35/ 2000 a fost votat actualul ,PUG iar prin HCL sa stabilit ca aceasta zona sa fie zona Industrial a cu urmatoarele functiuni;--

- Productie ; depozitare ; servicii.

Dupa emiterea acestui HCL , sau emis mai multe documente de catre Primaria Timisoara, precum Certificate de Urbanism de Informare , Certificate de Urbanism de Vanzare Cumparare si Certificate de Urbanism pentru intocmirea de PUZ,uri in vederea construirii de „HALA PRODUCTIE DEPOZITARE, pe numele Murariu Constantin din anul 2018, in prezent detin toata documentatia cu avizele valabile avind aviz de OPORTUNITATE favorabil ,iar in prezent documentatia se afla la Primaria Timisoara ptr. Emiterea Plan de Actiune din 18.aprilie 2023. Detin avizele Politiei Rutiere, Pompieri, M.Ap.N , Mediu e,t,c . Au fost intocmite proiecte de Drumuri , apa , canal toate fiind avizate favorabil.

--- Documentatia de PUZ intocmita pe numele de KOVACS LEONARD CLAUDIU, pentru „productie depozitare servicii, din anul 2019 ,

---Documentatia ce se afla in lucrul ptr, firma C.T.C. MOTOR TRANS SRL, de mentionat ca societatea sus mentionata a achizitionat terenul cu suma de 300.000 euro plus TVA in anul 2022 duce ce in prealabil a solicitat un Certificat de Urbanism de INFORMARE PENTRU VANZARE (CU nr3260 din 05.11. 2021)

----Prin emiterea Certificatelor de Urbanism de Informare si Vanzare Cumparare Primaria Timisoara de devenit GARANTUL tranzactiilor care sau efectuat dupa anul 2002 . si cumparatorii sunt asigurati ca vor putea efectua investitii si dezvolta unele afaceri.

Semnatarii CONTESTATIEI au dobandit aceste terenuri dupa anul 2002, investind sume foarte mari , iar ulterior Primaria Timisoara prin Directia de Urbanism au tergiversat emiterea de documente in mod nejustificat , invocand motive puierile.

Exemplificam cele doua Certificate de Urbanism emise in vederea Vanzarii Cumpararii. Cu nr-----
----- Contractul de Vanzare Cumparare nr 66 din 04.02.2022 incheiat intre Banca Transilvania si SC MOTOR TRANS S.R.L. , Care ptr, suprafata de 17.706 m/p (din patru parcele) a achitat suma de 1.483.710 RON echivalentul a 300,000 euro fara TVA , (anexam contractul) ,

Firma cumparatoare au demarat documentatia in vederea intocmirii unui PUZ ptr, DEPOZITARE , SERVICE, ptr motociclete si altele. Documentatia fiind in curs.solutionare.

----Documentatia de intocmire PUZ ptr, DEPOZITARE PRODUCTIE SERVICII pe numele de KOVACS LEONARD CLAUDIU care de asemenea este blocata de mai multi ani de Primarie.

B. Actualul PUG a produs efecte si NU a fost anulat print.o HG sau Instanta Judecatoreasca , iar implementarea viitorului PUG in care aceasta tarla este trecuta in zona VERDE scade POT,ul de la 40/% la 10% , si consideram ca este un drept castigat si NU poate fi anulat printr.un HCL .

C. Consideram ca in cazul in care Primaria va impune ZONA VERDE este nevoie de o EXPROPRIERE de utilitate publica ptr. A construi parcuri si trotuare de interes Public.

D. Observam ca in zona de siguranta a Centurii de Sud este prevazuta o impadurire , salicitam explicatii , cine plateste acel teren si cine face impadurirea . ????????? Conform legislatiei in vigoare este interzisa plantarea de pomi in zona de siguranta si protectie a unui DRUM EXPRES.

E. Prin HCL nr 239 din 23.04 2019 pe aceasta sola/tarla sau aatribuit numele a doua strazi VASILE VALUSESCU si PETRE BEJAN , denumiri de strazi pe care actuala conducere a Primariei evita sa le recunoasca

---Anexam documentatia de PUZ cu CU si avizele valabile pe numele MURARIU CONSTANTIN SI VIORICA

----Documentatia PUZ pe numele de KOVACS LEONARD CLAUDIU

----Certificatele de Urbanism emise PMT in vederea vanzarii--cumpararii, prin care garanteaza cumparatorii ca pot face investitii

----Contractul de Vanzare Cumparare din anul 2022 prin care se achizitioneaza un teren cu 300.000 euro plus TVA

PUZ este in lucru la PMT.
din 18 04 2023 pt. obtinere
PLAN De Actiune

-----NR, de inregistrare pe numele Murariu Constantin care din aprilie 2023 am solicitat PLAN DE ACTIUNE in vederea depunerii ptr, aviz Arhitect Sef (CTATU) solicitare aflata si in prezent in lucru.

Prin indocumentatiile depuse au fost proiecte drumuri de acces care vor face legatura din Calea Buziasului DJ 592. Cu drumul Boilor

Avind in vedere ca zona in discutie beneficiaza de doua coborari din Centura de Sud , Calea Buziasului si Drumul Boilor ,se preteaza pentru mentinerea de zona Industriala pentru ,, depozitare si servicii si productie,,EVITANDUSE intrarea in Timisoara a autocamioanelor grele pentru descarcarea produselor.

De asemenea solicitam lamuriri cu acceul la aseasta sola prin implementarea noului PUG.

Solicitam sa admiteti przenta in sala a proprietarilor semnatari conform tabelului anexa si luarea de cuvint a unui nr de 3(trei persoane)

1.Murariu Constantin 2, Burduhos Petronela /avocat, Kovacs Leonard

Anexam documentatia intocmita de dl Expert FACHELMAN WALDAR HANS si dl Avocat COVACI Razvan,

Va multumim

In atentia domnului primar Dominik Fritz,

Pentru comisia de dezbatere publica a PUG ului

Societatea comerciala Depotim Vest SRL este proprietara tabulara a imobilelor situate pe strada Sever Bocu Nr . 38 si Nr. 40 din Timisoara.

Studiind noul Plan urbanistic general propus am remarcat ceea ce noi consideram o neconcordanta si aplicare neprincipiala a urbanismului.

Pe Planul Urbanistic General propus, imobilul nostru cat si casele din vecinatatea sudica, sunt incadrate la regim de inaltime de maxim P+2, locuinte individuale cu un POT de maxim 40%.

Pentru a putea creste investitiile noastre cat si pentru a putea da o plus-valoare acestei zone, va solicitam sa fim atat noi, cat si vecinii incadrati la acelasi regim de inaltime, si anume locuinte colective cat si POT-ul si CUT-ul blocurilor alaturate din partea de nord al imobilului.

Va enumeram cateva dintre motivele de care consideram noi ca ati putea tine cont la luarea unei decizii pe aceasta tema :

1 Imobilele sunt situate pe o artera majora din Timisoara care face legatura principala a orasului cu autostrada.

2 Imobilele sunt situate in imediata vecinatate a Iulius Mall Timisoara.

3 Constructia multiplelor cladiri de birouri de ultima generatie in imediata apropiere.

4 Schimbarea acestei zone dintr-una cu destinatie locuinte individuale intr-una cu destinatie mixta.

5 Vechimea imobilelor actuale de pe aceste parcele si necesitatea reorganizarii lor.

6. Un regim de inaltime diferit creaza un disconfort urbanistic , visual si va duce in mod cert la scaderea valorii imobilelor noastre.

Fata de cele enumerate va solicitam sa dispuneti in consecinta , sa nu acceptati crearea unei situatii de inferioritate pentru noi.

Atasam plan de incadrare in zona.

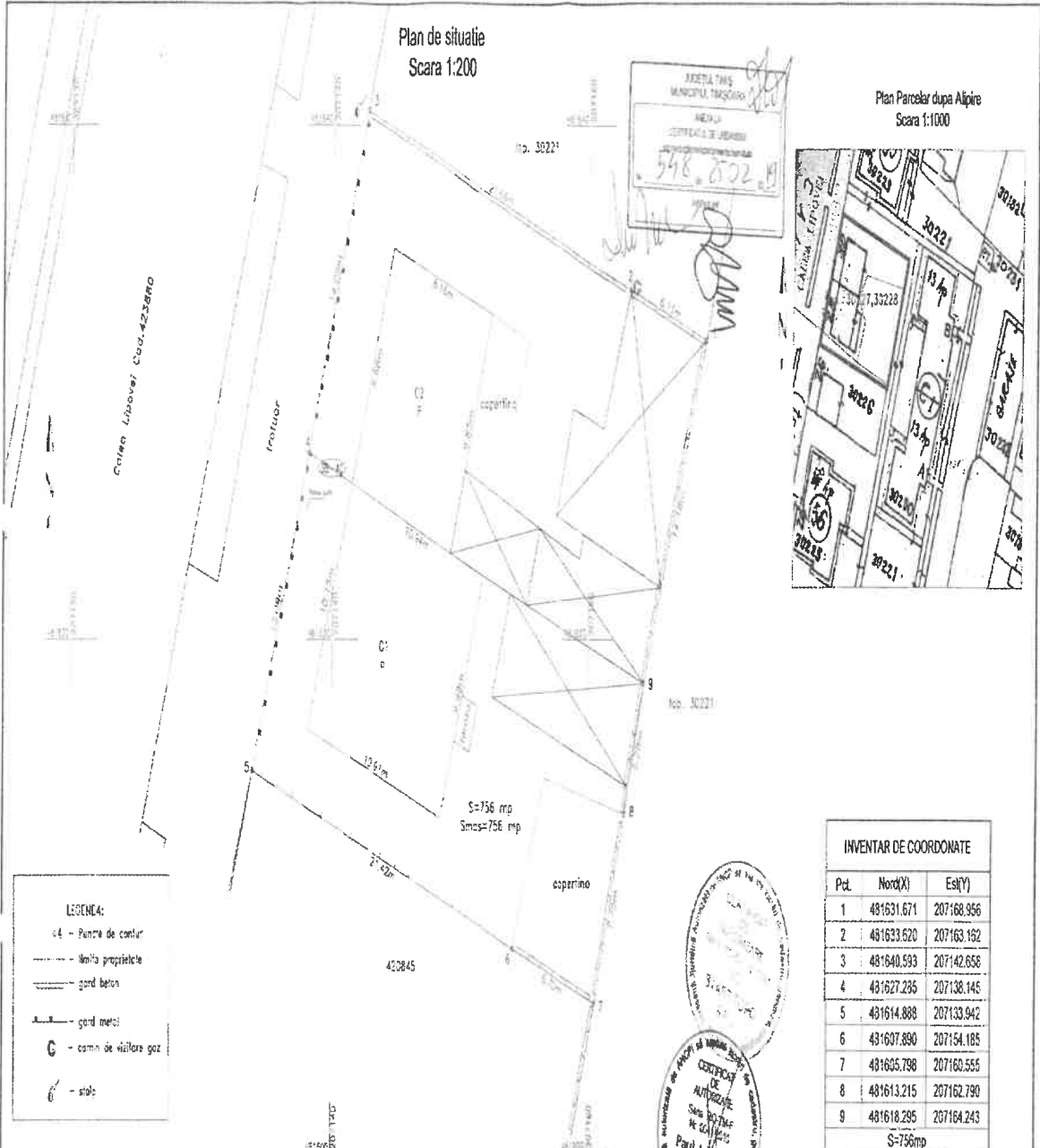
De asemenea solicit sa pot prezenta si verbal punctul meu de vedere in cadrul dezbaterilor asupra PUG-ului.

Cu respect,

Timisoara
02.10.2017

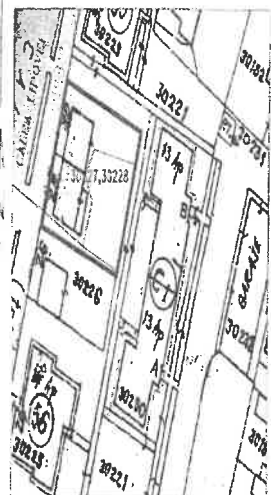
Sc Depotim Vest Srl, prin
administrator Radu Popa

Plan de situatie
Scara 1:200



ARHITECTURA
MUNICIPALĂ TIMIȘOARA
ARHITECT
ANIELA ANGHEL
CERTIFICAT DE URBANISM
Nr. 548/2022

Plan Parcelar dupa Alipire
Scara 1:1000



- LEGENA:
- 4 - Puncte de contur
 - linia proprietate
 - gard beton
 - gard metalic
 - C - canal de scurgere gaze
 - 6' - stâlpi

INVENTAR DE COORDONATE

Pct.	Nord(X)	Est(Y)
1	481631.671	207168.956
2	481633.620	207163.162
3	481640.593	207142.658
4	481627.285	207138.145
5	481614.888	207133.942
6	481607.890	207154.185
7	481605.798	207160.555
8	481613.215	207162.790
9	481618.285	207164.243

S=756mp

TABEL CU SITUATIA JURIDICA DUPA ALIPIRE

NR.C.F.	Nr.cad.	Descriere imobil	Supraf din acte (m ²)	Supraf mas (m ²)	Proprietar	Clasific
Neas Timisoara	top. 30227 top. 30228	Teren cu doua case C1 si C2 situat in intrazidul bloc Timisoara, Calea Lipovei nr.38-40 Jud. Timis.	756	756	DEPOTIM VEST SRL - inabuzare, drept de proprietate in comun, obtinut prin contracte de achizitie nr.1 Contract de vanzare cumparare nr.150428/12.02.18 anca de Dacia Blasescu inch. 228523278/10.2018 DEPOTIM VEST SRL - inabuzare, drept de proprietate in comun, obtinut prin contracte de achizitie nr.1 Contract de vanzare cumparare nr.150428/12.02.18 anca de Dacia Blasescu inch. 228523278/10.2018	terea

SC START-TOPO SRL
AUTORIZARE SERIA RO-B-J-0/25

Director: Ing. Anghel A.
Sef proiect: Ing. Anghel A.
Proiectant: Ing. Anghel A.
Desenat: Ing. Anghel A.

Proiect : Documentație topografică pentru obținerea certificatului de urbanism pentru alipire în cadrul actului nr. top. 30227 top. 30228, înscris în CF 420417, CF 426724 Timisoara
Adresa: Inc. Timisoara, Str. Calea Lipovei, nr. 38-40, Jud. Timis
Beneficiar: DEPOTIM VEST SRL

SCARA: PLANSĂ:
1:200 Plan de contur
1:1000 Plan Parcelar după Alipire

PROIECT NR. 004 / 2019

Data: 01.2019 Plansa nr. 1/1 - 2019 - RT

NOTA INFORMALA

cu privire la **situatia in fapt si in drept a imobilului** - teren in suprafata totala de **5650 mp, Zona Ion Ionescu de la Brad**

► **Localizare Geografica a imobilului** : este situat in Timisoara, Zona Ion Ionescu de la Brad la intersectia Strazii Sfintii Apostoli Pavel, Luca si Matei cu Strada Holdelor, mai precis in cvartalul Nord-Est raportat la intersectia celor doua strazi susmentionate

► **Descriere a imobilului in CF**: parcela identificata **topografic cu nr. 29891/1/1/1/2** în întindere cantitativă de **5650 m.p.**, înscrisă inițial în **CF 118923 Timisoara**,

► **Regim juridic actual al proprietatii** : in prezent acest imobil, teren in suprafata de 5650 mp are **regim de proprietate privata** ca bun propriu, proprietar, Stern Judith, cetatean israelian cu domiciliul in Israel,

► **Istoric juridic al imobilului si evolutia (schimbarea) regimului de proprietate asupra sa:**

- acest imobil a fost anterior **proprietatea statului roman pana in anul 2018.**
- in temeiul Legii 10/2001 si al Legii 165/2013, cu privire la acest imobil, **s-a modificat regimul de proprietate pe baza si in urma pronuntarii SENTINȚEI CIVILE nr.711/PI din 11.05.2018** de catre Tribunalul Timiș, hotarare ramasa definitiva si irevocabila in urma **DECIZIEI CIVILE nr.254 din 22.11.2018** pronuntata de Curtea de Apel Timișoara, ulterior pe baza acestor hotarari judecatoresti fiind emisa **DISPOZITIA nr. 50 din 09.01.2020** de catre Primarul Municipiului Timisoara, validata la randul ei de **COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU COMPENSAREA IMOBILELOR (CNCI)** prin **Decizia de compensare 42587/21.10.2021.**

- conform hotararilor judecatoresti si deciziilor susmentionate, **acest imobil a fost atribuit in proprietate proprietarului actual, Stern Judith, ca masura reparatorie, in echivalent, prin compensare in echivalent valoric, cu acest imobil a imobilelor (parcele in suprafete de 5841 mp, cuprinse in CF 4946 Timisoara), preluate abuziv de la antecesorii in drepturi ai actualului proprietar, prin Decretul 92/1950 si caror restituire in natura nu a mai fost posibila.**

► **Actualele intentii administrativ edilitare cu privire la acest imobil din perspectiva administratiei locale:**

Este cunoscut si incontestabil faptul ca vechiul PUG al Timisoarei nu mai este valabil, termenul pentru care a fost prevazuta valabilitatea sa fiind implinit si depasit.

Preocuparile pentru realizarea unui nou PUG al Timisoarei sunt si ele de noorietate.

Perspectiva finalizarii noului PUG al Timisoarei, afirmativ, potrivit chiar surselor administratiei locale, este una apropiata.

Cu privire la imobilul susmentionat - teren in suprafata de 5650 mp, situat in Timisoara, Zona Ion Ionescu de la Brad la intersectia Strazii Sfintii Apostoli Pavel, Luca si Matei cu Strada Holdelor - este vehiculata tot mai des si din surse credibile , din interiorul administratiei locale, intentia de a fi inclus in noul PUG, cu regim de zone (spatii) verzi.

►Consecinte ale eventualei materializari a unor posibile actuale intentii de modificare a regimului imobilului susmentionat in imobil cu regim de zone (spatii) verzi.

Modificarea regimului pentru acest imobil si a statutului lui actual in unul de zona (spatiu) verde, in plan personal pentru actualul proprietar, ar avea conotatiile unei noi deposedari de un bun imobil, fara acordul si impotriva vointei proprietarului.

Raportat la circumstantele de mai sus, situatia ar fi una repetitiva si ar fi de natura sa lipseasca de obiect si de substanta niste hotarari judecatoresti irevocabile, pronuntate dupa 18 ani de procese sinuase, in care au fost pronuntate solutii contradictorii, au fost efectuate expertize iar acest imobil a reprezentat o solutie de compensare a unor imobile preluate de statul roman a caror restituire in natura tot statul roman a facut o imposibila, cu aceasta masura a atribuirii acestui imobil in echivalent valoric.

O eventuala, modificare a statutului si regimului acestu imobilul acordat ca masura reparatorie in baza Legii 10/2001, a Legii 165/2013 si prin pronuntarea hotararilor judecatoresti susmentionate, a reprezenta si un mod de eludare a principiului puterii de lucru judecat al unor hotarari judecatoresti, dar si o deturnare a legilor reparatorii precitate de la scopul in care au fost edictate si de la finalitatea lor.

Totodata, aceasta noua deposedare prin golire de continut si de valoare a dreptului de proprietate, sub pretextul acestei modificari de regim juridic al imobilului , reprezinta o incalcare evidenta a dreptului de proprietate prevazut si protejat prin ART. 1 din Protocolul Aditional nr. 1 la Conventia pentru apararea Drepturilor si Libertatilor Fundamentale ale Omului ratificata prin Legea 30/1994.

O atare situatie, obliga si va conduce la sesizarea organelor judiciare cu privire la aceste incalcari si chiar a instantelor internationale, a Curtii EDO daca va fi necesar, care va trebui sa analizeze si va analiza situatia si din perspectiva modului in care sunt tratate proprietatile restituite, atribuite si care sunt detinute de cetateni straini, in speta de un cetatean israelian, in Romania.

►Concluzii:

Se solicita respectarea dreptului de proprietate si evitarea oricarei ingerinte de ordin administrativ edilitar cu privire la acest drept de proprietate garantat prin forta unor hotarari judecatoresti definitive si irevocabile.

Schimbarea regimului de folosinta si a categoriei de folosinta a acestui teren in noul PUZ daca imobilul va figura ca spatiu (zona) verde reprezinta o ingerinta si o imixtiune intolerabila asupra insusi dreptului de proprietate asupra

imobilului din perspectiva incidentei si modului jurisprudential prin care Curtea EDO de la Strasbourg sanctioneaza aceste ingerinte.

O atare situatie daca se va produce reprezinta si o incalcare a art 8 din Conventia EDO, fiind de natura de a reprezenta o ingerina si asupra vietii private a proprietarului, prin disconfortul creat prin luarea unei astfel de masuri si efectul repercutat negativ asupra vietii private a proprietarului, o astfel de masura din partea organelor administrative locale ale statului roman fiind perceputa in mod real si concret de proprietar ca o masura cu caracter arbitrar care contrabalanseaza sau chiar lasa fara efect niste hotarari judecatoresti definitive si irevocabile.

O astfel de situatie ar scoate inca o data in evidenta, deoarece Curtea EDO a sanctionat deja astfel de derapaje, faptul ca in Romania, cetatenii, chiar si cei straini, titulari ai unor drepturi de proprietate , se confrunta cu lipsa de previziune si de predictibilitate a legilor si a hotararilor judecatoresti, mai ales daca ar fi posibil ca ceea ce s-a stabilit a fi o compensare reparatorie in baza unor legi reparatorii edictate de institutiile centrale ale statului roman si prin hotarari judecatoresti emanate de la o justitie democratica a unui stat de drept, ulterior sa fie contrazis si chiar lipsit de efecte prin acte si masuri ale administratiei locale, aspect care in state cu democratie autentica si consolidata este inadmisibil si perceptia este ca reprezinta un fapt iremisibil.

In raport de cele ce preced, rezulta nedubitativ ca nu exista acordul proprietarului pentru o astfel de schimbare a categoriei de folosinta a imobilului susmentionat in viitorul PUG.

Mai mult decat atat, proprietarul imobilului susmentionat trage un semnal de alarma pentru a preveni o astfel de eventuala incalcare prin golire de continut a dreptului dobandit in mod legal pe baza unor hotarari judecatoresti definitive si irevocabile si face apel la toti factorii, entitatile, si persoanele a caror calitati si pe baza a caror decizii sau luare de pozitie, o astfel de situatie cum este ingerinta susmentionata ar putea fi prevenita, pentru ca in felul acesta sa se evite un nou sir de procese avand la baza si drept cauza, faptul ca statul roman a preluat initial in mod abuziv imobile prin Decretul 92/1950, iar o astfel de situatie, chiar daca sub alta forma , sub alt pretext si aparent cu alta motivatie, tinde sa se perpetueze si in prezent prin ingerinte asupra dreptului de proprietate recastigat de proprietari.

In concret se solicita receptivitate si sprijin in evitarea producerii unei situatii care poate angaja din nou atragerea condamnarii de catre Curtea EDO si raspunderea Romaniei, inclusiv tragerea la raspundere a functionarilor vinovati de o astfel de eventuala ingerinta.

Stern Judith (prin mandatar Schwartz Ana Veronica)



PUG Timișoara - lipsuri majore
T, Paul to: camelia.crisan 27.09.2023 10:25
History:
This message has been forwarded.

Buna ziua !

Din propunerea de PUG lipsesc numeroase clădiri construite în ultimii 10 ani, cu alte cuvinte este cu mult depășit de situația din teren, și pare ca nimeni nu și-a dat interesul sa actualizeze harta măcar. Situația este ridicola, și probabil în alte zone este la fel.

Paul Tamas